

ممالك الشوة

كتاب الأول

أعنه
الملك كبره

صدر عن:

مكتب شؤون
الشفقة

ابن عبد
الرحمن
عوض
محمد

للمزيد من الكتب

<https://www.facebook.com/groups/histoc.ar>

لقراءة مقالات في التاريخ

<https://www.facebook.com/histoc>

<https://histoc-ar.blogspot.com>

وزارة الإرشاد القومي
مراقبة للاستعلامات

محكمة الثورة

إعداد
كمال عبد الحميد كبره
رئيس مكتب شؤون محكمة الثورة

المضبطة الرسمية

لمحاضر جلسات محكمة الثورة

الكتاب الأول

صدر عن :

مكتب شؤون محكمة الثورة
القاهرة : ٦٨ شارع قصر العيني ت ٤٤٥٣٤

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُنْقِذِينَ

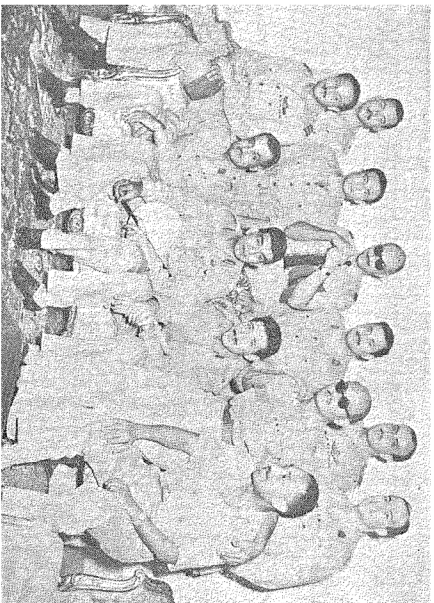
صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

مَحَامِدُ التَّوَرَةِ

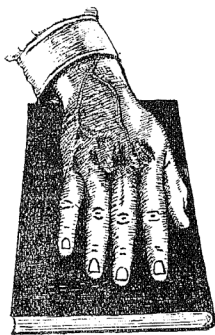
مَحَامِدُ التَّوْبَةِ

تَبَحُّثٌ فِي الْمَاضِي

لَيْسَ جَلَّ التَّارِيخُ



«أَفْلَيْتَكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأَوْثَارَكَ هُمُ الْفَالِحُونَ»



« قَسَمُ النَحْرِيرِ »

اللهم إنك تحب الأقوياء .. وتكره المستضعفين ..
وتنشر رحمتك على الذين يؤثرون الموت العزيز
في سبيل الحرية على الحياة الذليلة في مجال
الاستعباد . اللهم وإني لك قريب تری وتسمع
وإنا لنقسم بذاتك العلية على أن نعمل ما وسعنا
العمل ، لإرساء قواعد الحياة المقبلة لوطننا
المفدى على أصول محررة من العبودية ، منزهة
عن الهوى ، موصولة بالحق والعدل ،
وأن نبذل في سبيل ذلك كل ما نقضيه
مصلحة أمتنا ، ونبتغيه شرف بلادنا ،
وأن يكون شعارنا دائماً : **الاتحاد والنظام والعمل** .
اللهم فأشهد وأنت خير الشاهدين



آلاف من المواطنين الذين حضروا المؤتمر الشعبي
يهتفون عقب اعلان تشكيل محكمة الثورة « الموت للخرقة .. الموت للخونة »



الوئع السمعي في ١٥ سبتمبر سنة ١٩٥٣
المساح صلاح سالم يعلن تشكيل محكمة الثورة (انظر صفحة ٢٠)



أُولَئِكَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ

فائد جناح عبد اللطيف البغدادي :

• وزير الحرية
ورئيس محكمة
الثورة وعضو وفد
مصر في مباحثات
الجلاء وعضو وفد
مصر في مجلس
الجامعة العربية وفي
مجلس الدفاع
العربي المشترك
وعضو مجلس قيادة
الثورة .

• طيب جدا عف
اللسان سمح الطبع
رضى النفس .

متواضع جدا ، رجل بمعنى الرجولة ، نبهه وذكى ويقظ جدا .
أعصاب قوية . يعمل الى حد الارهاق .

• سجل عدة مواقف في تاريخ هذا البلد في كفاحه نحو التحرر من
الفساد والاقطاع وعبادة الأصنام .

• منطقي يسير المنطق معه وراء كل رأى يبيديه أو فكرة يناقشها ، أو
مسألة يثيرها . اجاباته مركزة عميقة .

• عقله أكبر من سنه ، وتجاريه أكبر من شهاداته . يملأ مقعده
في الوزارة وقلائل هم الذين يستطيعون ان يملأوا مقاعد الوزارة .
• يستطيع أن ينتزع ثقتك مهما كنت حريصا عليها ضنيئا بها .

• واقعى يواجه الحقائق دون أن يهتز . عندما تنظر اليه على منصة
القضاء تجد حديثه قد امتلأ حكمة ووقارا واتزاناً ، وعندما تجده
وزيرا تراه شابا امتلأ شبابه حماسة وقوة واصراراً .

• صحيح ان الثورة لا تطفئ الثوار ولكنها تزيدهم توهجا .





البكباشى أنور السادات:

- عضو مجلس قيادة الثورة وعضو محكمة الثورة ومدير عام دار التحرير وعضو اللجنة التحضيرية للمؤتمر المشترك .
- ظهر كثيرا على المسرح الوطنى قبل ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، فقد لعب أدوارا هامة فى تاريخ كفاح الشعب ، فدخل السجن متهما بالوطنية المتطرفة .
- سياسى هادئ يتحدث فى ببطء كأنه يفكر قبل أن يتكلم ، وتشع نظراته القوية لتكشف لك أغوار نفسيته الهادئة وروحه المتحفزة .
- قليل الكلام ، جرى جدا . فى أعماقه ثورة على الظلم .
- عف اللسان ، على درجة كبيرة من نبل الخلق .
- يترك قاعة المحكمة ليعود الى مكتبه فيفرغ فى الورق ما يحمل فى رأسه وما يحس به فى قلبه . صحفى وخطيب بالفطرة .
- اذا وجهت اليه كلمة ثناء تصاعد الدم الى وجنتيه ، واذا ما أظريت مقبرته تعثرت الكلمات على شفثيه .
- حمل الى الشعب أول بيان للثورة فى صباح ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ .



قائد أسراب
حسن ابراهيم

- عضو مجلس قيادة الثورة وعضو محكمة الثورة ومراقب عام هيئة التحرير وعضو اللجنة التحضيرية للمؤتمر المشترك .
- هادئ يميل الى الوداعة والتسامح ، حساس جدا ، ابتسامته رقيقة تشع منها روح الرحمة والعطف ، متواضع لا يؤمن الا بالحق ولا يعرف الا المنطق .
- يسير مطرق الرأس يدب على الارض في كبرياء .
- اذا تكلم وجدت لكلامه صدى عميقا في عقلك . فهو لا يعرف كيف يتحدث الى القلوب ولا كيف يؤثر في العواطف ، وانما يعرف كيف يخاطب العقول ، وكيف يواجه أصحاب هذه العقول .
- عصامي ، مكافح من الطراز الأول . يعتمد دائما على نفسه .
- لا تراه أبدا الا وهو يتسم ابتسامته الرقيقة الوديعه الهادئة .



أعضاء مكتب التحقيق والادعاء
يتوسطهم البكباشي أ.ح. زكريا محيي الدين رئيس المكتب



بكباشى ا.ح
زكريا محبى الدين

- عضو مجلس قيادة الثورة ووزير الداخلية ومدير المخابرات العسكرية ورئيس مكتب التحقيق والادعاء بمحكمة الثورة ، ومسئول عن الادعاءات أمام محكمة الغدر .
- نموذج للهدوء والأعصاب الفولاذية والصبر على العمل المتواصل .
- تحار في فهمه ، فليس من اليسير أن تحكم عليه من مظهره .
- ذكى جدا وحذر يحسب حساب الخطوة التي يخطوها .
- نظراته جامدة وخطواته قوية منتظمة ولكنه يحمل قلبا رحيما .
- لا يجيد الكلام لأن صناعته العمل ، فلا يتكلم الا عند ما يسأل ، وإذا تكلم سمعت صوتا قويا جريئا صريحا .
- تستطيع وانت مطمئن أن تلقى فوق كتفيه باكبر المسئوليات وأخطرها دون أن تخشى شيئا أو تقلق من أجلها .



- رضى النفس ، عف اللسان ،
- يمتاز بالشهامة وحبه للضعفاء
- والمساكين .
- مترافع من الطراز الاول ،
- بليغ ، لبق ، يقط ، قسوى
- الحجة ، يثق بنفسه ويعتد
- برأيه .
- تجلده دائما في مرافعاته يعتمد
- على المفاجآت .
- يحترم كل رأى ولكنه مع ذلك
- لا يؤمن الا برأيه .
- يخطو بخطى واسعة نحو المجد
- مثل الاتهام فى قضية فؤاد
- سراج الدين اكبر قضائيا
- محكمة الثورة ، واستغرقت
- مرافعته جلستين كاملتين .

- طويل القامة ، أنيق الملبس ،
- حسن المظهر .
- وديع طيب ، هادىء لا ينفعل
- يميل الى التسامح ، عفيف
- العبارة ، مؤدب الى أقصى
- حدود الأدب .
- متواضع ويتسم دائما .
- عندما يتكلم تحس بقلبه
- الكبير واحساسه المرفه .
- مثل الاتهام فى قضية فؤاد
- سراج الدين اكبر قضائيا
- محكمة الثورة ، فكانت
- مرافعته نموذجا للعلم الراسخ
- والبحث الدقيق .



نائب احكام
البكباشى ابراهيم سامى جاد الحق



وكيل النائب العام الاستاذ احمد موافى

- بشوش ، طيب القلب ، عف
اللسان .
- متدين يستشهد في مرافعاته
دائما بآيات القرآن الكريم
ويرعى الله دائماً في كل
أعماله .
- صاحب رأى يؤمن به
ويستमित في سبيل الدفاع
عنه ، لا يجيد عن الحق
ولا يخضع لآى مؤثر ، فهو
أمين في مرافعاته .
- على درجة كبيرة من الكفاءة
وحسن السمعة .
- ينتظره مستقبل عظيم باهر .

- طيب القلب ، من عينيهِ تشع
روح الرحمة والعطف ، سمح
النفس مؤدب الى أقصى حدود
الادب .

- رقيق . لا تلبو عليه خشونة
العسكريين ، ذكى ونبيه
ويقظ ، يعتمد دائماً على
المنطق .

- يقدر الحق ، فيدافع عنه
بايمان وقوة .

- لمع اسمه في مرافعاته أمام
محكمة الثورة .



نائب احكام البكباشى سيد سيد جاد



وكيل النائب العام
الاستاذ مصطفى الهلباوى

• طويل القامة ، أسمر اللون ،
قوى جدا فى مرافعاته ، يميل
الى القسوة فى دفاعه ، ولكنه
مع ذلك طيب القلب جدا ،
نموذج لنبل الخلق وسماحة
النفس .

• لمع اسمه كثيرا فى سلك
النيابة ، وفى محكمة الغدر ،
تقوده دائما كفاءته الممتازة
لأعلى المناصب .

• ترفع فى أولى قضايا محكمة
الثورة «محاكمة ابراهيم عبد
الهادى» .

• يمثل الاتهام فى قضية السيدة
زينب الوكيل .

• متوسط الطول ، أبيض اللون
مثال للنشاط .

• ذكى جدا وحذر ، يحسب
حساب كل كلمة يقولها ، فلا
يميل الى الاطالة ولا يعرف
الا المنطق .

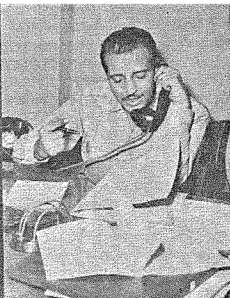
• شديد الحجة ، ناصع البيان
لكلامه صدى عميق وتأثير
قوى .

• اذا كنت لاتعرفه فليس من
السهل أن تحكم عليه من
مظهره .

• مثل الاتهام فى أولى قضايا
محكمة الثورة ، فكانت مرافعته
عنوانا لشخصيته ، وكاشفة
لذكائه وقوة حجته .



نائب أحكام
البكباشى محمد النابعى

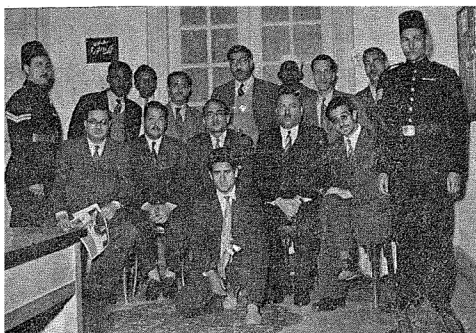


حاجب المحكمة
الصول عبد الرحمن الحفناوى

أركان حرب مجلس قيادة الثورة
اليوزباشى محمد فسّاد نصر
المسؤول عن النظام بمحكمة الثورة
بذل جهوداً كبيرة طسوال
محاكمات الثورة كما تولى اعداد
قاعة المحكمة والحجرات المحققة بها



سكرتارية الادعاء والمحكمة



رئيس وأعضاء مكتب شؤون محكمة الثورة



السيد حسين كامل



السيد مصطفى الطوبجي



السيد طلعت الصبان



السيد ممدوح توفيق

الأهداء

هذه الصفحات التى سنقدمها تباعا .. اثر بالغ العظمة ،
من آثار الثورة المباركة . ونسقى تاريخى لأحداث .. تمتد
جنورها ، الى أكثر من قرن ونصف على التحقيق . أى منذ
تولت هذه الأسرة الطاغية أمر مصر ، فى مفتتح القرن التاسع
عشر . فافسدت أمرها . واستبدت بها . وكتمت أنفاسها ،
ومكنت الاستعمار من ربوعها . حتى أيقظتها المكاره ، ونبهتها
المظالم ، فتمثلت لها آلامها وأمانيتها ، فى شبابها المؤمن . وقادتها
الأمناء . فكانت هذه الثورة التى نجنى ثمارها .

ونحن اذ نقدم اليوم سجلا دقيقا واضحا للمحاكمات ..
بعد أن نشرت فصول منها ، فانا نقصد أمرين :

الأول : ان نظهر المحاكمات فى ثوب دقيق مفصل ، يرسم
كل مادار فى جلساتها . ويصور الأثر النفسى ، والانفعال
المعبر الذى شوهد فى وجوه المتهمين وحركاتهم .

والثانى : تيسير الاطلاع عليها واقتنائها ، للاحتفاظ بها
كاملة . اعتزازا بصفحة من صفحات التاريخ المصرى الحديث
فى أهم طور للنهوض الشعبى ، خلال حياتها السحيقة .
وشاهدا على أن للوطن الخالد حقا على أبنائه ، يقتضيهم الثقة
بالنفس ، والايمان بالوطن ، والجهد فى سبيله . وعلى أن
عدالة الله .. لا تدع عبثا ولا ترحم مفسدا .
فالى بنى النيل نهدي هذه الكتب .

مرافقة الاستعراضات

لماذا شكلت محكمة الثورة؟؟!

نعم لماذا شكلت محكمة الثورة ، والثورة لم تكن للانتقام
أو للاضطهاد ، بل كانت للتحرير والاصلاح !!!
ولماذا شكلت محكمة الثورة ، بعد أكثر من عام على قيام
الثورة ، دون أن يحاكم الزعماء ، أو تمتلئ بهم السجون
والمعتقلات ؟

لقد كان قادة الثورة يعلمون أن زعماء مصر ، ظلوا أكثر
من ربع قرن يعبثون بكرامة البلاد ، وبوجودها وبحريتها . فقد
استلبوا حقوق الشعب ! وداسوا كرامته ! وطعنوه في كبرائه!
ودمغوه طويلا بالنزلة والمسكنة ! وأسلموه لملك فاسد طاغية ،
أذل شعب مصر ، وجعله سخرية الشعوب !
كان قادة الثورة يعلمون كل ذلك . وما كانت الثورة
الا لتقضي على كل هذا الفساد ، لتعيد للشعب عزته ، وتحفظ
عليه كرامته .

فلماذا لم تحاكم الثورة الحكام السابقين عقب نجاحها !!!
ولماذا لم تحاسب الثورة زعماء الأحزاب ورجال السياسة
بعد طرد الملك الفاسد !!!

ولماذا شكلت محكمة الثورة - بعد أكثر من عام على قيام
الثورة - لتحاكمهم وقد ظلوا هذه الفترة في مامن من العقاب !!!
أجل ان الثورة انما للاصلاح والتحرير والارشاد .
بهذا يؤمن قادتها . ومن أجل ذلك قامت الثورة ، فكانت
بيضاء رحيمة بالجميع . فتركت الزعماء والساسة أحرارا

وقال قادتها : نحن جميعا مصريون فلننس الماضي بما كان فيه ،
ولنبدا مستقبلا جديدا سعيدا نظيفا . ولننزل جميعا - كأخوة
متحابين - الدم والعرق ، لتعتز مصر وتنهض ، وتتحرر من
الفساد ومن الاستعمار ومن الاقطاع . « ثم عفونا عنكم من بعد
ذلك لعلكم تشكرون » .

ولكن الاقطاعيين وطبقة الخونة الرجعيين ، ظنوا التسامح
ضعفا . والرحمة تخاذلا . فعادوا الى أحضان المستعمر ، ووقعوا
وثيقة الخيانة ! « يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى
الله الا أن يتم نوره ولو كره الكافرون » .

فلم تمهلهم الثورة ، ولم تمكنهم من العبث بحرية الشعب
وبمستقبله . فشكلت محكمة الثورة بعد أكثر من عام من قيام
الثورة البيضاء ..

وبدأت محكمة الثورة تحاسب على الماضي كما تحاسب على
الحاضر ..

تحاسب على الماضي .. ليرى الشعب كيف كانت تحكم
مصر ؟ وليعلم الشعب كثيرا - مما كان خافيا - عن حكمائه
وقادته وزعمائه السابقين .

وتحاسب على الحاضر .. لتتمكن الثورة من أن تبني مصر
الجديدة في هدوء وسلام ، وأن تصل بها الى أعلى مراتب المجد
والفخار .

فان أهداف الثورة ، هي أهداف الشعب . وهى آماله
التي يعيش بها ، وغاياته التي يسعى إليها .

فمحكمة الثورة ، كان لابد منها . حتى بعد هذه الفترة
الطويلة من التسامح . « ان الذين كفروا سواء عليهم ءأنذرتهم
أم لم تنذرهم لا يؤمنون » ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم
وعلى أبصارهم غشاوة ولهم عذاب عظيم » .

إعلان تشكيل محكمة الثورة

في الساعة الرابعة من مساء يوم الثلاثاء ١٥ سبتمبر ١٩٥٣ كان ميدان الجمهورية قد امتلأ بألاف المواطنين ، الذين جاءوا من جميع أنحاء جمهورية مصر ، ليستمعوا الى البيان الخطير الذى سيعلمه قادة الثورة ..

كان أروع مؤتمر شعبى شهده مصر .. فقد تحدث الرئيس اللواء أركان الحرب محمد نجيب . وتحدث من بعده نائب الرئيس البكباشى أركان الحرب جمال عبد الناصر وقائد الجناح جمال سالم .

وفى الخامسة والثلاثين بعد السادسة وقف الصاغ أركان الحرب صلاح سالم ، وكشف عن وثيقة خطيرة تثبت التحالف بين الاستعمار وطبقة الخونة والرجعيين ! ثم أعلن تشكيل محكمة الثورة فوراً لمحاكمة المتهمين بالعمل ضد مصلحة البلاد .. وقد جاء فى خطبته ما يأتى :

« عقب نجاح الثورة مباشرة ، كنا عظيمى الأمل فى أن يختفى كل من خان مصر ، واستغل مصر ، وقبّع دون أى اجراء من جانب الثورة . وفعلنا فتحنا أبواب السجون والمعتقلات . وأعطينا الحرية الكاملة للجميع ، ولم يبق فى المعتقلات سوى ستة عشر فقط ، لم نجد أى سبيل أو عذر للعفو عنهم . وكان هذا الاجراء هو الخطأ الأكبر الذى وقع فيه رجال الثورة . أخطأوا .. لأنهم لم يتقيدوا بهدفهم المرسوم .. وهو القضاء على الخونة المصريين من أذئاب الاستعمار .

وكنا نود الان نبش الماضى فما فات مات .. مات وولى وانتهى ولننظر للامام ولنثق فى المستقبل . ولنحترم ذكرى أمواتنا .. سواء ماتوا موتاً أدبياً أو حقيقياً . كنا جميعاً نتمنى ذلك من

صميم قلوبنا . وهذا ما دفعنا لأن نجعلها ثورة بيضاء ، وقلنا
لن يوجد في مصر خونة من أبنائها ، ولنقف جميعا صفا واحدا متحدين
نواجه المستعمر حتى تنال البلاد حقوقها كاملة غير منقوصة .
ماذا حدث ؟ لقد عادوا الى أحلامهم ، فبعد أن مروا بفترة
انتقال قصيرة ظلوا يدبرون فيها ويرسمون الخطط ، برزوا
فجأة بعد أن خيل اليهم أن سياستنا لم تكن من باب الحلم ،
بل من باب الضعف ! وما بنا لم يكن شفقة ورحمة ، بل كان ترددا
ووهما !!

**فبدأوا حملة واسعة من الأراخيف والأكاذيب ، والمستعمر
لهم سند وظهير . وأخذوا يشككون في كل عمل يعمل ، ويقومون
بحملات واسعة النطاق ضد رجال هذا العهد ، حتى يياس
الشعب من الثورة .**

**مهلا أيها الخونة .. انكم باتخاذكم هذا السبيل ، انما
تخبطون رؤوسكم في صخر صلب لن تنالوا منه ، ولكن سيدي
جياهمك دون أن تجنوا شيئا .**

وبعد ان كشف الصاغ صلاح سالم عن وثيقة الخيانة
قال : « اننا ان كنا نملك التفريط في حق أنفسنا ، فلا يمكننا أن
نفرط في حق الثورة ، ولا في حق هذا الشعب في أن يصل الى
الأهداف التي نأر من أجلها . لذلك .. أعلن باسم مجلس الثورة
تشكيل محكمة الثورة ، من بعض رجال مجلس الثورة وستنظر
هذه المحكمة فورا ، فيما يقدم اليها من متهمين بالعمل ضد
مصلحة البلاد وضد كيان الثورة . لقد اتخذنا هذا الاجراء
لحمايتكم والمحافظة على وحدة صفوفكم في هذه المرحلة
العصيبة التي يتقرر فيها مصير البلاد ، ولكي لا يتمكن أى
خائن أو مارق من العمل على انتكاس ثورتكم هذه ، كما
انتكست ثورة ١٩١٩ . »

**سنظل نحمل علم الثورة عاليا خفاقا حتى آخر رفق من
حياتنا . وسنحافظ عليه ما حيينا . ليحيا الشعب ولتجيا
الثورة .**

والله أكبر والعزة لمصر .

أمر تأليف محكمة الثورة

فيما يلي نص الأمر الصادر من مجلس قيادة الثورة
بشأن تشكيل محكمة الثورة ، وإجراءاتها .

بعد الاطلاع على المادة الثامنة من الدستور المؤقت ،
تقرر ما يلي : -

مادة ١ - تشكل محكمة الثورة على الوجه الوارد بالأمر
الصادر من مجلس قيادة الثورة ، بتاريخ ١٣ سبتمبر
سنة ١٩٥٣ من : -
قائد الجناح عبد اللطيف البغدادى عضو مجلس قيادة
الثورة .

رئيسا

البكباشى أنور السادات عضو مجلس قيادة الثورة .

عضوا

قائد الأسراب حسن إبراهيم عضو مجلس قيادة الثورة .

عضوا

مادة ٢ - تختص هذه المحكمة بالنظر فى الأفعال التى تعتبر
خيانة للوطن ، أو ضد سلامته فى الداخل والخارج .
وكذلك الأفعال التى تعتبر موجهة ضد نظام الحكم
الحاضر ، أو ضد الأسس التى قامت عليها الثورة .
وبالنظر فى الأفعال التى ساعدت على فساد الحكم
وتمكين الاستعمار بالبلاد ، وكل ما كان من شأنه افساد
الحياة السياسية ، أو استغلال النفوذ ، دون مراعاة
صالح الوطن . سواء أكان ذلك بالتحايل على أحكام
الدستور الذى كان قائما ، أو غير ذلك من الوسائل .
ولو كانت قد وقعت قبل العمل بهذا الأمر .

كما تختص المحكمة بالنظر فيما يرى مجلس قيادة الثورة عرضه عليها من القضايا . . أيا كان نوعها . حتى ولو كانت منظورة أمام المحاكم العادية أو غيرها من جهات التقاضى الأخرى ، ما دام لم يصدر فيها حكم . وتعتبر هذه المحاكم أو الجهات ، متخلة عن القضية . فتحال الى محكمة الثورة بمجرد صدور الأمر من مجلس قيادة الثورة بذلك .

مادة ٣ - يعاقب على الأفعال التى تعرض على المحكمة ، بعقوبة الاعدام ، أو الأشغال الشاقة المؤبدة ، أو المؤقتة أو السجن أو الحبس بالمدة التى تقدرها المحكمة . ولها ان تقضى فضلا عن ذلك على المتهم بتعويض للخزانة العامة ، يقابل ما أفاد من أفعال أو ضاع على الخزانة العامة بسببها . كما يجوز للمحكمة أن تحكم بمصادرة أموال المتهم - كلها أو بعضها - اذا ما تبين لها انها كانت نتيجة كسب غير مشروع .

وتقرر المحكمة الطريقة التى يتم بها تنفيذ الحكم .

مادة ٤ - ينشأ بمقر قيادة الثورة مكتب للتحقيق والادعاء ، يلحق به نواب عسكريون . وأعضاء من النيابة العامة ، يعينهم مجلس قيادة الثورة ، يتولون التحقيق ورفع الدعوى والادعاء بالجلسة فى الأفعال التى تختص هذه المحكمة بنظرها . ولهم حق الأمر بالقبض على المتهمين وحبسهم احتياطيا ، ولا يجوز المعارضة فى هذا الأمر .

مادة ٥ - يخطر المتهم بالتهمة ويوم الجلسة بمعرفة المدعى ، قبل معادها بأربع وعشرين ساعة على الأقل .

ولا يجوز تأجيل القضية لأكثر من مرة واحدة ، ولمدة لا تزيد عن ٧٢ ساعة . ويجب على المتهم أن يحضر بنفسه أمام المحكمة . فإذا تخلف جاز القبض عليه .

وحبسه . وله أن يتولى الدفاع عن نفسه أمام المحكمة ،
أو ينيب محاميا واحدا للدفاع عنه ، في جميع ما هو
منسوب اليه .

مادة ٦ - تبدأ المحكمة بسؤال المتهم عن الأفعال المنسوبة اليه
ثم تأخذ في سماع شهود الادعاء ان كان هناك شهود .
ولها أن تسمع شهود النفي اذا رأت لذلك محلا . ثم
تسمع مرافعة المدعى ودفاع المتهم .
ولها أن تتبع في الاجراءات غير ما سبق . . اذا ما رأت
وجها لذلك . ولا يجوز المعارضة في هيئة المحكمة أو أحد
أعضائها .

مادة ٧ - تجرى المحاكمة أمام هذه المحكمة بطريقة علنية ، إلا اذا
قررت جعل الجلسة سرية ، لأسباب تراها . ويصدر
الحكم ويتلى في جلسة علنية ، وذلك بعد التصديق عليه
من مجلس قيادة الثورة ، الذي يجوز له تخفيف الحكم
الى الحد الذي يراه .

مادة ٨ - أحكام هذه المحكمة نهائية ولا تقبل الطعن بأى طريقة
من الطرق ، أو أمام أية جهة من الجهات . وكذلك
لا يجوز الطعن في اجراءات المحاكمة أو التنفيذ .

مادة ٩ - يعمل بهذا الامر . . اعتبارا من تاريخ صدوره .
القاهرة في ٧ محرم سنة ١٣٧٣ (١٦ سبتمبر سنة
١٩٥٣)

امضاءات

محمد نجيب - عبد الحكيم عامر - أنور السادات -
خالد محي الدين - حسن ابراهيم - كمال الدين حسين
- عبد اللطيف البغدادي - جمال عبد الناصر - حسين
الشافعي - صلاح سالم - جمال سالم - زكريا
محيي الدين .

مكتب التحقيق والادعاء

نصت المادة الرابعة من أمر تشكيل محكمة الثورة ، على أن ينشأ بمقر قيادة الثورة مكتب للتحقيق والادعاء . يلحق به نواب عسكريون ، وأعضاء من النيابة العامة - يعينهم مجلس قيادة الثورة - يتولون تحقيق الدعاوى التى يحيلها عليهم مجلس قيادة الثورة .

وأعضاء المكتب لهم - بمقتضى أمر تشكيل المحكمة - الحق فى الأمر بالقبض والحبس والتفتيش . وكل ما يؤدى الى استجماع الأدلة وإثبات التهم . ولهم كذلك الادعاء فى الجلسات كممثلين للشعب فى إثبات الاتهام . وهم يمارسون هذه السلطات ، دون أن يقيدوا بالقوانين العادية واجراءاتها .

وقد أمر مجلس قيادة الثورة ، أن يلحق بهذا المكتب ثلاثة من خيرة رجال النيابة ، الذين تشهد لهم أعمالهم بالكفاءة وحسن السمعة . مما يتفق وعظم المهمة الموكولة اليهم . هؤلاء الثلاثة هم وكلاء النائب العام ، الاساتذة أحمد موافى ومصطفى الهلباوى وعبد الرحمن صالح . ويشاركونهم فى هذه المهمة الخطيرة ، ثلاثة من نواب الأحكام الحاصلين على ليسانس الحقوق ، والذين ترشحهم كفاءتهم وتعمقهم فى دراسة القانون ، لشغل منصب المدعى العام أمام محكمة الثورة . ذلكم . . هم البكباشى محمد التابعى والبكباشى سيد سيد جاد والبكباشى إبراهيم سامى جاد الحق . ويرأسهم جميعا البكباشى أركان الحرب زكريا محيى الدين مدير مكتب التحقيق والادعاء ، وعضو مجلس قيادة الثورة .

ويقضى العرف فى محاكمات محكمة الثورة ، أن يمثل الادعاء مدعيان : أحدهما من أعضاء النيابة العامة . والآخر من

نواب الأحكام بالجيش . وممثلا الادعاء في كل قضية ، هما اللذان قاما بتحقيقها .

ومما يجدر ذكره ، أن أعضاء مكتب التحقيق والادعاء ، ظلوا فترة المحاكمات في عمل دائم ما بين تحقيق وجمع للأدلة وإطلاع على مئات الملفات والدوسيهات ، واعداد الادعاءات والمرافعات .

وكثيرا ما كان يقتضى ذلك منهم البقاء في مكاتبهم حتى ساعات متأخرة من الليل ، دون تفرقة بين أيام العمل وأيام العطلات الرسمية .

وكان أهم ما يتوفر عليه ممثلو الادعاء ، هو اعداد الادعاء بما يتفق ومهمة محكمة الثورة ، التى تقتضى من ممثل الادعاء أن يحصر الاتهام ظاهرا مدعما بمختلف الأدلة والبراهين الواضحة ، تمثيا مع السرعة الواجبة في محاكمات الثورة . وكان من أصعب ما يلاقيه ممثلو الاتهام ، الادعاءات الخاصة بافساد الحكم والحياة السياسية . وذلك لعدم الاستناد الى تحقیقات وقضايا سابقة . بل كان الأمر يستلزم التحقيق الوافر الأدلة ، والعناصر التى تثبت ذلك الادعاء بما يتفق وخطورة الاتهام ذاته . والعقوبة المطلوب توقيعها .

ولا شك أن التاريخ سيذكر لهم بالفخار ، ما بذلوه من جهود صادقة للكشف عن فساد العهد الماضى ، وتعقب الخونة والمفسدين ، باسم العدالة وباسم الشعب .

سكرتيرية التحقيق والادعاء

يعاون أعضاء مكتب التحقيق والادعاء في مهمتهم الخطيرة أربعة من صولات الجيش . روعى في اختيارهم أن يكونوا ملمين بالمنا وافية بشئون التحقيقات . وأن يكونوا محل ثقة رؤسائهم وقد قاموا جميعا بمهمتهم خير قيام . وبذلوا جهودا وافرة لمعاونة أعضاء الاتهام .

وهم الصولات - محمد فرج عوض - وشعبان محمد الشافعى - وعبد العزيز عباس حسنين - و ابراهيم رمضان على .

سكرتيرية المحكمة

وكان يقوم بأعمال سكرتيرية المحكمة ، اثنان من سكرتيرية محكمة استئناف القاهرة ، على درجة عالية من الكفاءة والسمعة الحسنة . وهما السيدان : محمد فرح عزب وعبد الحميد سليم .

مكتب شؤون محكمة الثورة

وقد قام مكتب شؤون محكمة الثورة طوال فترة المحاكمات ، بتنظيم حضور - الجهور والصحفيين وممثلي وكالات الانباء المختلفة والزائرين الاغائب - جلسات محكمة الثورة ، واطداد الصحف ووكالات الانباء بالبيانات ومحاضر الجلسات ليقف الشعب على كل ما دار في محاكمات الثورة . كما تولى المكتب اعداد المضابط الرسمية لمحاضر جلسات محكمة الثورة وارسالها لهيئة المحكمة وممثلي الادعاء وأعضاء مجلس القيادة وكبار رجال الدولة . وقد تولى السيد حسين كامل الاشراف على اعداد هذه المضابط واعطاء الصحفيين البطاقات الصحفية لحضور المحاكمات ، وقام بتسجيل أسماء المواطنين الراغبين في مشاهدة جلسات المحكمة .

هذا وقد ساهم في اعداد المضابط الرسمية كل من السادة محمد مراد ، أحمد محمود ، عمر محمد على ، محمد المالكى ، محمد توفيق ، صلاح وعبد المنعم الطوبجى ، عبد الحفيظ أبو زيد .

هذا وقد انتدب مكتب شؤون محكمة الثورة ، ثلاثة من خيرة أعضاء مكتب الاختزال بمجلسي البرلمان، لتسجيل مايدور في جلسات محكمة الثورة . ليكون مضبطة رسمية لمحاضر تلك الجلسات . وهم السادة : مصطفى الطوبجى وطلعت الصبان وممدوح توفيق .

وأن مكتب شؤون محكمة الثورة ، اذ يضع بين يدي المواطنين نص تلك المضبطة الرسمية ، فانما يترك لهم أن يحكموا على مدى أمانة واخلاص الزملاء الثلاثة ، وينتهز هذه الفرصة ليشيد بالجهود المضنى ، الذى بذلوه وبذلونه رغم ما يلاقونه من مشاق ومتاعب .

فلسفة محاکمات الثورة

إذا كانت وقائع الثورة وحوادثها ، هي المادة الأساسية في تاريخها . فان محاكماتها وقضاياها لا تقل عنها في هذا الصدد شأنًا .

ففي هذه المحاكمات تتكشف أسرار وملابسات ، تجلو وقائعها وتعين على تفهمها ، والاحاطة بآطوارها ومراحلها .
واسبابها ومقدماتها . القربة والبعيدة .

والثورات في الغالب ، ليست حوادث فجائية أو مرتجلة . ولا هي وليدة الأقدار والمصادفات . بل هي نتائج لأسباب تتصل بحياة الأمة السياسية والاجتماعية . وماضيها القريب والبعيد . وقد تكون صلتها بالماضي وتأثرها به ، أقوى من صلتها بالحاضر وتأثرها منه . لأن الثورة انما هي انتقاص على الماضي ، واخلال لنظام جديد محل نظام قديم . وهي تنشأ وتتكون عناصرها على مدى السنين بفعل التطور السياسي والاجتماعي . والتدافع بين الشعب والحكومات . وما شبوب الثورة الا الغرورة التي يصل اليها هذا التدافع .

ولكى نفهم الثورات على حقيقتها لا يكفي ان نعرف يوم ميلادها . بل يجب أن نرجع الى الماضي لنعرف كيف ولدت ؟ ونقف على العوامل التي مهنت لها وأدت الى شوبها .

وثورتنا التي شبت في ٢٣ يولييه سنة ١٩٥٢ ليست وليدة هذا اليوم فحسب . بل هي نتيجة لأسباب ومقدمات تكونت وتفاعلت في عدة أعوام خلت . وكثير منها أو بعضها كان

محبوبا عن الانظار ، أو مخوطا بالغموض والابهام • فجاءت محاكمات الثورة وأزاحت الستار عن كثير من الأسرار التي تلقى الضوء ، لا على الثورة فحسب ، بل على تاريخنا القومي في الثلاثين سنة الماضية •

وهذه الأسرار كانت ستظل في طي الكتمان ، لا يعرفها على وجه التحقيق والتفصيل ، الا ذووها وخزنتها وصانعوها • لولا محكمة الثورة ... فقد كشفت عنها • وأتاحت للمواطنين أن يطلعوا عليها ، ويستمعوا اليها على لسان الشهود والتهمين في هذه القضايا • وقد جاءت أقوالهم في مجموعها ترسم لنا نواحي من الماضي بمآسيه ونقائصه • وأوهامه وحفائقه • وحوادثه وشخصياته • وكم كشفت هذه الأقوال للناس عن أسرار كانوا يجهلونهم • وشخصيات كانوا يتصورونها على غير حقيقتها • وحوادث ودقائق كانت مطوية في ثنايا الظلام والكتمان •

حقا ان في بعض هذه الأقوال ما يعوزه الاطمئنان الى روايته • وفيها أيضا ما يناقض بعضه • ولكن مهما اختلفت درجة الثقة فيها ، فانها في مجموعها صورة ناطقة بما كان عليه الناس ، وما كا عليه المجتمع من ضعف وتناقض • وتضارب وتخاذل • وانحراف عن جادة الحق والصدق حيناً • وخروج على قواعد الاستقامة والنزاهة أحيانا • وما هذا التناقض الذي يبدو في بعض هذه الروايات الا مظهرا لنقائص الماضي • وليس من العسير على من يمعن النظر في هذه الأقوال ، أن يستخلص منها الحقائق الثابتة • وإذا كانت الحقيقة بنت البحث كما يقولون • فهي أيضا قد تكون وليدة التناقض والتضارب في الأقوال والروايات • وعلى من ينشد الحقيقة أن يزن كل رواية بميزان البحث والتمحيص • ويرجح ما يستحق الرجحان ، وي طرح ما يستحق الإهمال والاعفال • وبذلك يتكشف لنا

وجه الحق والصدق وتتجلى أمامنا حقائق الماضى فى غير مواربة
أو تحريف .

((فاما الزيد فيذهب جفاء . واما ما ينفع الناس
فيملك فى الأرض))

لقد أتاح قضاة الثورة للمواطنين ، أن يحيطوا بشتى
الوقائع والاحداث الماضية ، على لسان من اشتركوا فيها
أو عاصروها . وذلك بما وجهوهم الى الافضاء بمعلوماتهم ،
وأفسحوا صدورهم للشهود والمتهمين فى الادلاء بأقوالهم .
فأضاف قضاة الثورة الى مادة التاريخ القومى مجموعة حية من
تسجيلات شهود العيان .

ولم يكن ممكنا ولا منتظرا أن يفضى هؤلاء وأولئك ، بما
لديهم من معلومات وأسرار يطوون عليها صدورهم . لولا أن
رغبت اليهم محكمة الثورة ، أن يجهروا بها فى أمانة وتفصيل
فعلم الناس منها مائمه يكونوا يعلمون . وان فى مواجهة بعضهم
ببعض ، لما ييسر للناس أن يستخلصوا الحقائق من هذا
الخصم من الشد والجذب . والأخذ والرد . والتنازع بالأقوال
والمطاعن . وان فى هذه التسجيلات التى دونتها محكمة الثورة
لعبرا وعظات . وان فيها لمادة توسع الأفق الذهنى للمواطنين
وتجعلهم أكثر اطلاعا على حقائق الماضى وأسراره وأكثر
استعدادا لتفهم الحاضر والمستقبل على ضوء هذه الحقائق
والأسرار .

ان لكل ثورة محاكماتها وقضائها وأحكامها . وان تاريخ
الثورات ليؤرخ بالمجندات والأسفار عن قضائها ومحاكماتها .
وهذه الناحية خليفة بأن تكمل تاريخ الثورة وتجعل منها

صوراً ناطقة تنبض بالقوة والحياة وتسد بعض الشغرات في التاريخ القومي ، وتبشر لنا طريق الحياة والكفاح في الحاضر والمستقبل .

ومن الحق في مجال المقارنة بين محاكمات ثورتنا الحاضرة والثورات الأخرى في مختلف العصور والبلدان . أن تشير الى أن محكمة الثورة في مصر قد أفسحت المجال الى أوسع الحدود لأقوال المتهمين والشهود . ونشرت على الملأ في أفاضة واسهاب في حين أن بعض قضايا الثورة في البلدان الأخرى ، كانت تنظر ويفصل فيها في ساعات . وبعضها في دقائق معدودات وبعضها في عصرنا الحاضر كان يتم في طي الخفاء خلف ستار حديدى ، يحجب عن الناس في الداخل والخارج أسرار هذه المحاكمات .

فعلنية محاكمات الثورة عندها ، قد ميزتها عن الثورات الأخرى . وأن من ثمرات هذه العلانية ظهور هذا الكتاب (محاكمات الثورة) الذى يتولى مكتب (شؤون محكمة الثورة) إصداره في سلسلة أجزاء تشتمل على تفاصيل هذه المحاكمات ، نقلا عن مضابط الجلسات ، وما دون فيها من إجراءات ومرافعات ، وأسئلة المحكمة وأجوبة المتهمين والشهود

وفي هذه المجموعة . . . يرى القارئ كل ما قيل على لسان شهود الأثبات والنفى معا . ومرافعات الادعاء والدفاع معا . وإجراءات المحاكمة . والأحكام التى انتهت بها هذه القضايا . فهي مجموعة كاملة شاملة - لهذه الصفحات الحية ، من تاريخ الثورة . ومن تاريخنا القومى - جديرة بأن يقرأها وينتفع بها المواطنون جميعا .

عبد الرحمن الرافعى

فبراير سنة ١٩٥٤

محكمة الثورة

قائمة الاتهام :

- ١ - السيد ابراهيم عبد الهادى :
رئيس الديوان الملكى . ورئيس الوزراء سابقا ورئيس
الحزب السعدى المنحل .
- ٢ - احمد محمد عوض :
عامل بالجيش البريطانى .
- ٣ - البكباشى سعد الدين السنباطى .
ضابط بوليس .
- ٤ - البكباشى اسماعيل الميجى :
ضابط بوليس .
- ٥ - السيد ابراهيم فرج :
وزير سابق ومحام امام محكمة النقض .
- ٦ - احمد نصيف :
وكيل مكتب خبراء مصر بوزارة العدل .
- ٧ - زكى زهران :
امير الاى بالمعاش .
- ٨ - مصطفى شاهين :
مهندس .
- ٩ - محمود صبرى على :
موظف بالجيش البريطانى .
- ١٠ - حسن السيد احمد وشهرته حسن قدرى :
تاجر بالاسماعيليه .

- ١١ - عطية عزيز جندى :
تاجر بميت غمر .
- ١٢ - ابراهيم اسماعيل على :
موظف بالجيش البريطاني .
- ١٣ - حسن حسن محي الدين :
تاجر بالاسماعيلية .
- ١٤ - محمود شكرى :
صحفى وموظف بمصلحة البريد .
- ١٥ - السيد كريم ثابت :
مستشار صحفى الملك السابق سابقا .
- ١٦ - الفريد عوض ميخائيل :
عامل بالجيش البريطانى .
- ١٧ - محمد عزت محمد راغب :
موظف بادارة الأبحاث الفنية .
- ١٨ - بولس مكسيموس سويحه :
موظف بادارة الأبحاث الفنية .
- ١٩ - السيد محمود سليمان غنام :
وزير سابق ومحام .
- ٢٠ - الدكتور احمد محمد النقيب :
مدير مستشفى المواساه سابقا .
- ٢١ - زكى محمود شحاته :
عامل مطبعى ببور سعيد .
- ٢٢ - محمد حلمى حسين :
سائق الملك السابق سابقا .

- ٢٣ - عبد الغفار عثمان :
قائمقام بالمعاش
- ٢٤ - السيد محمد كامل القاويش :
محافظ القاهرة سابقا .
- ٢٥ - شارل بولس يوسف :
عامل بالجيش البريطاني .
- ٢٦ - السيد احمد عبد الغفار :
وزير سابق .
- ٢٧ - حسين عزت العدوى :
مراقب بلاج التعاون بالاسماعيلية .
- ٢٨ - السيد عباس حليم :
نبيل سابق من أسرة محمد على .
- ٢٩ - السيد فؤاد سراج الدين :
وزير سابق وسكرتير حزب الوفد المنحل .
- ٣٠ - السيدة زينب عبد الواحد الوكيل :
حرم الرئيس السابق مصطفى النحاس .
-

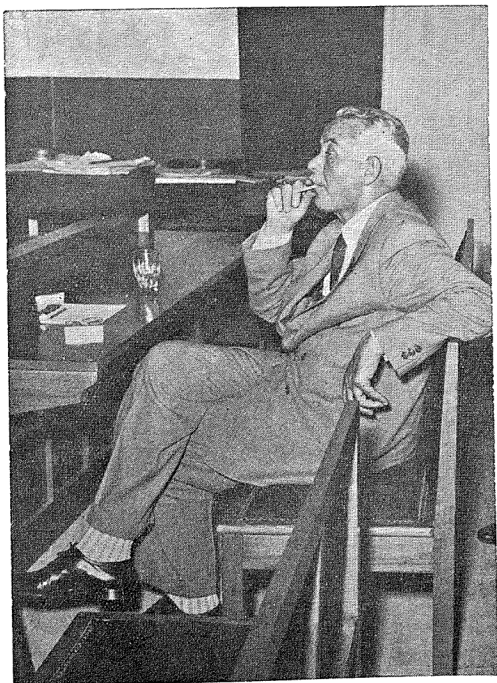


مكة - جدة

القضية الأولى



وَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا
وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا



المتهم إبراهيم عبد الهادي في انتظار محاكمته
« إذا دعيتك قدرتك على ظلم الناس فتذكر قدرة الله عليك »

محضر

الجلسة الأولى لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا في الساعة العاشرة صباحا بمقر قيادة الثورة
في الجزيرة يوم السبت ٢٦ سبتمبر سنة ١٩٥٣ (الموافق
١٧ محرم سنة ١٣٧٣)

والمؤلفة وفقا للامر الصادر من مجلس قيادة الثورة بتاريخ
١٦ سبتمبر سنة ١٩٥٣ (الموافق ٧ محرم سنة ١٣٧٣) بناء
على المادة الثامنة من الدستور المؤقت .

والمشكلة تحت رئاسة قائد الجناح عبد اللطيف البغدادي
عضو مجلس قيادة الثورة وعضوية البكباشي أنور السادات
وقائد الأسراب حسن إبراهيم عضوى مجلس قيادة الثورة .
وبحضور البكباشي محمد التابعي المدعى العام والاستاذ
مصطفى الهلباوى وكيل النائب العام عضوى مكتب التحقيق
والادعاء .

قدمت القضية الأولى المتهم فيها السيد ابراهيم عبد الهادى .

الرئيس - باسم الله وباسم الثورة نفتتح اول جلسة من
جلسات محكمة الثورة .. هل المتهم موجود ؟

ابراهيم عبد الهادى : أيوه يافندم موجود .

الرئيس - هل الشهود موجودون ؟

البكباشي محمد التابعي (المدعى العام) : الشهود موجودون
ما عدا السيد رجب والسيد جرجس عبد الله والسيد
حسين فهمى .

الأستاذ مصطفى مرعى (محامى المتهم) - التمس من المحكمة التأجيل .

البكباشى محمد التابعى - المادة الخامسة من قرار تشكيل المحكمة تمنع ان يحضر عن المتهم أكثر من محام واحد فقط .

الرئيس - هناك اجراءات خاصة بالمحكمة يجب أن تتبعها كما جاء فى أمر تشكيلها .

الأستاذ على أيوب (المحامى) - لم يغب عن ذهنى ما أشار اليه حضرة المدعى ..

الرئيس - يجب أن تتبع الاجراءات الواردة بقرار تشكيل المحكمة وذلك بأن تعلن عن الادعاءات المقامة على المتهم ثم بعد ذلك يمكن لحضراتكم ان تتكلموا كما تشاءون .

الأستاذ مصطفى مرعى - قد يستقر الرأى على التأجيل بعد سماع الادعاءات فليس هناك ما يمنع من التأجيل ، وبطبيعة الحال الرأى مفوض لهيئة المحكمة ، وإذا كان العكس فمن باب أولى ان نتكلم الآن .

الرئيس - علينا أن نتبع اجراءات المحكمة .

الأستاذ مصطفى مرعى : اذن معنى هذا أن طلب التأجيل يصح نظره بعد سماع الادعاءات ؟

الرئيس - ما فيش ما يمنع من ذلك اسم المتهم - ابراهيم عبد الهادى .

الادعاءات المقامة على المتهم .

الادعاء الاول :

« أتى أفعالا تعتبر خيانة للوطن وضد سلامته والاسس التى قامت عليها الثورة ، وذلك انه فى غضون عام ١٩٥٣ عمده الى الاتصال بجهات اجنبية تهدف الى الاضرار بالنظام الحاضر ، ومصلحة البلاد العليا »

فهل أنت مذنب أم غير مذنب ؟

المتهم - أقسم بالله أن كل هذا غير صحيح .

الرئيس - هل أنت مذنب أو غير مذنب ؟
المتهم - غير مذنب والادعاء غير صحيح من أصله ، وما كان
لابراهيم عبد الهادى أن يرتكبه والله على ما أقول شهيد .
الرئيس - الادعاء الثانى :

« أتى أفعالا تعتبر خيانة للوطن وضد سلامته فى الداخل
والخارج ، وساعدت على تمكين الاستعمار بالبلاد . وذلك انه
فى خلال سنة ١٩٤٨ أثناء توليه رئاسة ديوان الملك السابق
فاروق عمل على تنفيذ أهوائه بالزج بجيش مصر فى معركة
فلسطين ، قبل أن يتخذ الجيش أهبتة لخوض غمارها » .
فهل أنت مذنب أم غير مذنب ؟

المتهم - غير مذنب ، والالتهام غير صحيح ولم أكن يومئذ ..
الرئيس - على المتهم أن يرد على الادعاء بعبارة واحدة هى :
مذنب أو غير مذنب

المتهم - غير مذنب ، ومش انا اللي زجيت بالجيش فى حرب
فلسطين ، ولا أعرف عن هذا شيئا ، بل أنا الذى عملت
وساعدنى الله على انقاذ الجيش فى حملة فلسطين فى
آخر مراحلها .

الرئيس - الادعاء الثالث :

أتى أفعالا من شأنها افساد أداة الحكم . وذلك انه فى
خلال الفترة ما بين ٢٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨ و ٢٥ يولية سنة
١٩٤٩ - بوصفه رئيسا للوزارة ووزيرا للداخلية ، أشاع حكم
الارهاب بان اعتدى على الحريات العامة وتزعم حملة اعتقالات
واسعة النطاق للتنكيل بالمواطنين ، بان أمر أعوانه بتعذيب
طائفة كبيرة منهم ، وأشرف بنفسه على تنفيذ أوامره وكلها
اجراءات لم يكن يقتضيها أمن أو سلامة البلاد - اللهم الا دافع
الانتقام والتشفى - مخالفا بذلك احكام الدستور الذى كان
قائما وقتذاك »

فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟

التهمة - غير مذنب ، وما أشيعت الارهاب ، وانما عملت
واجبى كرئيس للحكومة فى مقاومة الارهاب بقدر ما يحقق
سلامة البلاد .

الرئيس - الادعاء الرابع :

((أتى أفعالا من شأنها افساد أداة الحكم . وذلك انه فى
خلال عام ١٩٤٩ هيا لاعوانه الاسباب التى يسرت لهم قتل
المرحوم الشيخ حسن البنا وعمل على تسهيل التحقيق
بقصد أفلات الجنة من العقاب)) .
فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟

التهمة - غير مذنب ، والى جانب تحقيقات القضاء وقرار
غرفة الاتهام الى آخر مراحلها ، بعد ان سمح رجال
الثورة وأعلنوا ترك هذه القضية للقضاء يفصل فيها
بذمته - والى الآن - أنا بحكم القضاء بعيد عن هذا ،
وفى الحق اننى برىء من هذا تماما والاتهام غير صحيح
وفى غير محله .

الرئيس - الادعاء الخامس :

((أتى أفعالا من شأنها افساد أداة الحكم . وذلك انه فى
غضون سنتى ١٩٤٨ و ١٩٤٩ وقت أن كان رئيسا الديوان
ورئيسا للوزارة ساهم مساهمة فعالة فى تنفيذ مشروع
اصلاح اليخت « المحروسة » رغم اقراره بعدم جدوى هذا
الاصلاح ! وبذلك تم اعتماد مبلغ ٣٥٠ ألف جنيه بصفة
مبدئية لذمة الاصلاح ولم يكن هدفه سوى تحقيق رغبات
الملك السابق والفوز برضائه ، فساعد على تقويض دعائم
الحكم الصالح والجنوح به الى ناحية الفساد))
فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟

التهمة : غير مذنب وهذا الاعتماد بالذات - اعتماد اصلاح
« المحروسة » - أنا الذى أحطته بكل الضمانات حتى
لا يصرف منه قرش واحد فى غير موضعه ، دفعا لكل
مظنة ولكل شبهة ، وانما قلت دائما فى هذا الموضوع
بالذات - انه لما احتدم الخلاف بينى وبين الملك على :
هل ينفذ هذا الاعتماد أو لا ينفذ ، قيده بالقيسود
والشروط التى لا يمكن معها - بحال من الأحوال - أن

بصرف منه قرش الا في محله ، فقلت : يجب أن يكون ذلك بمزاد علني ، واتفقت مع اللجنة المالية على هذا .
المدعى - ده مش وقت مرافعة !

المتهم - يا سيدى هذه ليست مرافعة . قلت يجب أن تعلن في مناقصة عامة ، ويجب أن يتقدم هذا ، ان يكشف عليها خبراء عالميون وغير الخبراء - كده بالنص - خبراء آخرون . أهو منصوص كده .

الرئيس - يمكن تأجيل هذا الى وقت مناقشة كل ادعاء على حدة . أن اجراءات المحاكمة تقتضى ان يرد المتهم : هل هو مذنب او غير مذنب في الادعاءات المقامة ضده ؟ ثم ينظر في كل ادعاء على حدة ولك الحق ان تدافع عن نفسك كما تشاء .

المتهم - انا مش باقول كلام كثير ... ودى مش مرافعة .
الرئيس - يستحسن تجميع كل أسباب الدفاع مرة واحدة .
المتهم - أمركم .

الرئيس - الادعاء السادس :

» استغل نفوذه دون مراعاة الصالح العام .

وذلك انه في خلال السنوات ١٩٤٥ و ١٩٤٧ و ١٩٤٨

و ١٩٤٩ أثناء توليه سلطات عامة (وزيراً ورئيساً للديوان ورئيساً للوزارة) استغل نفوذه في انشاء ورصف :

١ - الطريق رقم ١٥٧ في جزئه المار بأرضه بناحية بنى عبيد لغير ما مقتضى سوى صالحه الشخصى ودون أن تتخذ الاجراءات التى تستلزمها اللوائح والقوانين .

٢ - الطريق رقم ١٣٢ في جزئه الموصل من شربين الى دمياط مارا ببلدته الزرقا مراعيًا صالحه وصالح ذويه معطلاً تنفيذ المشروع الاصلى الذى نفذ بعد اتمام ما هدف اليه . وبذلك حمل الخزنة العامة تكاليف كانت فى غنى عنها .

وهذه الادعاءات معاقب عليها بالمادتين ٣٠٢ من أمر مجلس قيادة الثورة بشأن تشكيل محكمة الثورة واجراءاتها الصادر فى ١٦ من سبتمبر سنة ١٩٥٢ »
فهل أنت مذنب أو غير مذنب ؟

المتهم - غير مذنب . بس لى رجاء واحد بسيط جدا . .
الرئيس - ان هذا الادعاء ينقسم الى شطرين ، فهل انت
مذنب أو غير مذنب فى أحدهما أو كليهما ؟
المتهم - غير مذنب فى الشطرين ، واحب ان اقول لحضراتكم علشان
تعرفوا ...

الرئيس - لقد اتفقنا أن نترك هذا لوقت الدفاع .
المتهم - ان المحكمة هى صاحبة الاشراف المطلق على الاجراءات
واعتقد انى لن أحرم من سعة صدر المحكمة .

الرئيس - وفى نفس الوقت المحكمة مقيدة بنظام معين .
المتهم - أريد أن أقول انه كان من نتيجة عدم التحقيق
فى هذا وفى غيره - وهذا دليل مادى - أن ابتداوا يتهمونى
بأنى أنشأت ورصفت طريقا فى بنى عبيد وما فيش فى
طريق بنى عبيد شبر مرضوف ، ده مغيش مصطبتين
مفهومش مطب ، فأنا لا أنشأت ولا رصفت الطريق
الثانى . زى ما انتم عارفين حضراتكم مغيرتش شىء ولا
عملتش ، بل ان ده قرار مصلحة الطرق باجراءاتها
القانونية والطبيعية ، أما أنا فلا دخل لى مطلقا
فى هذا . ولما حضراتكم تتحرون العدل ، حتعرفوا
أن هذا الادعاء باطل . ثم أنا لم أسأل لا فى هذا ولا فى
غيره ولم يحقق معى مطلقا طول هذه القضية أصلا ،
ولم أعط أى وقت بحال من الاحوال لان ارد أو اجمع
مستندات أو أحضر شهود . ما فيش حاجة ابدا طول
المدة دى ، بس قاعدين نسمع أشاعات ولم أسأل فى
شىء مطلقا .

الرئيس - هل انت بتترافع عن نفسك بالنسبة لهذا الاتهام ؟
المتهم - لا أبدا ، ده أنا بس بانكره .

الرئيس - هل للمتهم أى طلبات بالنسبة للادعاءات المقامة عليه
وبالنسبة لطلب التأجيل ؟

المتهم - يعنى ايه ؟

البكباشى محمد التابعى - هل انت حتترافع عن نفسك
والا حيكون لك محامى ؟

مين المحامى بتاعك لان فيه هنا اثنين محامين ؟

الرئيس - أمر تشكيل المحكمة بنص على وجود محام واحد يدافع عن المتهم بالنسبة لجميع التهم المنسوبة اليه ، ولا بد ان نتقيد بهذا الامر . فانت لك الحق ان تختار من ترى ان يقوم بالدفاع عنك .

المتهم - انا كنت فاهم ان امر الاختيار متروك لهيئة المحكمة وان هذا من حقكم ، وعلى كل حال اذا شفتم انه ماكونش فيه اكثر من محام واحد - وهذا شانكم - فأنا على كل حال اخترت الأستاذ مصطفى مرعى ، وكان يسرنى جدا أو على الاقل يبعث فى شئامن الطمانينة أن يشترك معه أو يكون بجانبه الأستاذ على أيوب .

الرئيس - ان المحكمة مقيدة بأمر التشكيل .

الأستاذ على أيوب - فيما يتعلق بهذا القيد ..

الرئيس - انت بتتكلم باسم مين دلوقت ؟

الأستاذ على أيوب - باسم المتهم .

الرئيس - وهل انتدبتك المحكمة لهذا الغرض ؟

الأستاذ على أيوب - استأذن المحكمة فى أن أدلى بوجهة نظرى فيما يتعلق بهذا القيد .

الرئيس - ممكن لك الاتصال بهيئة المحكمة فى هذا الشأن بخارج الجلسة .

الأستاذ على أيوب - الواقع ان هذا لم يكن لى به عهد والا كنت اتبعته .

الرئيس - مش مفروض ان أى محام يدخل الجلسة ويعرض وجهة نظر خاصة به على المحكمة ، المفروض ان المتهم يوكل عنه محامى ، والمحامى الى وكله المتهم موجود ، ولذلك اعتقد انه مافيش موضوع يمكن لحضرتك ان تتكلم فيه الآن .

الأستاذ على أيوب - على أى حال انا لم أقحم نفسى ، فقد قال الرئيس السابق إبراهيم عبد الهادى على مسمع منكم انه كان يسره ان يسمح لعلى أيوب أن يشارك مصطفى مرعى فى الدفاع عنه ...

الرئيس - ولكن المحكمة ردت أن قيد التشكيل لا يبيع هذا .

الأستاذ على أيوب - لقد كنت أود أن يسمح لى أن أبين وجهة نظرى فى هذا القيد .

الرئيس - بأى حق ؟!

الأستاذ على أيوب - بحق رغبتى فى أن أتولى الدفاع عن المتهم .

الرئيس - هناك محام واحد للدفاع عن المتهم ، وهو اختار المحامى والمسألة اعتبرت منتهية عند هذا الحد .

الأستاذ مصطفى مرعى - اننى احس بأن مسئوليتى جسيمة قد لا تبلغ مبلغ مسئوليتكم ، ولكنها على أية حال مسئولية جسيمة . . كنت أود - احساسا منى بخطر وجسامة هذه المحاكمة - أن يكون الى جانبى زميلى وضدقنى الأستاذ على أيوب ولكنى ازاء رأى القانون والمحكمة لايسعنى الا ان انزل على رأى المحكمة بأن أكون أنا المحامى الوحيد ، والا أن ابدى هذه الرغبة فى اننى كنت أود أن يكون معى على أيوب ويشاركنى مسئولية الدفاع ، احساسا منى بجسامة المسئولية الملقاة على عاتقى ، ولكن وقد قضى القانون بغير ذلك ، فنحن لا يسعنا الا أن ننزل على حكمه . وأؤكد للزميل - وقد حرمت من ان يشاركنى بالفعل فى مهمة الدفاع - اننى لن احرم نفسى ولا احرم ابراهيم عبد الهادى من ان التمس عنده الراى والنصيحة والمشورة . واعتقد ان هذا بعض الواجب نحو تلمس اسباب الحقيقة .

الرئيس - ان المحكمة مقيدة بقانون تشكيلها وهو يقضى بالأى يقوم بالدفاع عن المتهم اكثر من محام واحد فى جميع ما ينسب اليه .

الأستاذ مصطفى مرعى - اذا طابت نفس ابراهيم عبد الهادى بأن أتولى الدفاع عنه وحده ، فيلزمى قبل كل شيء أن تعطينى الهيئة الموقرة المعونة ، فنحن قبل كل شيء معكم فى أن نبلغ غايتنا وهى تحرى العدل ، فلا يمكن ان نكون أداة تعويق أو تعطيل فنحن طلاب حقيقة . . شأننا

في ذلك شأنكم سواء بسواء . فهذا هدفنا معكم . ولكن الدفاع له حرمة وعليه واجباته . وفي هذا تحدث القانون .. تحدث فأوجب أن يعلن المتهم بالتهمة الموجهة اليه قبل ٢٤ ساعة على الأقل . ولكن في التطبيق أعلن ابراهيم عبد الهادي مساء الخميس الساعة السابعة الا ربعا على ما أعلم . وفي الغداة يوم الجمعة ، وهو يوم عطلة .. كنت في الاسكندرية . فان أجرينا حكم القانون ، كان التجوز في مهمته ان تحتسب الـ ٢٤ ساعة كاملة لانه من المقرر في القانون ان ايام العطلات لا تحتسب . والى ذلك بل وأكثر من ذلك ، اذا تجاوزنا ان المتهم لم يحقق معه فهو الى الآن يضرب في الظلام . أعلن بالاتهام وعرف المآخذ التي يمكن أن يسأل عنها . ولكن دليل كل مأخذ ما كشف عنه التحقيق — ان كان هناك تحقيق في شيء — ولذلك أرجو الا تحسبوا على أو عليه انى التفتت به بالتماس ساعة او بعض ساعة لانه كان لقاء لم يعطه أو يعطى جديدا في الدعوى . وكنت انا وهو نضرب ونتخط . فالعدل فضلا عن القانون يجزى لى أن أتمتع بمهلة أرجع فيها الى الاوراق والى التحقيق ان كان هناك تحقيق .. ثم استطلع رأيه فيه .. وعندى في ذلك اوراق يلزمنى ان اطلب من الهيئة الموقرة اعدادها أن لم تكن النيابة قد اعدتها وهى مشكورة على ذلك ، وكفى الله المؤمنين القتال . وان لم تكن قد اعدتها فلکم أن تطلبوا اليها اعدادها . فمثلا في تهمة الادعاء الثانى .. أنا أتكلم عن الادعاء الثانى لاني أسقط الادعاء الاول ، لاني لا أعرف ولا يعرف ابراهيم عبد الهادي عنه شيئا .

الرئيس — قبل أن تتكلم ، هناك نقطة أولى وهى انك تطلب مهلة فكم يلزمك ؟

الاستاذ مصطفى مرعى — اية مهلة ترونها . أنا راغب في العدل سريعا بل أسرع منكم ولو شئتم ان ابقى معكم ليل نهار فانا على استعداد لذلك .

بخصوص الادعاء الاول لم تبين وجهه الى الآن . واقتسه المادية ايه ؟ دليله ايه ؟ لا شيء . ولذلك معاندش ما أطلبه الآن في شأنه ، واحفظ حقى في اية

طلبات قد احتاج اليها عند تبين وقائع هذا الادعاء .
وفيما يتعلق بالادعاء الثاني وهوان ابراهيم عبد الهادي
لج بجيش مصر في الحرب ، فعندى في ذلك أن تفضلوا
فتأمروا بضم محاضر الجلسة السرية بمجلس النواب
تلك الجلسة التي انتهت باعلان الحرب .
البكباشي محمد التابعى - موجود لدينا محاضر الجلسات
السرية لمجلس الشيوخ والنواب .
الاستاذ مصطفى مرعى - اذا نحن متفقون . وهناك محضر
جلسة سرية اخرى لمجلس الشيوخ .
البكباشي محمد التابعى - تحت يدنا محضر هذه
الجلسة أيضا .
الاستاذ مصطفى مرعى - وهناك جلسة اخرى سرية كانت
بناء على استجواب قدم من فكرى أباطة بخصوص
حرب فلسطين .
البكباشي محمد التابعى - كل محاضر الجلسات السرية
لمجلس الشيوخ والنواب المتعلقة بهذا الموضوع
موجودة .
الرئيس - ليس من المستحسن الاتصال بمكتب الادعاء
والتحقيق لتصفية هذا الموضوع ؟
الاستاذ مصطفى مرعى - هذه مسألة نقدر نصلحها في
دقيقتين . وبخصوص هذه التهمة عندى شهود أطلب
أن تاذنوا باعلانهم .
الرئيس - ومنين نعرف موقف كل شاهد من القضية ؟
الاستاذ مصطفى مرعى - سأقول لحضراتكم اسماءهم .
الاستاذ مصطفى الهلباوى - وكذلك الوقائع ؟
الاستاذ مصطفى مرعى - اننى سأذكر كذلك الوقائع
بالاجمال ، وهى ان ابراهيم عبد الهادي كان رئيسا
للديوان وان هؤلاء الناس يعلمون انه لم يتدخل البتة في
حرب فلسطين - لا مشيراً ولا ناصحاً - ومن باب أولى
لم يكن ليزج بجيش مصر في معركة فلسطين . وهؤلاء
الشهود على رأسهم : **اللواء احمد فؤاد صادق** . **واللواء**
احمد المواوى . **والفريق عثمان المهدي** .

البكباشي محمد التابعى - اللواء أحمد الماوى طلب
الشهادة واعتذر عن عدم امكانه الحضور لمرضه .

النتهم - بلاش هو .

الاستاذ مصطفى مرعى - بلاش هو ازاي . اسكت انت
يا ابراهيم . المريض حد يروح يساله .

الرئيس - على المدعى أن يسأل الشهود .

الاستاذ مصطفى مرعى - هذا ادعى الى تطويل المحاكمة .
بعد ذلك ياتى دور شهود كانوا وزراء يضطلعون بالمسئولية
وقتذاك ، وهم **الدكتور عبد الرزاق السنهورى والدكتور**
نجيب إسكندر . لأنهما كانا وزيرين فى حكومة النقراشى
التي أعلنت الحرب . ويأتى بخصوص هذه الواقعة
أيضا الاستاذ عبد الرحمن عزام ثم حسين حسنى
سكرتير خاص الملك السابق وأنا مقدرش ادعى لحضراتكم
انى لم بما عساه ان يكون فى صدور أى من هؤلاء ،
وانما رأى عندى ان هؤلاء الاشخاص يعرفون كيف
أعلنت الحرب ؟ ويعرفون مع ذلك ان ابراهيم عبد الهادى
لم يكن له أية يد فى الزج بجيش مصر فى حرب فلسطين .
يبقى ناقصنا بعد كده المضبطة السرية بتاعت مجلس
النواب .

البكباشي محمد التابعى - موجودة هنا (مشيرا الى
ما تحت يده)

الاستاذ مصطفى مرعى - لا تشاور لى عليها . أنا عاوزك تحدد
لى المحاضر واحط ايدى عليها .

البكباشي محمد التابعى - لقد أعلننا اللواء الماوى بالحضور
فاعتذر لمرضه ، اما بقية الشهود فلا مانع من اعلانهم .

الرئيس - ان عثمان المهدي فى انجلترا والماوى مريض .

الاستاذ مصطفى مرعى - المريض واحد يروح يساله .
الفرض من السؤال ايه ؟ الفرض من السؤال هو معرفة
معلوماته عن كيف أعلنت حرب فلسطين .

الأستاذ مصطفى الهلباوى - لقد وعد الماوى أن يقدم تقريراً . .

الأستاذ مصطفى مرعى - أنا ما أعرفش اذا كان التقرير يكفى أولا . يلزم أن يسأل .

الرئيس - نفرض أن الماوى اتوفى . الواقع أنه فى وضع لا يمكن معه احضاره فى الوقت الحاضر . فيقدم للمحكمة تقريره موقفا عليه .

الأستاذ مصطفى مرعى - التقرير مش كفاية . فلما الماوى يكتب تقرير فهو مش جاعرف ايه المطلوب ولا ايه هوه الادعاء . أنا عاوز حد من النيابة أو الادعاء يروح يسأله مادام مريض . والسؤال هو اللى يعطينى الجواب . لاننا فى قضية وبصدد تهمة معينة . فمن الجائز ان اللى يكتب تقرير يمكن يفكر ان الهيئة الموقرة عاوزة حاجة عن حصار القالوجا أو نبذة عن حرب فلسطين . أنا عاوز يكون مدار البحث من المسئول عن الحرب ؟ وكيف نبنت فكرة الحرب ؟ أهى محلية فى مصر أو جماعية بين مصر والبلاد العربية ؟ ومن من رجالنا المسئولين حينذاك هو الذى رأى أن تدخل مصر الحرب ؟ أما التقرير الذى سيتقدم به الماوى فهو يمكن أن يكون فى مجملات المسائل أو تفصيلاتها دون ادراك الغاية ولهذا نستأذن الهيئة الموقرة فى أن تتفضل وتنيب أحد أعضاء النيابة ويروح لغاية الماوى ويسأله عن هذا الموضوع .

الرئيس - هل هناك ما يمنع الادعاء من الاتصال بالماوى ؟

التهتم - وعثمان المهدي ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - هم يقولون انه فى لندن ومايعرفوش اذا كان جاى والا لا .

أما بخصوص الادعاء الثالث فارجو أن تقرر الهيئة الموقرة طلب :-

١ - أمر حل جماعة الاخوان ومذكرة التفسير .

٢ - حكم محكمة الجنائيات فى قضية المرحوم النقراشى .

٣ - قانون الأحكام العرفية والقانون الذى مدت به

الأحكام العرفية ، وإلى ذلك التحقيق الذي تم فيما أسموه تعذيباً .

البكباشي محمد التابعي - ملفات قضايا التعذيب موجودة وما فيش مانع نجيب الباقي .

الأستاذ مصطفى مرعي - ابراهيم عبد الهادي عندما تولى الحكم وجد الأحكام العرفية ، وحينما جاء الوقت لمدها مدّها ، وقيد نفسه وأقام سلطة قضائية جعل من حقها أن تعقب على احكامه ومن حسن المصادفات أن السلطة القضائية كان من بين من تولاها الأستاذ حافظ سابق النائب العام للعهد الجديد ، والأستاذ حسن داود المستشار . وحين فكر ابراهيم عبد الهادي في تجديد الأحكام العرفية رأى أن ينص القانون على انشاء هذه اللجنة القضائية واعطاها حق التعقيب على أوامره كحاكم عسكري فكان الامر يصدر ويعرض على اللجنة القضائية ، وفي استطاعة حضراتكم أن تتبينوا من ممثلي النيابة انه كثيرا ماكان يفرج عن أناس نتيجة هذا التعقيب . والآن يهمكم أن تعرفوا هل كان ابراهيم عبد الهادي يقبض على العشرات جزافا ام انه كان يعرض امر هؤلاء على اللجنة القضائية التي كانت تضم الأستاذ حافظ سابق والأستاذ حسن داود المستشار ، علشان تعرفوا هل أساء هذا الرجل سلطته في القبض فأسرف ؟ أم كان له من نفسه الرقيب الاول على نفسه بتعقيب اللجنة القضائية على أوامره ؟ ان كل هذا يمكن لحضراتكم أن تتبينوه ، فالمفروض ان اللجنة كانت لها محاضر رسمية .

أما بخصوص الادعاء الرابع فانا نرجو من عدلكم ضم تقرير المستشار المحقق في قضية المرحوم حسن البنا .

البكباشي محمد التابعي - أن هذا التقرير موجود .
الأستاذ مصطفى مرعي - وكذلك أطلب ضم قرار غرفة الاتهام .
أما فيما يتعلق بالادعاء الخامس فأنني أرجو أن تتكرموا بإعلان الأستاذ طه السباعي والأستاذ محمد سامح موسى للشهادة .

الرئيس - عن وقائع معينة ؟
الأستاذ مصطفى مرعى - نعم . كذلك أرجو ضم تقرير اللجنة المالية ومحضر جلسة اللجنة المالية بمجلس النواب التي نوقش فيها هذا الاعتماد أو محاضر الجلسات اذا كانت اكثر من محضر واحد .

الأستاذ مصطفى الهلباوى - موجودة .

الأستاذ مصطفى مرعى - يعنى هل المضبطة بتاعت اللجنة بمجلس النواب موجودة ؟

الأستاذ مصطفى الهلباوى - المحاضر الخاصة بموضوع اليخت « المحروسة » موجودة .

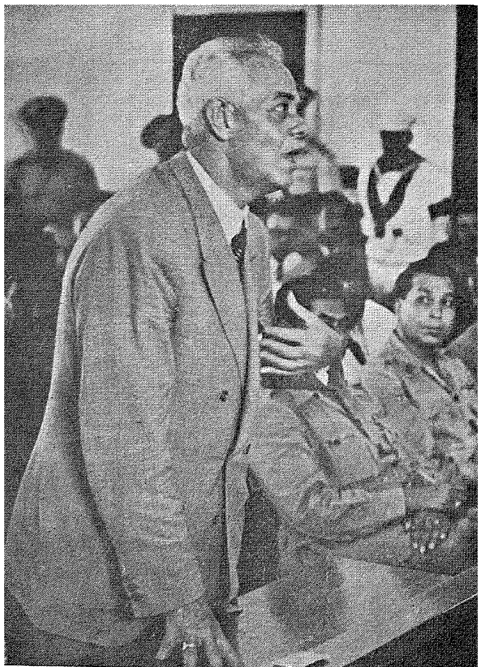
الأستاذ مصطفى مرعى - انا أسأل عن محضر جلسة اللجنة المالية بمجلس النواب الذى دار فيها البحث حول اعتماد المحروسة .

الأستاذ مصطفى الهلباوى - مش موجودة .

الأستاذ مصطفى مرعى - ازاي الكلام ده ! انا عاهدتكم على ان اكون سريعا فمكتونى من ذلك .

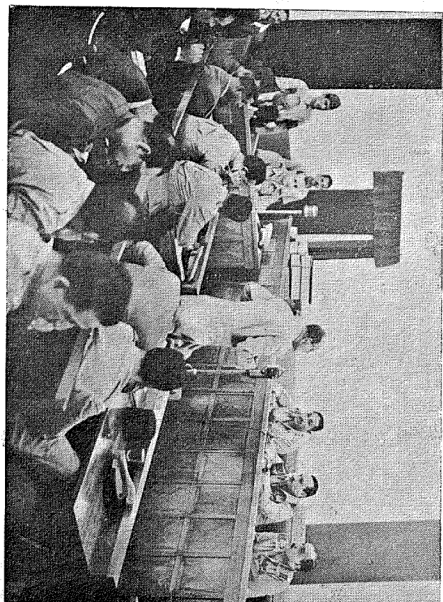
الرئيس - سنحضر هذا المحضر .

الأستاذ مصطفى مرعى - اننا نطلب محضر الجلسة والى ذلك تقرير اللجنة ويضاف الى هذا جميع الاوراق المتصلة بالاعتماد الخاص بالمحروسة . ومنها سنتبين ان كان قد اعتمد مبلغ ٣٥ الف جنيه فى عهد ابراهيم عبد الهادى - ولو ان هذا غير صحيح من الآن - لان قانون الميزانية لم يربط فى عهده فيبقى من المقطوع به انه لما غادر ابراهيم عبد الهادى الحكم لم يكن ملزم واحد قد صرف ولاحتى اعتمد . والامر فى هذا متروك للاوراق والوثائق وهذه الوثائق بتواريخ ، فاعملوا معروف هاتوا لنا الاوراق المتصلة باعتماد المحروسة لتبين منها كيف صرف ومتى صرف وفى عهد من صرف ؟ الى غير ذلك . كذلك الاوراق المتعلقة بهذا الموضوع بعد ان ترك ابراهيم عبد الهادى الحكم . ومنها سترون انه قد جاء غيره ورفع القيود التى وضعها ابراهيم عبد الهادى .



ابراهيم عبد الهادى يحاول ان يدفع عن نفسه الاتهام

الأستاذ مصطفى مرمي الحامي يمدد طلبات الدفاع



نطلب كل هذا علشان تبقى الحقائق امامكم واضحة
وأظن اننى معنديش فى هذه المسألة اكثر من هذا .

أما فيما يتعلق بالادعاء السادس فيلزمنا فيه ملف موجود
فى نيابة القدر ممكن يجى بعد خمسة دقائق .

الأستاذ مصطفى الهلباوى - أوراق القدر موجودة .

الأستاذ مصطفى مرعى - اطلب ذلك لان هناك تقارير من
فنيين يتبين منها على طول ان كان هذا الرجل تدخل
أو ماتدخلش ، واستغل أو ماستغلش « هل هذه
الأعمال عملت خدمة له ؟ » ان السبب فى هذا الادعاء
كلمة قالها سامى مازن فى محكمة القدر وهو يتراجع
عن عثمان محرم . لقد قال ان عثمان محرم لم يفعل
ذلك وحده بل أيضا ابراهيم عبد الهادى وعلى ماهر
فرئى أن يؤخذ بهذه الكلمة اتهم ابراهيم عبد الهادى !
انما معلش فنحن نلتمس الحقيقة من أى مصدر .
لقد بحثت هذه المسألة دون ان يسأل فيها ابراهيم
عبد الهادى والى ذلك . . عندنا مدير الاقليم حينذاك
وهو وكيل وزارة الداخلية الآن وعندنا كذلك الأستاذ
محمود موسى المحامى وعضو مجلس النواب السابق .
وكذلك الأستاذ عبد الرحمن نور عضو مجلس الشيوخ
وغیره من الاعيان .

الرئيس - ايه الفكرة فى طلب استدعاء هؤلاء ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - علشان يقولوا اذا كان طريق
بنى عبيد رصف أم لا .

المتهم - الشهود المطلوبين دول مطلوبين فى شأن كيفية

تقرر نقل الرصف من طريق شربين راس البر (غربية)
الى طريق شربين راس البر من الضفة المقابلة لها فى
الدقهلية . فحضراتهم جم كنواب من مديرية الدقهلية
بوفد على رأسه مدير الاقليم بناء على مناقشات اثرت
داخل مجلس الدقهلية اثارها أحد الأعضاء ، ولم يكن
من الهيئة التى كنت انتمى اليها سياسيا ، اثار فى
هذه المناقشة : لم تكون مديرية الدقهلية وحدها من
بين مديريات الشمال هى التى أهمل رصف الطريق

بها ، مع ان بها مناطق ممطرة يتعذر فيها نقل المرضى -
مش بس المحاصيل - في مدة الشتاء وأشاروا بنوع
خاص الى ان طريق المنزل المطرية دكرنس يوصل الى
كوبرى شربين ، وطلبوا رصفه فقاموا جمعوا وفد يتصل
باليهيات في القاهرة فجاءونى فقلت لهم دى مش فى
ايدى ..

الرئيس - هذه تفصيلات يأتى دورها فى المرافعة ونحن الآن
بصدد البحث فيما اذا كان الأمر يستدعى حضورهم
أم لا ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - لقد جاء وفد من الأستاذ محمود
موسى والأستاذ عبد الرحمن نور والأستاذ فهمى على
وعلى رأسهم المدير يطلبون أن يمد هذا الطريق - وهم
أصحاب مصلحة لأسباب عمرانية تهم الاقليم - فقال لهم
ابراهيم عبد الهادى انه ليس بيده شىء وهذه هى الواقعة
المراد الاستشهاد بها بخصوص هذا الادعاء .

**ولقد فاتنى فى الكلام عن تعذيب الاخوان ان أستشهد
باحمد عبد الهادى ، حكمدار العاصمة وعندنا بعد كده
شاهدين اثنين هما الأستاذ على عبد الرزاق والمهندس
عبد المجيد بدر .**

الرئيس - بخصوص أية واقعة تريد الاستشهاد بهما .

الأستاذ مصطفى مرعى - بخصوص انهم يعلمون وقائع معينة .
فقد كتب أحدهما فى واقعة تفتيش الوادى كيف كان
الملك السابق يريد أن يختطف هذا الوادى ؟ وهو قد
اختطفه بالفعل !

الرئيس - بخصوص ايه ده ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - هذا بخصوص الرد على ماجاء بالادعاء
من أن ابراهيم عبد الهادى كان يتوخى مرضاة الملك
وسيتبين لحضراتكم ان ابراهيم عبد الهادى كان يحارب
الرغبة فى ضم هذا التفتيش وانه كان يقف فى وجه الملك
السابق حين يستلزم الأمر ذلك لصالح الكرامة .
واقعة أخرى يعرفها المهندس عبد المجيد بدر تتصل
برغبة الملك السابق فى بيع اقطانه الى امريكا بالدولارات
وان يحصل على هذه الدولارات وذلك ضد نظمنا

المالية ، فبعد المجيد بدر يعلم ان ابراهيم عبد الهادى قد شجعه وأوصاه ان يرفض هذا الطلب ورفضه فعلا ولم أورد اسم هذين الشاهدين ضمن الادعاء بذاته لانهما يشهدان على مجمل واقعة مؤداها ان هذا الرجل لم يكن كما يقول الادعاء ؟ حريصا على الاستجابة لرغبات الملك السابق . خصوصا اذا رأى ان الحق والقانون والكرامة الى جانبه وانه وقف كرجل فى أكثر من موقف وهناك امثلة عديدة سأسردها اذا قدر لى أن اترافع عن ابراهيم عبد الهادى . فكل ما اطلبه هو الاستشهاد بهذين الشاهدين فى هاتين الواقعتين .

الرئيس - هل للدفاع أي طلبات اخرى ؟

الاستاذ مصطفى مرعى - بس يا فندم . ولكن ليكن مفهوما انه بعد الاطلاع على الاوراق اننا فى حاجة الى شهود آخرين أو بيانات أخرى فاننا نطمح من المحكمة أن تمكننا من ذلك . فاذا ما بدأت المحاكمة فنحن منها على استعداد . وأود أن أوجه النظر الى ان القانون وان كان قد قيدكم بحد اقصى لمدة التأجيل بأن جعلها ثلاثة أيام على الاكثر فانه لم يقيد هيئة المحكمة بزمان للانتهاء من نظر القضية فسواء استغرق نظر هذه القضية شهرا أو شهرين أو عشرة أيام فان القانون لم يقيدكم بقيد زمنى وهذا متروك لحكم ضميركم .

الرئيس - هل للادعاء وجهة نظر معينة فيما يتعلق بطلبات الدفاع ؟

البكباشى محمد التابعى - الأمر متروك لتقدير المحكمة فيما يختص بالشهود والأوراق . وعلى أية حال فمعظم الأوراق موجودة والناقص يمكننا استكمالها ليطلع عليه الدفاع .
الرئيس - تختلى المحكمة للنظر فى الطلبات المقدمة من الدفاع .
(رفعت الجلسة للمداولة فى الساعة الحادية عشرة ثم أعيدت فى الساعة ١١ر٢٥)

الرئيس - قررت المحكمة ما يأتى بالنسبة لطلبات الدفاع :

١ - ندب أحد أعضاء مكتب التحقيق والادعاء الملحق
بالمحكمة للانتقال لسؤال اللواء أحمد على الماوى .

٢ - التصريح للمتهم باعلان الدكتور نجيب اسكندر
كشاهد نفى بالنسبة للادعاء الثانى .

٣ - ضم الأوراق التى طلبها الدفاع بالنسبة للادعاء
الثالث والتصريح للمتهم باعلان اللواء احمد عبد الهادى
كشاهد نفى .

٤ - ضم الاوراق التى طلبها الدفاع بالنسبة للادعاء
الرابع .

٥ - ضم الاوراق التى طلبها الدفاع بالنسبة
للادعاء الخامس .

٦ - ضم الاوراق التى طلبها الدفاع بالنسبة للادعاء
السادس والتصريح للمتهم باعلان السيد حسين رافت
كشاهد نفى .

٧ - على المدعى إعادة اعلان شهود الادعاء واحضار
المتهم بجلسة الثلاثاء الموافق ١٩٥٣/٩/٢٩ الساعة
العاشرة صباحاً .

(رفعت الجلسة فى منتصف الساعة الثانية عشرة)

محضر

الجلسة الثانية لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا في الساعة العاشرة صباحا بمقر قيادة الثورة
في الجزيرة يوم الثلاثاء ٢٩ سبتمبر سنة ١٩٥٣ (الموافق ٢٠
محرم سنة ١٣٧٣)

والمؤلفة وفقا للأمر الصادر من مجلس قيادة الثورة بتاريخ
١٦ سبتمبر سنة ١٩٥٣ (الموافق ٧ محرم سنة ١٣٧٣)
بناء على المادة الثامنة من الدستور المؤقت .

والمشكلة تحت رئاسة قائد الجناح عبد اللطيف البغدادى
عضو مجلس قيادة الثورة وعضوية البكباشى أنور السادات
وقائد الأسراب حسن ابراهيم عضوى مجلس قيادة الثورة
وبحضور البكباشى محمد التابعى المدعى العام والاستاذ
مصطفى الهلباوى وكيل النائب العام عضوى مكتب التحقيق
والادعاء ...

استؤنفت القضية الاولى المتهم فيها السيد ابراهيم
عبد الهادى .

الرئيس - باسم الله وباسم الثورة نفتتح الجلسة الثانية من
جلسات محكمة الثورة ..

المدعى العام - المتهم والشهود حاضرون ماعدا الاستاذ عبد
الكريم منصور وللادعاء كلمة :

حول الينا السيد النائب العام مذكرة مرفوعة اليه من
اليوزباشى عبد الباسط البنا وهذا نصها :

١ - من المسلم به قانونا انه لا يجوز لأحد المحامين الحضور مع طرف من طرفي الخصومة اذا كان الطرف الثاني قد اتصل به من قبل وعرض عليه موضوع النزاع أو اطلعه على مستنداته فأبدى المحامى رأيا في هذا النزاع .

٢ - واليوم يقف الأستاذ مصطفى مرعى مناديا عن المتهم ابراهيم عبد الهادى فى الادعاءات الستة المقامة عليه ، ومنها الادعاءين الثالث والرابع الخاصين بالاعتقالات والارهاب والتعذيب وتيسير اغتيال الشهيد حسن البنا .

٣ - وحيث ان موضوع هذين الادعاءين قد عرضا على الأستاذ مصطفى مرعى من الامام الشهيد حسن البنا فى عدة مناسبات وجلسات فى منزل مصطفى مرعى وفى منزل اللواء صالح حرب ، وكان الأستاذ مصطفى مرعى يتوسط للصلح بين هيئة الاخوان وحكومة ذلك العهد ، وقد بسط له الامام الشهيد موضوع المعتقلين ومسائل الارهاب وكل اساليبهم والاجراءات الشاذة التى اتخذت فى حل الاخوان واعتقال الأعضاء وغير الأعضاء وتجريده من سلاحه واعتقال اشقائه وغيره . ومن ذلك ما هو واضح من اقوال الأستاذ مصطفى مرعى ذاته فى التحقيقات الأولى من قضية الامام الشهيد (ص ٢٦٢ من الملف المطبوع من القضية وهى رقم ١٠٧١ لسنة ١٩٥٢ قصر النيل و ٦٤٨ كلى سنة ١٩٥٣) وفصلا عن ذلك فكان رئيسا للجنة الوزارية الخاصة بالمعتقلين .
لهذا :

فانه لا يجوز لحضرته قانونا الدفاع عن المتهم ، وتعد مراعاته عملا مشينا يعاقب عليه قانون المحاماة ومن سلطنتكم اخطار المتهم باختيار «حامى بدل الأستاذ مرعى مع اخطار الاستاذ مرعى بهذه المخالفة ووجوب تنحيه . امضاء

يوزباشى عبد الباسط البنا

شقيق الشهيد حسن البنا

الاستاذ مصطفى مرعى - الذى أقوله ردا على هذه المفاجأة

اننى أقف هنا فى حضرة الهيئة الموقرة ، لأودى واجبى
المقدس ، وهو أول واجب تفرضه المحاماة . لأن المحاماة
صناعة نجدة قبل كل شئ . فما كنت أستطيع البتة
وقد طلب السيد ابراهيم عبد الهادى الى أن أكون
محاميه أن أرفض هذا الطلب . ولو أننى فعلت لكنت
نذلا وطبيعى أننى لا أرضى لنفسى هذه المنزلة الدنيا
ولا أنتم ترضونها لى كذلك . كانت هناك صلات بينى وبين
الفقيد رحمة الله عليه الشيخ حسن البنا ، صلات شهد
هو بنفسه فى خطاب حرره بذاته ، شهد اننى كنت فيها
مثال الرجل الأمين الى حد أنه حين تازمت الامور
وانقطعت هذه الصلات بسبب لا يرجع الى ارادتى ، رأى
الفقيد الشهيد أن يكتب الى ابراهيم عبد الهادى كتابا
يرجوه فيه أن استأنف اتصالى به واليكم الخطاب يقول
المرحوم الشيخ حسن البنا : « لقد تفضلتم دولتكم فسمحتم
لحضرة فلان (مصطفى مرعى) أن يتقبل اتصالى بمعالیه »
يعنى هو الذى بدأ الاتصال . وكصدفة يبدو أن الاتصال بى
وأنا وزير من بين ١٦ وزير . له معناه . هو انه عاوز الاتصال
معالى بالذات اذا سمحتم لفلان ان يتقبل اتصالى بمعالیه
فى حل قضية الاخوان بقبول حسن ولقد التقينا وتفاهمنا
طويلا ووصلنا فى هذا التفاهم الى مرحلة طيبة وقال
رحمه الله تعالى عنى اننى الرجل القوى الأمين وفى آخر
الجواب بيقول « ولهذا لازلت أرجو أن تتفضلوا دولتكم

باقناع معالى (فلان) بمعاودة السير فى الطريق الموفق
الذى بدأه حتى نصصل باذن الله الى غايتنا » وده بخط
المرحوم الشيخ حسن البنا . وكنت قد توسطت فكانت
الوساطة للخير وكانت الوساطة وساطة الرجل القوى
الأمين . وكان الاتصال من جانبه يخفى به معنى عنده
لا يخفى عليكم وفيه صورة بالزنكغراف من الجواب
الأصلى عند أحد أقارب ابراهيم عبد الهادى - وهو
الاستاذ عبد الفتاح المليجى المحامى - وكان قد تقدم
بطلب الاذن بدخول هذه القاعة وبرغم أنه محام ورغم
انه ابن أخ ابراهيم عبد الهادى لم يسمح له ! والصورة

الزئكغرافية المحررة اقراها على حضراتكم بالحرف
وهى شهادة مكتوبة من حسن البنا بان مصطفى مرعى
ان كان قد توسط بينه وبين الحكومة فلم يكن ذلك الا
بناء على طلب حسن البنا رحمة الله عليه نفسه لثقة
خاصة وضعها فيه الله وما كنت قد رأيته قبل ذلك .
يقول اننى كنت فيما فعلت الوسيط القوى الامين ،
ويقول انه ان كانت هذه المفاوضات قد قطعت فالمرجو
منك يا رئيس الحكومة ان تقول لمصطفى مرعى ان يستأنف
المفاوضات معى ، وانى اعجب واتأسف واتالم . . اتالم
لان هناك أخوانا حركهم الجو السياسى الرهيب
لينقصوا من مصطفى مرعى على حساب هذه الحقائق
وقالوا ما قالوا . اعجب واتأسف واتالم لان من عائلة
المرحوم حسن البنا فرد يتقدم بمثل هذا الطلب ، هذا
حرام على الحقائق، حرام على معنى العدالة، حرام على معنى
النجدة التى تفرضها المحاماة على المحامى .

انى هنا الى نداء النجدة .

وقد اتصل بى بالأمس نقيب المحامين - وهذه واقعة
أرجو أن تكون محل تقديركم وأرجو أن تكون محل
تحقيق منكم وان شئتم يمكنكم الاتصال بنقيب المحامين
فى هذا الشأن - اتصل بى بالأمس وقال لى مايلى : قد
جاءنى الاستاذ عبد الكريم منصور يقول : ان مصطفى
مرعى لا يجوز له أن يترافع عن ابراهيم عبدالهادى لانه
كان وزيرا فى وزارة ابراهيم وانه الى ذلك كان محور
مفاوضات تدور بينه وبين الفقيه فقال له النقيب : قدم
بذلك شكوى مكتوبة . . فكتب الشكوى وأورد بها
الاسباب .

واجتمع مجلس النقابة او رأى النقيب نفسه لادرى،
انما النتيجة هى أن النقابة رأت ان حضورى هنا جائز
ولا غضاظة فيه على القانون وعلى الشعور بل ان
حضورى هنا واجب . وعلى هذا قال لى النقيب بالأمس :
سر على بركة الله .

فاذا كانت المسألة مسألة حق فالحق اوضح من أن
يجادل فيه . وهذا هو رأى المرحوم حسن البنا فى وهو

ان مصطفى مرعى هو الرجل القوى الامين ، الا ان محترفي السياسة وهم يودون الانتقاص من مصطفى مرعى حركوا بعض الاذناب ليقولوا ان مصطفى مرعى كان له كذا وكيت اذ ساءهم ان يبقى مصطفى رجل الحريات ولم يكن البتة في الحكم غير مصطفى مرعى رجل الحريات وكان اليهم لا عليهم ودليلي على هذا شهادة المرجوم حسن البنا باننى الرجل القوى الامين . أعجب وآسف لهذا الطلب وبشتد عجبى واسفى ان تبدأ محاكمة اليوم في شكل مفاجأة قبيحة كريهة .

الرئيس - لا لا ...

البكباشى محمد التابعى - أنا لا أوافق على هذا الكلام .

الأستاذ مصطفى مرعى - أنا أريد أن أعقب على هذا الكلام ؟
الرئيس - من المستحسن ان نراعى اللياقة في كل كلمة تقال في هذه المحكمة وان لانخرج في شيء مما نقول .

الأستاذ مصطفى مرعى - أرجوك - أنا أعرف اللياقة حقها فيما أقول .

الرئيس - لقد قلت الجو السياسى الرهيب فماذا تقصد ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - حاشاى أن أقصد هذا العهد ...
في عهد الوفد شاءوا ان ينقصوا من قدر مصطفى مرعى وأنا اشكر للمحكمة استيضاحها هذه النقطة . أقول في عهد حكومة الوفد كتب ذنب في الصحف ورددت عليه وهذا هو ما اقصد به الجو السياسى الرهيب الذى قلته وهو عهد حكومة الوفد وأنا شاكر لك انك لفتنى الى هذا ، ولما أقول المفاجأة القبيحة فأنا لا أقصد المفاجأة من زملائى هنا فانهم يؤدون واجبهم وانما أقصد المفاجأة من هؤلاء الناس الذين ارسلوا هذه المذكرة . المفاجأة من هؤلاء الناس ...

الرئيس - المحكمة تمنع هذا ...

الأستاذ مصطفى مرعى - ما كنتش أحب أن الرئيس يقول ان على أن أراعى اللياقة فأنا أعرفها تماما .

الرئيس - الكلام النابى لا يصح ان يقال .

الاستاذ مصطفى مرعى - اخشى أن يكون قد وقع شيء من اللبس ولكن لحسن الحظ أن الرئيس قد استوضحنى وبينت ما الذى أقصده بالجو السياسى الرهيب وأنه هو الجو الذى كانت تحكم به البلاد الى سنة ١٩٥٢ حين شاء وزير الداخلية أن يوجه بعض الأذئاب ليلبسوا ثوب الاخوان المسلمين ويتقولوا على مصطفى مرعى . لأن الخطة بعد ما قدمت استجوابى كانت هى الانتقاص من مصطفى مرعى . مصطفى مرعى ليست له شوائب سياسية فعلى اذن أن تنتقص من قدره ويبقى بهذا الشكل وهذا هو ما قصدوا . عندكم الحقيقة وهذا هو جواب الشيخ حسن البنا . . . فلم يدر بذهنى مطلقا وأنا اتكلم أن أقصد بقولى هذا العهد .

كل هذه الاعتبارات نتركها لتقدير المحكمة ، والمحاماة اولها وآخرها صناعة مروءة ونجدة . ولقد طلب الى الدفاع عن ابراهيم عبد الهادى فما كان لى أن اتأخر يضاف الى ذلك رأى النقابة وقرر تحت مسئوليتى أن لكم ان تتصلوا بالنقيب والنقابة ليتبين لكم أن الاستاذ عبد الكريم منصور قد تقدم بشكوى مكتوبة فقال لى النقيب احضر وان ذلك جائز .

الرئيس - المحكمة قررت أن يستمر الاستاذ مصطفى مرعى فى مهمة الدفاع عن المتهم السيد ابراهيم عبد الهادى .

الاستاذ مصطفى مرعى - مع الشكر .

الرئيس - المحكمة لها كلمة قبل أن تبدأ فى عملها . . .

الاستاذ مصطفى مرعى - أرجو ألا تتأثروا منى ، أنا كنت اتكلم عن مسألة شخصية . . واحد جاى هنا محامى يقوم بحس ان اعصابه تثور . . . كما أرجو أن أشكر سيادة الرئيس ان استوضح هذا المعنى لانه من الخطر ان يبقى هذا المعنى غامضا فانا أردت بقولى عهد سنة ١٩٥٠ لان الصحف كتبت فيه شهورا .

الرئيس - هذه النقطة وضحت فقد تكلمت فيها بما فيه الكفاية . والمحكمة ترجو من الدفاع ومن المدعى الإ

يحاولا ان يتأثرا بما يدور بالمحاكم الاخرى الموجودة في مصر بمعنى اننا نرغب ان تكون المرافعة أو الاعتراض من كل من المدعى أو الدفاع بنظام ، بمعنى ان المدعى أو المحامي اذا أراد ان يعترض فعليه ان يقول أنا معترض وعلى المحكمة ان تقرر ان يستمر المدعى أو الدفاع أو توقفه لسماع الاعتراض حتى يمكننا ان نسمع كل الاعتراضات

البكباشي محمد التابعي - بمناسبة الادعاء الاول . . .

الاستاذ مصطفى مرعى - يلزم أن أقول كلمة قبل الانتقال الى الادعاء الاول ، لقد عاهدتكم من قبل في الجلسة الاولى ان اكون حريصا على مسايرة رغبة المحكمة في ان تجري هذه المحاكمة في جو هادئ وبغير تعصب وتعسر . ودليل هذا الحرص من جانبي يا حضرات القضاة انه ما انتهت الجلسة الاولى حتى انصرفت الى الورق ودفنت نفسي بين ألوف الاوراق فمن حقكم ومن حق الحقيقة على اننى وقد صدق عزمي ان اسير في المحاكمة على النحو الذى ارضاه . . من حقكم على وقد اضطلعت بهذه المهمة ان اصارحكم بان هناك عقبات وقفت في طريقى . . وانتم تملكون وليس غيركم الذى يملك وبكل اختصار حقاؤكم مسالتين :

المسألة الاولى مسألة سؤال المواوى . . تفضلتم وقررتم ان ينتقل احد أعضاء مكتب الادعاء ليسأل المواوى والمواوى شاهد نفى ولعلكم تذكرون اننى استشهدت به وحسب علينا شاهدنفى ولهذا خرجت من بين أيديكم فكتبت الى الاستاذ موافى أقول انه وقد قررت المحكمة ان تسمع شهادة المواوى في الاسكندرية فارجو أن تعلموا اننى حريص على سماع هذه الشهادة .

الرئيس - المحكمة في استطاعتها أن توضح هذه النقطة . الدفاع طلب ان ينتقل أحد حضرات أعضاء مكتب الادعاء لسؤال المواوى بالاسكندرية ولم يطلب ان يذهب الى الاسكندرية ليحضر بنفسه لسماع أقوال الشاهد فكان قرار المحكمة منصبا على الموضوع ولكن هذا لا يمنع أن تذهب لسؤاله بنفسك

الاستاذ مصطفى مرعى - انا لا اشكو المحكمة . فالمحكمة استجابت لطلبي مشكورة ليسمع المواوى على يد أحد رجال مكتب الادعاء وكتبت الجواب لمكتب الادعاء برغبتي في حضور سؤال الشاهد والاستماع اليه فكان يتعين ان احضر لا بحكم الذوق أو المجاملة بل بحكم القانون .

ان مكتب الادعاء لم يخطرني بالموعد الذى حدده لسماع المواوى لآكون هناك لأسأل مايعن لى من أسئلة - ليه ؟ - هذا شاهد يا حضرات القضاة كان مقدر ان يكون شاهد نفى ، ولو أنه جاء ماكنتوش انتم اللي حتسألوه بل انا لأنه شاهدى . وبعد ذلك اذا طاب لكم ان تسألوه فلکم ذلك فاذا كان مرضه قد وقف حجر عثرة فى سبيل سؤاله وطلبت اليکم ان تنيخوا احد حضرات اعضاء مكتب الادعاء لسؤاله فان حقى قائم فى الا يسمع الشاهد الا فى حضورى . وانا لم اسكت عن هذا الحق بل طلبت ذلك . وعلشان تعرفوا اننى لا انکم كلاما خياليا أقول لكم ليه انا كنت حريصا على سماعه : يؤسفنى أن أقول اننى قرأت محضر المناقشة فاذا بالأسئلة التى يلزم أن توجه اليه لم توجه .

الرئيس - اذا كان فيه اعتراض على هذا عندك يمكن تأجيله الى أن ننظر الادعاء الخاص به فيمكن مناقشة هذه النقطة حينئذ .

الاستاذ مصطفى مرعى - انا لا اناقش .

الرئيس - انت تشكو من ايه ؟

الاستاذ مصطفى مرعى - كان من نتيجة ...

الرئيس - مافيش داعى للمناقشة فى هذا دلوقت .

الاستاذ مصطفى مرعى - كان من نتيجة انهم ذهبوا - مش بس المحامى العام بل واحد من نواب الأحكام - أقول كان من نتيجة ذلك ان الأسئلة التى كان يلزم توجيهها للمواوى لم توجه اليه وهو شاهدى وان كان وقتكم يسمح اسألونى عن هذه الأسئلة وانا أقول لكم ماهى

هذه الأسئلة ؟ هذه واحدة . والمسألة الثانية اننى ذهبت
للاطلاع

البكباشى التابعى - كنا موجودين الى مابعد الساعة الثانية عشرة
والنصف فالسفر تقرر بعد الظهر وكان من الممكن جدا
يتصل حد بمنزل اللواء المواوى ثم نحن نقيدها بقرار
المحكمة .

الأستاذ مصطفى مرعى - يعنى كان مفروض اننى اضرب رمل
علشان اسافر واروح للمواوى من غير ما اعرف امتى
حتسافروا الظهر او المغرب واسيب الاطلاع على الاوراق
اعمل ايه ؟

الرئيس - انت طلبت انك تروح ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - كنت سالتونى .. واحد يروح بدل
عنى اذا ما قدرتش فلماذا لم يخطر ونى .. ما اخطرونيش
بالوعد ياسيدى الرئيس فهل يروح هذا الواحد
ويستنى .

البكباشى محمد التابعى - يروح لمنزل المواوى ويسأله .

الرئيس - انت تريد أن تأتى ببيانات من عند المواوى ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - انا عاوز أكون مع الهيئة الرسمية
الناتبة عن المحكمة

الرئيس - لما انت عاوز لم لم تطلب هذا ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - هذا مفروض يا سيدى .

الرئيس - انت لم تطلب ان يكون أحد المحامين حاضرا وقت
الاستجواب ..

الأستاذ مصطفى مرعى - كيف لم اطلب .. لقد طلبت من
مكتب الادعاءات .

الرئيس - يمكننا أن نرجع الى محضر الجلسة .

الأستاذ مصطفى مرعى - ومع ذلك فحتى ولو لم أكن طلبت
فان هذا حقى فهو شاهدى .

الرئيس - على العموم ندخل فى الموضوع وكل حاجة تيجى
فى وقتها لكى نوفر الوقت .

الاستاذ مصطفى مرعى - عندى كلمة اخرى بخصوص مقتضيات الدفاع ...

الرئيس - نحن لانريد ان نقيّد باجراءات المحاكم الاخرى والمحكمة لها الحق ان تتخذ من الاجراءات ماتراه .

الاستاذ مصطفى مرعى - انا عارف هذا الحق .
الرئيس - هذا الحق تمسك به المحكمة وتدخل فى الموضوع فوراً .

الاستاذ مصطفى مرعى - بخصوص اننى لم امكن من الاطلاع ذلك ان الاتهام او الادعاء الاول الخاص بتهمة الخيانة طلبت أوراقه للاطلاع عليها فكان الجواب : لا أوراق ..

البكباشى محمد التابعى - لسه لم نتكلم فى الادعاء الاول ونحن نريد الكلام فى هذا الادعاء فى جلسة سرية .

الرئيس - يعنى ندخل فى موضوع الادعاء الثانى .
الاستاذ مصطفى مرعى - لا أستطيع ان أدخل فى الموضوع الثانى قبل ان اطالب باجراء شكلى بحكم القانون لازم ..

الرئيس - ماذا يطالب المدعى بخصوص الادعاء الأول ؟
البكباشى محمد التابعى - المدعى يطلب أن ينظر هذا الادعاء فى جلسة سرية . ذلك ان المصادر التى استقيت منها المعلومات هى مصادر سرية ويازم أن تبقى طى الكتمان . لذلك نطالب بأن ينظر هذا الادعاء فى جلسة سرية والأمر متروك لكم .

الاستاذ مصطفى مرعى - وانا اعترض على هذا الطلب ، فالسرية تخالف الأصل فالأصل العلنية . والعلنية مطلوبة لمعنى كريم يتصل بالحكم والرأى العام ، والعدالة فى ذاتها . ولذلك تجدون ان علنية الجلسة جوهرية حقيقية .. ان قانون تشكيلكم يسمح لكم ان تجعلوا الجلسة سرية اذا رايتم داعياً لذلك ، ولكن الأصل العلنية الا اذا قررتم غير ذلك شأنكم فى ذلك شأن القضاء العام : الأصل فيه العلنية ، والاستثناء وهو السرية يلزم أن يكون بقرار من المحكمة .

حضرات القضاة :

لقد عرضت على القضاء العادى اخطر قضايا

المؤامرات فنظر بعضها في جلسات علنية والبعض في جلسات سرية ولكن ما كانت السرية أبداً في وقت من الأوقات لتحول دون التحقيق الذي يسبق المحاكمة ، ولا خطر في ذلك ، لأن في أيديكم أن تجعلوا التحقيق سرىا في هذا الادعاء بالذات بل وفي الادعاءات الستة المعروضة امامكم .. ابراهيم عبد الهسادى حتى هذه اللحظة لم يحقق معه في ادعاء واحد منها ولم يسأل حيث يلزم بحكم قانونكم أن يسأل .

البكباشى محمد التابعى - لقد سئل .

الأستاذ مصطفى مرعى - يا سيدى لا تقاطعنى ..

البكباشى محمد التابعى - أولا فيما يختص بالتحقيقات فأمر تشكيل المحكمة لا يقول بأننا ملزمين بالتقيد باجراءات معينة فنحن غير ملزمين باتباع الاجراءات الواردة في قانون الاجراءات الجنائية أو غيره وأمام حضرات القضاة ملفات خمس من القضايا المقدمة سبق التحقيق فيها بواسطة النيابة أو لجان التظهير أو بواسطة مستشار متدرب من محكمة الاستئناف والمتهم لم يسأل في جميع هذه المراحل .

الأستاذ مصطفى الهلباوى - في قضية مقتل المرحوم حسن البنا وفي قضايا التعذيب وقضية الحروسة سئل .

البكباشى محمد التابعى - نحن لم نرد أن تكشف الستار عما لدينا من أوراق خاصة بالادعاء الأول الا أثناء الجلسة لأننا نرى أن هناك مصلحة عليا تقابلها مصالح أخرى وهى العلنية وطبعاً المصلحة العليا هى التى ترجح . ولذلك طلبنا نظر هذا الادعاء في جلسة سرية .

الرئيس - الموازنة بين الاعتبارات ستكون موضع تقدير المحكمة .

الأستاذ مصطفى مرعى - أريد أن أتكم فى ...

الرئيس - أرجو الإيجاز .

الأستاذ مصطفى مرعى - اذا كان كلامى فيه تزييد يبقى لحضراتكم الحق . قانونكم يوجب التحقيق مشن باقول قانون الاجراءات الجنائية بل قانون تشكيل المحكمة ..

شوفوا المادة بتقول : ينشأ بمقر قيادة الثورة مكتب
للتحقيق والادعاء يلحق به نواب عسكريون وأعضاء من
النيابة العامة يعينهم مجلس قيادة الثورة يتولون التحقيق
ورفع الدعوى والادعاء .

الرئيس - المحكمة الا تنقيد بهذا الاجراء .
الأستاذ مصطفى مرعى - للمحكمة ألا تنقيد بأى اجراء بالنسبة
للمادة الرابعة .

الرئيس - مش بس بالنسبة لهذا بل بالنسبة لآى اجراء فربما
نرى أن نكتفى بالتحقيقات السابقة مع انتهم ..

الأستاذ مصطفى مرعى - مافيش تحقيقات مع المتهم .

الرئيس - والورق اللي انت غرقت فيه ده يبقى ايه ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - ده مش بتاع مكتب الادعاء .

الرئيس - المحكمة ربما ترى أن تحقق مع المتهم فى الجلسة .
مش المسألة التقييد بقاعدة معينة بجرى عليها العمل
فى المحاكم العادية . كما ان هناك تحقيقا سابقا فهل
أطلعت عليه أولا ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - فيه ٩ من المواطنين مقبوض عليهم
على ذمة المحاكمة . والجرائد أهه بتقول النهاردة ان مكتب
الادعاءات يحقق معهم فالتهم احمد محمد عوض وثمانية
آخرون يراد تقديمهم الى المحاكمة والنيابة ومكتب
الادعاء يحقق معهم فده مواطن زى دول والا لا ؟ .

الرئيس - دول ماسبقش التحقيق معاهم .

البكباشى محمد التابعى - الأوراق اللي أطلعت عليها أوراق
تحقيق والا أوراق جرايد ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - أولا فيما يختص بالادعاء الأول لم
يجر تحقيق - لا بمعرفة رجال مكتب الادعاء ولا غيرهم -
ولم أطلع على ورقة واحدة ولم يسأل فيها ابراهيم
عبد الهادى !

البكباشى محمد التابعى - سنسأل هيئة المحكمة مناقشة هذا
الادعاء فى جلسة سرية .

الأستاذ مصطفى الهلباوى - نحن لم نقفل انه حقق معه فى
الادعاء الأول .

الرئيس - ربما حيسال بواسطة المحكمة .

الأستاذ مصطفى مرعى - أريد أن تفسحوا لى صدوركم فنحن نتجرى الحقائق وهذا لن يكلفكم أكثر من سماعى بضع دقائق وأنا أقسم اننى أريد أن اكون لكم المعين الصادق الذى أحب ثورتكم ودعا لها ولا يزال يدعو لها .. مكنونى من أداء واجبى وأرجوكم أن تفسحوا صدوركم لى .. .
بخصوص الادعاء الأول فان موكلى لا سئل ولا حقق معه فيه ، والادعاء الثانى لا سئل ولا حقق معه فيه لا بمعرفة مكتب الادعاء أو أى سلطة أخرى فى الدنيا والادعاء الثالث بتاع المحروسة ، هذا الادعاء جرت فيه تحقیقات لحساب محكمة القدر وسئل فيه ابراهيم عبد الهادى لا كمتهم ولذلك لم توجه له أى تهمة والادعاء الرابع الخاص بقتل المرحوم حسن البنا سئل فيه لا كمتهم .

الأستاذ مصطفى الهلباوى - لم يحلف اليمين . ربما لم توجه اليه تهمة ولكنه سئل كمتهم .

الأستاذ مصطفى مرعى - كونه لم يحلف اليمين لا يحمل المعنى القانونى ان هناك عشرات لم يحلفوا اليمين ولا يعنى هذا اعتبارهم متهمين ولما تشوفوا قضية المرحوم حسن البنا تجدوا ان ابراهيم عبد الهادى سئل فقط فهو لم يسأل كمتهم ولم توجه اليه تهمة ما .

والادعاء الخامس الخاص بقضايا التهذيب حقق وسئل فيه بغير حلف اليمين ، سئل عن وقائع ، بعض الشهود أوردوها ولكنه لم يواجه فيها بتهمة .

الادعاء السادس بتاع استغلال النفوذ والطرق لم يسأل فيه ابراهيم عبد الهادى فى مكتب الادعاء أو النيابة . . . لقد سمعت نيابة القدر رجال مصلحة الطرق بناء على شكوى تقدمت على أساس كلام سامى مازن فى قضية عثمان محرم ولكن ابراهيم عبد الهادى لم يسأل الى الآن لا أمام المحكمة ولا مكتب الادعاء والتحقيق ، وبناء على ذلك ، أسمح لنفسى تحت رقابتكم وتحت اشرافكم أن الادعاء اذ يزعم أن ابراهيم عبد الهادى سبق أن حقق معه - أن أقول لا . انه لم يحقق معه . فالتحقيق معناه الاستجواب والاستيضاح - مش تجيب المتهم وتقول له :

انت متهم بكذا يقولك لم يحصل ودليلي كذا وكيت . هذا هو التحقيق بمفهومه الاصطلاحي ومثل هذا التحقيق لم يجبر .

الرئيس - يظهر اننا غايب عن ذهننا ان هذه محكمة ثورة .
الأستاذ مصطفى مرعى - لماذا ؟

الرئيس - اذا سمحت . المفروض ان الثورة تتبع الطريق التي سبق الثورات ان اتبعتها ولكن هذه الثورة كانت سامية كريمة . . فقد سمحت للمتهم ان يكون امامه الفرصة للدفاع عن نفسه اما بواسطة محام يختاره واما بنفسه وجعلت الجلسات علنية وهذا مما يدل على سماحة الثورة وكرمها فهل انتم ترضون ان تتبع ما اتبع سابقا في اى دولة او اى ثورة اخرى ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - افهم ان هذا كرم من الثورة ، بل وانا أقدر المواطنين المصريين على فهمه . ولكن اذا اردتم ان تكونوا كراما وان تكون اعمالكم في جلسة علنية والقانون يسود فالكرم يقتضى ان تنزلوا عن مقتضياته . . وأول هذه الاقتضيات ان تمكنوا المحامى الذى انتدب للدفاع من ابراء ذمته ولقد عاهدتكم الا اعطلكم .

الرئيس - الآن فيه ادعاء منظور اماننا والمحكمة عليها ان توازن بين رغبة المدعى والدفاع فى أن ينظر الادعاء بصفة سرية أو علنية .

الأستاذ مصطفى مرعى - لسه ام اتكلم فى السرية وانا لى فيها كلام .

الرئيس - يعنى مش حانخلص . . لا بد اننا نفهم ان دى محكمة ثورة ، وهناك تحقيقات سابقة . وقد تقرر المحكمة الأخذ بها والوثائق موجودة واطلع عليها الدفاع فأرجو الدخول فى الموضوع .

البكباشى محمد التابعى - قرار التشكيل لا يقيدنا باجراء معين ، وقد نرى أن نحقق مع المتهم اثناء الجلسة .

الرئيس - عاوز أقول ان فى الادعاء الاول ، المدعى العام يطلب أن ينظر فى جلسة سرية وانت تعارض والمحكمة لها حرية اعتبار المحاكمة سرية أو علنية طبقا للاعتبارات المختلفة التى ستوازن بينها .

الأستاذ مصطفى مرعى - اسمعوني أنا لسه ما قلتش حاجة .
الرئيس - اختصر وأوجز في كلامك . . لابد أن نفهم ان هذه المحكمة هي محكمة ثورة ولابد أن نبسط في الاجراءات والمساله مش مسالة مماطلة .

الأستاذ مصطفى مرعى - أنا لا اماطل أبدا .
الرئيس - المفروض اننا نوجز في كلامنا ونختصر القول والمساله المنظورة امامنا هي الادعاء الأول ، والمدعى يطلب أن يكون نظره في جلسة سرية وانت تطالب بالعلنية والمحكمة هي التي تقرر في هذا اما نظره في جلسة سرية أو علنية .
الأستاذ مصطفى مرعى - عندي أسباب أريد أن تسمعوها ؟

الرئيس - أوجز . . .
الأستاذ مصطفى مرعى - يا سيدى أنا مش باخطب وأنا عارف اننا في محكمة ثورة .

الرئيس - لابد أن نفهم ان المحاكمة لابد أن تدور بسرعة .
الأستاذ مصطفى مرعى - لقد عاهدتكم أن أسايركم في السرعة على قدر استطاعتي .

الرئيس - بهذه الطريقة متقاش مسايرة .
الأستاذ مصطفى مرعى - والله انا حريص على عهدي ألا أعوقكم والا أعطلكم .

الرئيس - كل هذا الكلام تضيع للوقت ، ادخل في الموضوع .
الأستاذ مصطفى مرعى - يا سيدى أقول أن السرية وان وجدت فهي لا تعفى من التحقيق قبل المحاكمة . لازم المتهم توجه له التهمة ويحقق معه - ولو تحقيق سرى - قبل أن ياتيكم مهما تكن الظروف مش حا أتناول الوجه الثانى . جينا المحكمة لا شغنا ورق ولا حقق معنا حيث كان يلزم هذا . قد يمكن لى أن أحكم على السرية بعد أن أشوف الورق علشان نعرف ايه أهميتها وهل أهميتها جديده وهل تتطلبها حقيقة أمن البلاد وسلامتها ، كل ذلك يمكن أن تقدره بعد الاطلاع على الأوراق .

الرئيس - هل افترضت ان المحكمة قررت فعلا أن تكون الجلسة سرية ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - أنا أقول مش مجرد اتهامه بالخيانة يتطلب أن تكون الجلسة سرية .

الرئيس - هذه الاعتبارات متروكة لتقدير المحكمة .

الأستاذ مصطفى مرعى - أنا آسف أن أقول أنه يظهر اننى مش حاقدر أؤدى واجبى .

الرئيس - بين الأسباب التى من أجلها تطلب أن يكون نظر الادعاء فى جلسة علنية لا جلسة سرية ؟

الأستاذ مصطفى مرعى - أنا مش مضطر الى أن أبين وجهة نظرى . . انتم كنتم كراما لانكم رايتم أن تحققوا فى محكمة يرفرف عليها علم الثورة . . علم الأمان . . وعلم اسمكم ، ومقتضيات هذه الأسماء اللامعة . . أنا لا يمكننى أن أعبر عن رأى بل وأصارحكم اننى عاجز تماما عن تأدية عملى وواجبى ، وأصارح هذا الرجل والأسى يمزق قلبى اننى عاجز عن تأدية واجبى نحوه واستأذنكم فى أن أتحنى وكلى أسف عن الدفاع عنه .

(الرئيس يتداول مع عضوى المحكمة)

الرئيس - المحكمة قررت قبول تنحى الأستاذ مصطفى مرعى وللمتهم أن يختار من يرى للدفاع عنه وله أن يتولى الدفاع عن نفسه والآن ترفع الجلسة ربع ساعة .

(رفعت الجلسة فى الساعة العاشرة والخمسين)

صباحا)

(أعيدت الجلسة فى الساعة الحادية عشرة وخمس

دقائق)

الرئيس - (للمتهم) هل توكل حد والا حتدافع عن نفسك ؟
المتهم - اسمحوا لى . . أنا اتهمت بالخيانة تهمة علنية عرفت فى الدنيا كلها وأنا واثق من براءتى وما كان لئلى وقد أعطى حياته شابا لبلاده أن يخونها فى منتهى حياته .

الرئيس - هل ممكن للمتهم أن يجيب عن سؤالى ؟

المتهم - أرجو أن تدعونى لكى أرتب فكرى لأننى انا ماخدتش أيام ومع ذلك مش حاضيع وقتكم ولا حاخطب ولا حاجة .

ما كان لـابراهيم عبد الهادى أن يعطى حياته وهو شاب يدافع عن ايمان وعن يقين - الا بدافع طمع ولا لـأى شىء - لينتهى وهو فى السادسة والخمسين بعد طول هذه الحياة !لنى يعتقد انه أداها لبلده خالصة لوجه الله وشريفة لم تلوث بجرم ولا بذنب لا فى التهمة الأولى ولا فى التهمة الثانية ولا فى الثالثة ولا فى هذه التهم جميعا ..

كان من مصلحتى أنا قبل كل مصلحة ان تصفى كل الشوائب التى جرت فى جو مصر بخصوصى على مدى السنوات فلا يصبر عليها الا من كان مؤمنا بالله واثقا ببراءته ، صبرت عليه انتظار يوم يفصل فيه القضاء بكلمة عادلة فاصلة حاسمة تسقط كل لسان تخرس عليه وادعى ظلما .

وأؤكد لحضراتكم ان ما فى نفسى حقدا عليكم وانا اعتقد ان الخير فى كل مصرى .. على طول فلو أعطيتكم فى حدود سلطانكم انتم وفى حدود قدرتكم انتم .. انتم غير متقدين لـابمواعيد ولا بزممن .. أن أبين حقيقة ما جرى اتهامنى به لوثقت من اقتناع قلوبكم وضمائركم وللثورة حكمها ، كذلك لها عدلها .. وللثورة أن تسرع ولكنى اعتقد ان الثورة للمصريين جميعا فلا ينبذ أبدا ابراهيم عبد الهادى لأن الصحف شوشرت عليه على مدى سنين طوال ولكن انتظر من ضمائركم انتم ومن أعماق قلوبكم المصرية الصميمة التى تعرف كل ما يدور فى مصر وكيف كان يدور ، وكيف تحكم ، وكيف تفعل المنافسات ، وكيف يفعل المنافسون .

أعتقد تماما انكم كنتم تأخذون لى هذه الحملات ، التى انبعثت عن خطأ كبير فى الفهم ، واستغلها قوم انتم تعرفون كيف يستغلون صناعة الكلام وصناعة النشر . انا لا أقول ان كل الناس هكذا ؟ ولكنى أقول ان كثيرا منهم هكذا . أؤكد لكم انى كنت وفرت على نفسى كثيرا من هذا . ولكنى دائما رضيت جانب الله ، ولزمت واجبى دائما وانتظرت هذا اليوم ولا أزال أنادى بضمائركم . أرى نفسى متهما بزج الجيش فى حرب فلسطين ولم أسأل فى هذا الادعاء سؤالا . وأرانى ..

الرئيس - ستسأل .

المتهم - ارانى اتحمل مسئولية وغيرى يشهد على ، وهذا الفير أنا وهو وكل ناس كانوا فى الحكم ، تحت احكام قوانين ودستور ولكل واحد منا تبعات وعلى كل واحد منا مسئوليات ، ولكل واحد منا حقوق . وتخلع المسئولية عن صاحبها خلعا ليلبسها ابراهيم عبد الهادى ظلما وعدوانا ! وما كان ابراهيم عبد الهادى اقرب الى الملك منه ، بل لعلكم تذكرون أنه هو الذى جاءنى من الملك لأرفع استقالتي لما استفحل الأمر بينى وبين الملك .

الرئيس - انت دلوقت بتدافع عن نفسك فى ادعاء معين ؟

المتهم - هذا مش دفاع أنا أفكارى كما ترد ، لأن ما فيش فى الوقت فسحة لكى أنظم كلامى . قانا أقول زى ما يجى فى فكرى فأرجوكم أن تتجاوزوا عن هذا لكى أصل الى ما تريدون .

الرئيس - ممكن تقول كل الكلام ده اثناء مناقشة كل ادعاء . وانت عرضت بشاهد الآن .

المتهم - ما عرضتش .

الرئيس - دى حاجة واضحة .

المتهم - فاذا لاحظتم ان هذه وقائع مضى عليها سنين ، والذاكرة حدودها . ولا بد ان يستعين الانسان بالشهود المعاصرين . والوقائع والمسائل اللى زى دى بينى وبينها شهود ، اللى حضروا فى مجلس الوزراء . . الكلام اللى قالوه يشهدوا ان كنت حضرت مؤتمرات أو لا . وفيما يتعلق بحكاية الطريقين لم أسأل ولا مرة ! أنا الوحيد بين المصريين - وزراء أو غير وزراء - الذى عرض لمثل هذه القضايا ولم يسأل ؛ ما سئلتش أبدا ولا وقت المحاكمة وحتى عند السؤال فى المحكمة كل انسان يسمح له بمرحلتين مرحلة التحقيق ، ومرحلة سؤال المحكمة . ما حدث يقول ان المحكمة متسألش .

من هذا شوفوا ازاى التهمة الاولى خطيرة خالص يعنى اشقى ما يواجه به انسان على وجه الأرض فى البلد ، ان تنسب اليه الخيانة . واحد أعطى حياته كلها

لخدمة بلده ، بقى أن يقدم بتهمة الخيانة ! ولا أطلع على مستندات .

الرئيسى — لما ييجى التحقيق فى هذا اطلع .

المتهم — إذا أنا هنا وما دورى ؟ حضرة الرئيس أشار فى حديثه خلال المناقشات الى أن محاكم الثورة قد تقتضى العلانية وأن لزم الأمر السرية . أن محكمة الثورة هنا قضت بالعلانية كرما مع المتهمين ، بينما أنا أوكد لخضراتكم وعلى ذمتى وبقينى ، ما أجزع أبدا أن أتقدم اليكم لتحاكمونى بغير إجراءات مطلقا . . مطلقا لا أستطيع أبدا ولا ترضى نفسى أن أقول بأن رجلا يتنكر لبلاده ، فيهدر دم أخيه ظلما وعدوانا . أبدا ما أقدرش أتصور أبدا وأنا مصرى ، عملت طول عمرى لأن يكون امر مصر لها ولبنيتها، فلن أجزع أبدا من أن يكون امرى وشرفى وسمعتى بين يدي مصريين . لا أجزع أبدا . . ولكن وقد نشر هذا على الناس ، ونشر هذا على الدنيا فى شأن رجل أعطى لبلاده حياته وخدمها بصدق وأمانة . . كنت أعتقد تماما اذا رأيتم أن الأمر يازم السرية ، خلوها لوقتها . ولكن الفضيحة . . فضيحة الخيانة تنشر على الملأ ولا يلقى على الملأ شيء من كلامى .

هذا لا ترضونه أبدا كنت أنتظر أن تقولوا : تعال يا مواطن بدا لنا فى شأنك كذا وكذا ، نشوف إن هذه المسألة فيها خطورة على بلدنا وضد المصلحة العامة ، وانت فدء هذه المصلحة ، وفدء هذا البلد الذى فيه عشنا . . . لو كنتم قلتتم هذا كنت أكون راضيا ، وانما أن تكون هذه الفضيحة علنية أمام الناس ، وأذيع على الدنيا كلها أن رجلا خان بعد هذا العمر . . الذى يعتقد موقنا صادقا أنه برى بصدق وأمانة . أنا بكل جهدى المواصل أرددت وحاولت أن أعاون المحكمة ، وأنتم تعرفون كيف يكون خاطر رجل سجين يقابل محاميه ساعة أو نصف ساعة والمحامى مضطر أن يطلع . . . يعنى هذا فتات من خلاصة التحقيق ، فانا أترك الأمر لكم ومصرى بين أيديكم وكلنا بين يدي الله بصرف أمورنا بتوفيقه وبإلهامه . وإذا كان فى زوال حياة إبراهيم عبد الهادى مصلحة لمصر ،

بشرى وأولادى اننى اقبل زوال هذه الحياة . ما كنت في يوم من الايام حريصا على الحياة ابدا الا لخدمة بلدى، ولكن ان تنتهى الى الخيانة والعياذ بالله ! والى القتل والى المساعدة على القتل والى افساد الحكم ! هل أنا أفسدت الحكم ؟ هل أنا اشتريت رضا الملك ؟ هل أنا اشتريت رضا الملك بدخول الجيش في حرب فلسطين للتضحية بكم ، أنتم أهلى . لى كثير من أهلى ضباط في الجيش . أنا الذى لم يستطع الملك بكل وسائله ولا أقول مجرحا فبنى وبينه اله ليقول لكم ، من الذى نقل الى ابراهيم عبد الهادى الحاح الملك في أن يعين رئيس أركان حرب الجيش بأمر ملكى فيقف عبد الهادى في وجهه ! فأين هذا من حرب فلسطين . أقف وأقول له لا . للجيش حرمة والموظفين الكبار استقلالهم . وليس من شأنى أنا أن أهدم حائزا أو سياجا يحد من استقلال الموظفين . هل أنا حضرت مؤتمرات ؟ قسما بالله ما حصل ولم أشارك فيها . يقول لكم عثمان المهدي ... طيب يا سيدى ... طيب اعمل ايه ... عثمان المهدي الشخص الوحيد الذى بعد ما اتصرف بأسأله يا عثمان ايه الحكاية .

الرئيس - هو احنا حاندخل في الموضوع ؟

المتهم - أنا باتكلم عن طرفي الجريمة .

الرئيس - ممكن توضح للمحكمة بالنسبة لكل ادعاء مرة واحدة . كل هذا تقدر تقوله في وقته .

المتهم - أريد أن أقول لكم رأيي أنا بنيته على ايه .. أعمل ايه في الفترة البسيطة دي ؟ أعمل ايه أنا لا أستطيع اطلاقا بهذا الوضع الذى أنا فيه أن أقدم اى مستندات مش تستطيع . أبدا أن أقدم دفاعي بحال من الأحوال ، وقد يكون الدفاع ناقصا . أنتم لا تريدون أن أسير بقدمي . لذلك أنا تارك أمرى الى الله . اننى رجل لازلت مصريا ولا زلت منكم ؛ ومن حقى أن أطلب الى رجال هذه الثورة ، والى المحكمة أن يعطوني حماية مصرية ، وان يعطوني سبيلا للدفاع عن نفسى ، وأنتم غير متقيدين إلا بضمايركم . افعلوا ما شئتم أنا أمامكم وبين أيديكم

والله سبحانه وتعالى يتولانا بعنايته ويتولاكم . أنا حاسم
أزاي ؟ مانش عارف أبدا . ربنا يوفقكم ويلهمكم العدالة
وأقول مرة أخرى أنا لا أحصل غلا ولا حقدا واثق
بعدالتكم واثق بالله .. ولا زلت وسأبقى الى آخر لحظة ..
الشباب المصرى الناشئ الذى عاش لبلده ، والله سبحانه
وتعالى بيده التوفيق .

الرئيس - احنا عاوزين اجابة على سؤال المحكمة ؟

المتهم - تركت لكم الأمر ... مش قادر .

الرئيس - هل وكلت عنك محامى ؟

المتهم - لا أستطيع .

الرئيس - حتى ولا أمر الدفاع عن نفسك ؟

المتهم - أنا لا أستطيع أن أعمل شيئا .

الرئيس - يعنى حتدافع عن نفسك ؟

المتهم - لم يعد عندى أى حاجة ... هذا خلاصة ما لدى .

البكباشى محمد النابى - بالنسبة للدعاء الأول ... طلبت أن

تكون الجلسة سرية فقلت أن السرية المصلحة العليا

خصوصا أن هناك حلقات أخرى لو كشفت أوراقها

لترتب على ذلك ضياعها . هذا من جهة ومن جهة

أخرى هناك مصادر استقت منها ادارة المخابرات

معلوماتها ؟ فلو كشف عن هذه المصادر لأصبحت لقيمة

لها وانعدمت . ومن الطبيعى أن هناك مصلحة

المصلحة الأولى يقال انها العلانية وكشف الأوراق ،

والمصلحة الأخرى المحافظة على السرية للصالح العام .

أنا اطلب جعل الجلسة سرية طبعاً لأنكم سوف

تحققون كل الأمور وتقررون هل المتهم برى أو غير

برى . لكم ضمانتكم وضممكم وكلنا نفهم فيكم قوة

الايمان والعدالة المطلقة ...

فانا أعرض الأمر عليكم فى هل تكون الجلسة سرية

أو علنية مراعاة لكل مصلحة ولكم التقدير فى هل

المصلحة العليا تتطلب جعل الجلسة سرية أو علنية .

الرئيس - المحكمة تختلى للنظر في طلب المدعى .
« ورفعت الجلسة للمداولة في الساعة الحادية عشرة
والنصف صباحا وعادت المحكمة الى الانعقاد في الساعة
الثانية عشرة » .

الرئيس - قررت المحكمة ما يأتى :
أولا - فيما يختص بالدفاع عن المتهم : لما كانت المادة
الخامسة من قرار تشكيل محكمة الثورة تجيز
أن يتولى المتهم الدفاع عن نفسه فقد قررت
المحكمة الاكتفاء بدفاع المتهم عن نفسه بالنسبة
للادعاءات المقامة عليه .

ثانيا - فيما يختص بطلب السرية الذى تقدم به المدعى
بشان الادعاء الأول قررت المحكمة نظر هذا الادعاء
في جلسة سرية بحضور المتهم فقط دون المدعى
العام ، وذلك بعد سماع الادعاءات المقامة عليه .
والآن لنتكلم بخصوص الادعاء الثانى . . .

البكباشى محمد التابعى - الادعاء الثانى عن دخول الجيش في
حرب فلسطين ومسئولية المتهم عن ذلك .
الادعاء الثانى - اتى أفعالا تعتبر خيانة للوطن وضد
سلامته في الداخل والخارج وسماحت على تمكين
الاستعمار بالبلاد . وذلك انه خلال سنة ١٩٤٨ أثناء
تولييه رئاسة ديوان الملك السابق فاروق عمل على تنفيذ
أهوائه بالزج بجيش مصر في معركة فلسطين قبل أن
يتخذ الجيش أهنته لخوض غمارها .

المتهم - سبق أن قلت أن هذه التهمة غير صحيحة .
الرئيس - المحكمة تتسألك . والآن ما هى وظيفتك الحكومية
التي كنت تؤديها أثناء قيام حرب فلسطين ؟
المتهم - أنا كنت رئيس الديوان .
الرئيس - بطبيعة الحال كنت تعلم اسرار دخول مصر الحرب ؟

المتهم - لا ما كنتش أعرف كل الأسرار ولا بعضها .

الرئيس - ايه اللي تعلمه ؟ .

المتهم - المسألة كانت مسبوقة بدعابة طويلة عريضة لدخول الحرب . وكان فيه الجامعة العربية منعقدة ، وكان كل المسائل المتعلقة بتقرير هذا الموضوع كانت بين الملك وبين الجامعة العربية . وأنا لم أعلم مطلقا عن دخول الحرب شئ الا حين علم الناس .

الرئيس - بصفتك مستشار سياسى للملك السابق تؤدى وظيفة معينة كان واجبك أن توجهه الوجهة الصحيحة . فماذا فعلت ؟

المتهم - اذا كان ممكن تعيد السؤال لأنى مش فاهم يبقى أحسن ..

الرئيس - السؤال واضح .

المتهم - وظيفة رئيس ديوان الملك وظيفة مالهاش حدود ، هيه مش محددة . يعنى مشفتش لإنحة أو قانون يحدد الاختصاصات ، وانما الموضوع متعلق باستشارته هو ، هل يستشيرنى أم لا ... واذا جت فرصة فى حديث أو طلب استشارة أكتبها بمذكرة ، وانما هذا الموضوع بالذات لم يطلب رأى فيه ، وأنا لا أقدم المشورة متبرعا .

الرئيس - ألا تعتبر وأنت فى الوظيفة التى كنت تؤديها ، أنه كان من واجبك باستمرار أن توجه الوجهة الصحيحة التى فيها مصلحة للبلاد ؟

المتهم - كل ما كنت اعتقده لصالح البلاد كنت أقوله فى المناسبات على طول انما فى هذه المسألة زى ما قلت لحضراتكم كل ما علمته علمه الناس .

الرئيس - اليس من حقك فى هذه الوظيفة أن تعلم وأن تطالب بأن تعلم ؟ فهل كنت تعلم قبل دخول الحرب بأن مصر ستدخل الحرب ؟

المتهم - كنت أجتهد دائما أن أكون على علم بمجرى الامور ، وأذكر اننى فى فترة من الفترات أردت أن أعرف حاجة عن هذا البلد ، فسألت النقراشى باشا - الله يرحمه -

فقال لى روح قشلاقات الجيش ... فرحت ؟ تعرفوا
حضراتكم قعدت انتظر ساعة ونصف أو ساعتين وهناك
اجتماع عسكري منعقد . ولا خلس النقراشى باشا قال
لى : أنا متأسف اتأخرت عليك ... واللى حصل وأنا
خارج ، فيه ضابط أميرالاي موجود ولا أعرفه حتى هذه
اللحظة ، سلم على الماوى وهو فى هذه اللحظة يقول
للماوى (ما تخافش) ... جيبنا ننصرف عثمان المهدي
قال تفضلوا ناكل ساندويتش ... ودخلنا الأودة ، وأنا
قلت لهم اللى عندي بخصوص استعداد الجيش ، قالوا
أن الجيش طلب حاجات ... قلت يجب أن تعملوا
بيانات عن طلبات الجيش ... واحنا مروحين ، سألت
النقراشى ايه حكاية فلسطين ؟ ... قال مفيش حاجة
... وكانت فى هذه الأثناء قد دخلت العصابات أو
المتطوعون دخلوا ، احنا مالناش شأن ومتعلقش بالجيش .
فقال لى احنا رأينا أن يكون فيه جزء من الجيش فى
العريش احتياطى لو حدث هجوم على مصر ... فقلت
له أن هذا لا شأن لنا به ، بل هو متعلق بالجامعة العربية
... فقال لى رأينا أن يكون فيه جزء من الجيش فى
العريش احتياطى خوفا من حصول هجوم على حدود
مصر . قلت لماذا ؟ قال انه متهيب أن يكون معرضا
لخطر الغزو أو شىء من هذا القبيل . فقلت نحن الى الآن
لم ندخل الحرب ... فقال لا نحن الى الآن لم نفكر فى
هذا والمحضر عندكم اذا كان أنا دخلت وشفتهم وتكلمت
معاهم ما فيش .

الرئيس - يفهم من هذا أن هناك استعدادا ربما استعداد فى
العريش لصد أى غزو فيها ما فهمتش من مناقشتك مع
النقراشى شىء وهل كلامه مفاك ما يدلش على حاجة ؟
المتهم - لا يدل على هذا أبدا ، الكلام كان دائر فى الجرائد أن
هناك اجتماعات والبلاد العربية المختلفة والدعاية على
أقصاها منصرفة الى حمل الجيوش على دخول الجيش
حرب فلسطين ولكن فيه قرار أو حاجة أخرى لا أعرف
وكون فيه اتجاه ما أعرفش وهذا الاتجاه لا أعلمه أبدا .

الرئيس - في كلامك قلت للضابط الأميرالاي الذي لا تعرفه لازم تكونوا مستعدين ، وهذا يدل على انك سمعت انه فيه حاجة ؟

المتهم - لم أقل هذا أنا في شأن المواوي لا شيء الا السلام .

الرئيس - ناقش الموضوع في تسلسل ، رحت تقابل النقراشي وقعدت ساعتين تنتظر النقراشي وهو مجتمع مع ضباط .. الواحد يتساءل .. ده رئيس حكومة وفي نفس الوقت كان رئيس الحزب اللي كنت تنتمي اليه والصلة بينكم وثيقة طبعا اتكلمت معاه بصراحة في الموضوع ؟

المتهم - هذه حكاية ثانية هل تسألني عن وقائع او عما يفترض أن يكون .

الرئيس - هل أثير الموضوع بينكما ؟

المتهم - ولا حاجة . لما نزلنا حرب فلسطين ما فيش حاجة وكل ما في المسألة انه يكون لنا جيش في العريش احتياطي ولا أكثر مطلقا وأؤكد على ذمتي ما فيش حاجة أبدا .

الرئيس - لما دخلت مصر الحرب فوجئت انت بهذا ؟

المتهم - زى كل الناس .

الرئيس - المفروض علشان مصر تدخل الحرب أن يجتمع مجلس الدفاع الأعلى وهو الذي يقرر هذا .

المتهم - أنا ما أعرفش .

الرئيس - لو سمحت أكمل كلامي ، المفروض ان مجلس الدفاع الأعلى يجتمع ويقرر ويعرض قراره على مجلس الوزراء ولم يحصل هذا .

المتهم - ما أعرفش .

الرئيس - فوجئت بدخول مصر الحرب . على أقل تقدير كان يجب أن تتخذ اجراء يبين انك غير راض عن هذا الوضع .

المتهم - لا يمكن بعد دخول الحرب ، لا أستطيع مطلقا ، لا أنا ولا غيري .

الرئيس - هل احتججت على هذا الموضوع ؟

المتهم - على مين ؟

الرئيس - هل أخذ رأى الملك ؟
المتهم - حيدر كان موجود وهو الى يراس المؤتمرات ولازم
كان بلغه .

الرئيس - لازم كان يبلغ عن طريقك ؟
المتهم - والله ما حصلش .

الرئيس - أنا اسألك : الموضوع صح أو غلط ، وزير عاوز يتصل
بالمملك يتصل به عن طريق مين ؟

المتهم - الوزير يتصل به عن طريق رئيس الوزراء ثم عن طريق
رئيس الديوان أو وكيل الديوان .

الرئيس - ألم يكن يتبع هذا ؟
المتهم - أحياناً يتبع هذا .. ولكن حيدر كان اتصاله دائماً عن
طريق كبير الياوران اتصال مباشر ، ودى مسائل جارية .

الرئيس - يعنى العرف كذا ؟
المتهم - أنا رحت على العرف ده ، وحيدر من قبل أن أكون
وزيراً كان متصل مباشرة ... والناس كلهم يعرفوا
هذا ... وأنا فى يقينى أن رجال الجيش يعرفوا هذا .

الرئيس - أفهم من هذا أن رئيس الديوان كان ميس !
المتهم - لا أبدا (ميس) تقال لما ييجى واحد يتصرف تصرف
وحش باسمه .

الرئيس - أنا أقصد طرطور .
المتهم - المسألة مش مسألة لوائح مكتوبة .. دا العرف جارى .

الرئيس - ازاي يقعد مالوش دعوة فى مسألة مهمة من المسائل
دى .. دخول الحرب ! رجل وظيفته مستشار سياسى
لا تعرض عليه مسألة مهمة كدخول الحرب ؟!

المتهم - ايه واجبات رئيس الديوان واختصاصاته ايه ؟ تعرض
على رئيس الديوان أى مسألة من الحكومة لعرضها على
المملك وإذا كان يطلب اليه ابداء الرأى فهو بيديه ولكن
مستشار الملك الأول هو رئيس الوزراء وأنا على إذا
سألنى عن رأى أقوله ولا أستطيع أن إلزمه أو ألزم
رئيس الحكومة .

الرئيس - هل احتججت أو أبديت أى اعتراض على عدم أخذ رأيك لأن هذا القرار أخذ دون استشارتك ؟

المتهم - الذى علمته من عدم استعداد الجيش قتلته .

الرئيس - بعد دخول الحرب أو قبله ؟

المتهم - قبله فى ؟ لم أعلم بدخول الحرب الا بعد ما حصل وأسألوا حضراتكم ، أى بعد قرار مجلس الوزراء ، وعلشان كذا أنا طلبت الوزراء اللى كانوا موجودين لسؤالهم .

الرئيس - يعنى تكشف لك الحالة بعد دخول الحرب ان الجيش تنقصه أسلحة ؟

المتهم - تكشف بعدين فى الآخر .

الرئيس - يعنى مش فى الأول ؟ يعنى لم تسمع ان الجيش مافيهش عربيات ولوريات وكان الجنود تقف فى الشوارع !

المتهم - لم يحصل هذا أبدا ، ولا علمت أبدا والله ! كل ما أعرفه هو اننى كنت أقرأ البلاغات التى كانت تصدرها وزارة الحربية .

الرئيس - لما تكشف الحالة وعلمت بها ، ايه الاجراءات التى اتبعتها ، هل تكلمت مع الملك ؟

المتهم - فى كل حديث لما تكشف الموقف فى الآخر .

الرئيس - كان امتى ؟

المتهم - فى الآخر خالص .

الرئيس - فى الآخر امتى .. فى يناير مثلا ؟

المتهم - لا ، وأقسم بشرفى لئننى لا أعرف مطلقا ولذلك أول ما جيت الحكومة وتجددت حملة فلسطين ثانيا ... حيدر كان يشكو كل يوم من الحالة .. قلت له عاوز ايه ؟ قال صلح سياسى . فى هذه الاثناء اتى لى وزير بريطانيا .

الرئيس - قبل أن تنتقل من هذه النقطة ؟

المتهم - لا تقطع على فكرى يمكن لا أذكر هذا فيما بعد ، جاءنى الوزير البريطانى وقال نحن مستعدون أن نعطيكم مساعدات تحت معاهدة ١٩٣٦ ... قلت له أنا لآستطيع

ذلك لأن معاهدة ١٩٣٦ تعتبرها انقضت ... والآن لا يمكن تحت هذه الضرورة أن أقبل هذا ... والذي اطلبه اليك أن تجيب لنا السلاح الذي دفعنا ثمنه ، تسلموه لنا ... قال احنا لا يمكننا لأن هذا يخالف قرار الأمم المتحدة ... وتناقشنا في هذا طويلا ... وأنا تشبثت بموقفي وكتبت مذكرة بالحديث اطلعت الوزراء عليها فعرضوها فوراً ولم نضيع وقتاً في اننا ننتهز فرصة انتصار آخر .

الرئيس - انتظرت لما تكشففت الحالة لك ... هل تفاهمت مع رئيس الحكومة وتكلمت معه ، خصوصا وكان رئيسي الحزب الذي كنت تنتمي اليه ؟ ..

المتهم - هذه حاجة ثانية ...

الرئيس - بصفتك رئيس الديوان كنت بتتصل به ؟

المتهم - متى ...

الرئيس - سواء في أول الحرب او أثنائها ...

المتهم - سألته وكان يقول احنا جينا عتاد ...

الرئيس - هل تكلمت مع رئيس الحكومة عن النقص الموجود ؟

المتهم - احنا بذلنا جهدنا لسد كل نقص ...

الرئيس - بصفتك مستشار هل عملتم على التعبئة العامة في داخل البلاد بحيث تعبأ كل مواردها والمواطنين لهذه الحرب ؟

المتهم - ما شأنى بهذا يا سيدى ؟

الرئيس - اليس من واجبك أن تلفت نظر الملك ؟

المتهم - أنا ما لقيتشن ان الحكومة أهملت .. بل على العكس ، وزير الدفاع كان دائما يعطى بلاغات مطمئنة ...

الرئيس - ايه المظاهر الداخلية التي كانت تدعو الى دخول الحرب ؟ ألم تكن تخشى على البلاد ؟

المتهم - هل كان هذا من شأنى ؟ مش أنا اللي باشغل الملك ...

الرئيس - اليس من واجبك أن تشير عليه ؟

المتهم — كانت مشورتى دائماً الحرص على أن يأخذ الجيش جميع حاجاته ...

الرئيس — أى بلد تدخل الحرب لأبد أن تعبىء جميع مواردها .. هل الجيش عمل هذا ؟

المتهم — لا أفهم أنه كان هناك نقص والذي أعرفه أنه فى الفترة الأخيرة جدا ظهر أن التانيين عندهم أسلحة أكثر منا . وهل هذا شأنى ؟ — هذا شأن الحكومة . وهو أن كان يعينى فكما يعنى كل الناس ...

الرئيس — يعنى مالكنش دعوة ؟ ..

المتهم — مش ماليش دعوة .. ولكن أنا لست وزيراً للدفاع ..

الرئيس — انت موظف لك مكانتك ... وكان من واجبك . أن تقول للملك أن الموقف يقتضى أن تعمل كذا ...

المتهم — مشورة الملك يأخذها من رئيس الحكومة ووزير الدفاع المسؤول ، وأنا أشير بالذى أعرفه ويدخل فى اختصاصى ... وأنا لم أقصر فى حاجة ...

الرئيس — لما جيت رئيس حكومة هل عملت تعبئة ؟

المتهم — الحكاية كانت إيقاف القتال ... إيقاف كارثة ...

الرئيس — هل طلبت هذا ؟

المتهم — الذى طلب العمل على هذا هو وزير الدفاع ...

الرئيس — لماذا لم تسأله ؟

المتهم — سألته قال أن الجيش المصرى يتحمل المعركة لوحده ..

الرئيس — ايه السبب ؟

المتهم — انفراد الجيش هو السبب ...

الرئيس — هل كان الجيش الثانى أقوى فى العدد ؟

المتهم — اللى فهمته أن الجيوش الأخرى ما عملتش حاجة ...

وان الضغط واقع على الجيش المصرى وحده ...

الرئيس — ما سببه ؟! البلاد اللى تعدادها ٢٢ مليون وإمكانياتها أكثر من البلد الأخرى اللى تعدادها مليون مش قادرة تقف ليه ؟ بصرف النظر عن باقى الجيوش .. هناك

سبب رئيسي جعل الجيش لا يمكنه الوقوف ...
ورئيس الحكومة واجبه أن يعرف السبب؟؟

المتهم - أنا أمامي السبب الذي قلته ...

الرئيس - سبب الكارثة ايه ؟ بلد تعدادها كده وامكانياتها
قد كده ... المفروض موارد البلاد كانت تكفي للاطمئنان
ولكن عدم الاطمئنان لازم يكون لأن هناك أسباب ثانية ...

المتهم - أنا أقول لحضراتكم ما حصل ... الذي قيل لى أن
الجيش فى هذه الحالة ... عاوز حل سياسى فوراً ...

الرئيس - أنا كرئيس حكومة اتى الى وزير الحربية وقال لى
الموقف كذا وكذا لابد أن ابحث الأسباب !

المتهم - معنى ايه ؟

الرئيس - معنى الميزانية قد كده والامكانيات قد كده لابد أن
هناك سبباً رئيسياً هو الذى جعل الجيش المصرى لا يقف
فى المعركة ؟

المتهم - ده مش اللى يتعمل فى ساعتها انما اللى يتعمل هو اتقاذ
الجيش ... ولذلك اتصلت بمستشار السفارة الأمريكية
فالسفير لم يكن موجوداً . واتكلمنا كلام عام نفدت من
خلاله الى أن إسرائيل مدلة والى أنهم لا يطلبون من البلاد
العربية الهدنة الا حين تكون الحالة محرجة . ولذلك
قال لى لو عرضنا وقف القتال تقبلوه ؟ قلت لو عرضت
وقف القتال جدياً تقبل على شرط أن تتعهدوا الا تفاجئنا
اسرائيل .. وفى ساعة أتى الرد وعقدت مجلس الوزراء
وعرضت عليه الأمر ، وأخبرته بكل هذا .

الرئيس - معنى قدرت تصل الى هدنة ... فهل كان تاريخ
أو ماضى اليهود يدل على أنهم يحترموا العهد ؟ وهل
اتخذت الاجراءات الكفيلة بحيث لو نقض اليهود الهدنة
تكون مستعداً فى هذه الفترة ؟

المتهم - احنا خرجنا على الاعتمادات الممكنة لتعزيز الجيش ..
الرئيس - المسألة مش مسألة اعتمادات ... محل الامكانيات
والموارد والجهة الداخلية كان يجب أن يعاؤوا لتعزيز
الجيش ...

المتهم - لتعزيز الجيش المفروض أولا توفير السلاح ، واحنا ليس لدينا معامل سلاح واحنا اعتمدنا المال لشراء الأسلحة وهذا هو أهم الوجوه .

الرئيس - اشترىتم أسلحة ؟

المتهم - احنا عملنا الاعتمادات ، والوزارة هى التى تقوم بالشراء والتعاقد وتواريخ الورد . وحت امتى ! مش فاكروانا وقتها وانا رئيس الوزراء لم أقصر فى شىء .

الرئيس - كان الواجب عليك أن تبين الموقف . أنا لو كنت رئيس ديوان كان يجب على الدراسة الجدية للموقف ..

المتهم - عمرى ما جاني حيدر وشكالى ، وكان دائم الاتصال بالملك ، معتزا بهذا ، شديد النفور أن يتصل به أحد غيره ... والنقراشى حب يروح جبهة القتال فمنعه الملك ...

الرئيس - وانت رئيس الحكومة هل حيدر وزير الحربية منعه الملك من الذهاب الى ميدان القتال ؟

المتهم - أيوه ...

الرئيس - هل كان يتصل بالملك مباشرة دون إذن منك ؟

المتهم - أيوه استنتج أنه لابد كان يتصل به لكن مفيش حاجة ظاهرة أمامى ...

الرئيس - لما كنت رئيس حكومة وهو وزير ... هل كان يتصل مباشرة بالملك ؟

المتهم - أشوفه فين ده كان وزير وياور ...

الرئيس - حيدر كان ياور ؟

المتهم - أيوه ..

الرئيس - لما شفت الواقعة دى لماذا لم تقدم استقالتك ؟

المتهم - أنا ماشفتش جديك ... ماغنديش حاجة مرسومة ..

الرئيس - دول كانوا بيتخطوك ... مش مهمتك تقديم الاستشارة دى ؟

المتهم - فى حدود المتبع والجارى ... اذا اتت لى مسائل لازم اعطى فيها الراى .

الرئيس - وإذا لم يطلب اليك ... ألا تسأل ؟
المتهم - ازأى ؟ .. لازم أسأل لأكون مستعدا ... والعمل
اليومى بتساع الحكومة بفوت على ... وفيه مكاتبات
وطليات ... هذه الأشياء تمر على ... وكذلك القوانين
الواردة من البرلمان .

الرئيس - بعد ان وافقت على الهدنة وأوقف القتال فى الميدان
... أبه الاجراءات التى اتخذت بالنسبة للقوات ؟ هل
نزلتها أو سبتها هناك ؟

المتهم - الذى أعرفه هو انها تنزل بالتدريج ... وأهم شىء
كان يعنينى فى هذا الوقت هو تخليص قوات الفالوجا لأن
كان معها أغلب سلاح الجيش ..

الرئيس - أتعرف أين وزعت هذه القوات ؟
المتهم - لا أعرف ... ولا يستطيع رئيس الحكومة التدخل
فى التفصيلات ...

الرئيس - ما صدرتش أوامر بتوزيعها فى مناطق معينة ؟
المتهم - لا ...
الرئيس - كنت وزير الداخلية مع قيامك برئاسة الوزراء ...
فهل فيه اجراءات اتخذتها بالنسبة للأمن الداخلى فى
البلاد ؟

المتهم - يعنى أبه ؟
الرئيس - يعنى اجراءات لصيانة الأمن الداخلى لتأمين الجبهة
بالنسبة للقوات الموجودة فى الميدان ...

المتهم - لقد اتخذت كل الاجراءات التى يقتضيها الأمن
الداخلى ...

الرئيس - زى أبه ؟
المتهم - أنا بذلت كل جهدى لصيانة الأمن ...

الرئيس - أصرب لنا مثل على اجراء معروف ؟ ...
المتهم - البلاد كانت فى حالة سكينه ، والحكومة قادرة على القيام
بواجباتها فى التموين وفى كل شىء ...

الرئيس - هل للمدعى أسئلة ؟

البكباشى محمد التابعى — نريد أن نعرف ما دار فى الجلسة السرية ؟

المتهم — مضايقت الجلسات السرية موجودة وكل ما سمعته فى وقتها أن حيدر أكد للمجلسين أن الجيش مستعد .. وأن الاستعداد على أتمه وأن واحداً من النواب — ولعله فكرى أباطة — قال أنا سمعت أن الجيش مستعد ... فقال له حيدر أبوه ... وسمعت أن الكل كانوا يحملوا رئيس الحكومة على دخول الحرب ..

حضرات القضاة : يؤسفنى أنه لا يمكننى أن استمر هكذا بدون محام .

الرئيس — المفروض أنك تعاون المحكمة على أداء واجبها فى تحقيق العدالة ؟

المتهم — هذا آخر ما لدى .

الرئيس — (ينادى على الشاهد الأول الفريق محمد حيدر) ثم حضر الشاهد .

الرئيس — قل « أقسم بالله العظيم أن أقول الحق ولا شئ غير الحق والله على ما أقول وكيل .. »

(وأقسم الشاهد اليمين)

الرئيس — كنت وزير حربىة عندما أعلنت الحرب ودخلت مصر فلسطين فكيف دخلت مصر الحرب ؟

الشاهد — لما قام الصهيونيون بالاعتداء على عرب فلسطين .. حصل تطوع من المصريين للدفاع عن العرب ... وحصل أن بعض ضباط الجيش أرادوا أنهم يتطوعوا لدخول فلسطين للدفاع عن الإنسانية ... ورائنا معاونة هؤلاء الاخوان ، وحتى أنهم يبقوا فى أماكنهم بعد انتهاء مأموريتهم ليعودوا للجيش عاوناهم فى الاحالة على الاستيداع وفعلا احيل البعض منهم على الاستيداع ... ولما علمت أن احمد عبد العزيز يرغب فى التطوع لدخول فلسطين احضرته وافهمته أنه لابد أن يقود القوة الموجودة . ولكى نجنب الجيش دخول حرب فلسطين عملنا على اخراج عساكر فى الاجازة الحرة ولبسناهم لبس عرب فلسطين

وزودناهم بالأسلحة وغيرنا لون المدافع ودخلوا تحت
رئاسة الصاغ أحمد عبد العزيز وبعد ذلك حصل اننى
علمت بأن الجيوش ستدخل ليلة ١٥ مايو .

الرئيس - علمت من مين ؟

الشاهد - ذكر فى الجرائد ان الجيوش حتدخل ... بعد
ذلك حصل أن ضباط هيئة أركان الحرب اجتمعوا .

الرئيس - بناء على ايه . بناء على ما يكتب فى الجرائد ؟

الشاهد - أنا قلت لهم ادرسوا الموقف فدرسوا الموقف ورأوا
ان الجيش تسليحه ناقص ويلزمه الكثير من المهمات
العسكرية وان الجيش ما يدخلش أرض فلسطين محارب
وقلنا لرئيس الحكومة ...

الرئيس - يعنى اتخذتم هذا الموقف بناء على معلومات الجرائد
ولم يكن فيه تشاور بين الحكومات المختلفة ؟!

الشاهد - حصل قبل كده انى علمت انه كان حصل اتفاق بين
ملك مصر ورؤساء الدول العربية فى اجتماع حصل فى
انصاب بأنهم يدخلوا فلسطين وذلك فى سنة ١٩٤٧ .

الرئيس - الم يؤخذ رأى العسكريين ؟

الشاهد - لم يجتمع العسكريون ولم يؤخذ رأيهم .. بعد
ذلك لما تقدم تقرير من أحد الضباط وعلمت أن هذا
التقرير يحتوى على بيانات مفصلة عن حالة الجيش
ابلقت رئيس الحكومة بهذا .

الرئيس - كان مين رئيس الحكومة ؟

الشاهد - كان النقراشى باشا وقد طلب رئيس الحكومة ان
يسمع هذه البيانات من القواد أنفسهم .

الرئيس - كان مين فى الجلسة التى اجتمعت ؟

الشاهد - هيئة أركان حرب الجيش وقائد القوة فى العريش
وأظن بعض ضباط رئاسة الجيش التى تمثل فيها
الأسلحة المختلفة . فطلب النقراشى أن يسمع آراءهم وحضر
الاجتماع وأذكر أن السيد ابراهيم عبد الهادى حضر
أضاً هذا الاجتماع وقال الضباط بياناتهم للمرحوم
النقراشى .

الرئيس - البيانات اللى قالوها عن ايه ؟
الشاهد - عن حالة الجيش والنقص فى الأسلحة .
الرئيس - البيانات كويسة أو وحشة يعنى تشجع على دخول الحرب ؟
الشاهد - لا أبدا كانت كلها تقول بتعذر دخول الجيش فى الحرب وبأن حالة التسليح فى الجيش سيئة .
الرئيس - هل قُبروا عاوزين فترة قد ايه للاستعداد لدخول الحرب ؟
الشاهد - لا . . .

الرئيس - كان يوم ايه الكلام ده ؟
الشاهد - لا أذكر تماما يجوز يوم ١٠ مايو .
الرئيس - دخلتم الحرب يوم كام ؟
الشاهد - يوم ١٥ مايو ولقد حضر المرحوم النقراشى والسيد ابراهيم عبد الهادى . والنقراشى تكلم فى الموضوع ولكن ابراهيم عبد الهادى لم يتكلم بل كان يستمع .
الرئيس - قال ايه النقراشى ؟
الشاهد - رغم سماعه للبيانات قال لابد من دخول الحرب وأظن كما أذكر انه أيضا علم المواوى بهذا وانه قال له لا تخش هذا الموقف لأن المواوى كان يشرح له الحالة وهذا ما حصل على ما أذكر .
الرئيس - بصفتك كنت وزير حربية ، المفروض ان الذى يقرر دخول الحرب هو مين ؟ هل هو وزير الحربية أو دوتين الحكومة ؟

الشاهد - بعد ما يعرض الجيش رايه ، رئيس الحكومة ومجلس الوزراء يجتمعوا ويقرروا ثم يعرض الأمر على البرلمان .

الرئيس - كان فيه مجلس دفاع أعلى موجود والمفروض يؤخذ رايه فى دخول الحرب ويعرض هذا الراى على مجلس الوزراء فما الذى حدث ؟
الشاهد - مجلس الدفاع الأعلى كان منحل ولم ينعقد .

الرئيس - القانون كان قائم ؟ .

الشاهد - نعم القانون كان قائم ولكن المجلس حل لما انا اتعينت في أواخر سبتمبر ، والانجليز كانوا موجودين في الجيش لغاية فبراير وبعد ذلك حصل موضوع فلسطين في مايو .

الرئيس - يعنى الضباط تقدموا ببيان عن الحالة السيئة ورئيس الحكومة بالرغم من ذلك قال لابد من أن ندخل الحرب وكان قراره هذا قبل أن يعرض الأمر على مجلس الوزراء ؟

الشاهد - أيوه ... أظن .

الرئيس - بعد كده عرض على مجلس الوزراء ؟

الشاهد - نعم .

الرئيس - هل نوقش الموضوع في مجلس الوزراء وهل قيل رأى الضباط ؟

الشاهد - أنا لا أذكر جيدا كل الكلام اللي قيل .

الرئيس - يعنى نوقشت الحالة في مجلس الوزراء بصراحة ؟

الشاهد - لا أذكر ... هو و اخذ باله أن الجيش عنده ذخائر وأسلحة ولكن مقدار حاجة الجيش قدايه وما هو مدى ما تستلزمه حرب فلسطين فهو لا يدري .

الرئيس - امال ازاي ادخل الحرب وانا راجل سياسي مش لابد آخذ رأى العسكريين وهو سمع رأى العسكريين ووافقوا ببيان واضح على عدم دخول الحرب . فهل بين رئيس الحكومة رأى العسكريين بوضوح أم لا ؟

الشاهد - لا أذكر .

الرئيس - هل وافق مجلس الوزراء على دخول الحرب ؟

الشاهد - وافق .

الرئيس - بالأغلبية أو بالاجماع ؟

الشاهد - بالاجماع .

الرئيس - ايه اللي حصل بعد كده ؟ هل عرض الوضع قبل اعلان الحرب على الملك ؟

الشاهد - يعرض على القائد الأعلى طبعاً .

الرئيس - مين اللى عرض ، رئيس الحكومة والا مين ؟
الشاهد - لا اذكر .

الرئيس - لما ابتدئوا المعركة ولمستم النقص الموجود فى الجيش
.. والجيش مش قادر يقوم بمهمته ..

الشاهد - بدأت المعركة وكان الجيش له الشرف فى أن أحرز
بعض انتصارات وبعدين مشى لغاية اسدود وبعدين
حصل ما حصل وما هو معروف من أن جيش الأردن
وعلى رأسه جلوب باشا انسحبوا من اللد والرملة وحصل
أن مجلس الأمن بالذات قرر وقف إطلاق النار فأوقف
إطلاق النار .

الرئيس - هل تعرف موقف السيد إبراهيم عبد الهادى
بصفته كان رئيس ديوان ؟ كان موقفه ايه بالنسبة لدخول
الحرب ؟ هل كان رأيه أننا ندخل الحرب ؟
الشاهد - أنا أقسمت يمين ولازم أقول الحق ... أنا لم
أناقشه .

الرئيس - هل تقابلت مع الملك السابق ؟
الشاهد - لا . الأخبار كانت تبلغ الى رئيس الحكومة ثم الى
رئيس الديوان ثم الملك .

الرئيس - هل كنت تعلمه بالحركات يوما بيوم ؟
الشاهد - ده رئيس الحكومة هو المسئول انه يبلغ الملك بواسطة
رئيس الديوان .

الرئيس - هل عمل مجلس الوزراء على تعبئة موارد الدولة
للحرب ؟

الشاهد - أنا على اى حال أذكر كل ما سمعته او أتذكره .

الرئيس - هل عبئت جميع الموارد للحرب ؟

الشاهد - عملوا على هذا لكن ببطء وكانوا يشوفوا يجيبوا
الحاجات دى من بره . والا بواسطة جماعة يجيبوا من
مخلفات الجيش او الى آخره .

الرئيس - لما اجتمع رئيس الحكومة مع الضباط وقال لازم
ندخل الحرب هل كان هذا قرار نهائى ؟

الشاهد - هو قال كده .

الرئيس - هل ده كان رأيه لوحده ؟

الشاهد - لايد أن يكون أخذ هذا الرأي من القائد الأعلى .

الرئيس - هو قرر هذا قبل سماع رأى العسكريين ؟

الشاهد - هو قرر هذا على الرغم من سماعه كل أقوالهم .

الرئيس - أثناء الحرب في فلسطين هل كانت السراى تتدخل في العمليات وكانت تصدر الأوامر انهم يتحركوا للاستيلاء على حته ثانية قبل أن يكملوا أو يؤمنوا الأولى . هل كان يحصل هذا ؟

الشاهد - يحصل .

الرئيس - عن أمر مين ؟

الشاهد - كلهم تعرفوا أن السراى كانت بتتصل بالضباط والجيش .

الرئيس - الملك نفسه كان يتصل بالمواوى ؟

الشاهد - لا أعرف مين الأشخاص اللى كانوا يتصلوا بالملك .

الرئيس - انت كنت وزير حرية ومنتشبع المعركة من الاول .

الشاهد - كان فيه أعمال تعمل من ورايا .

الرئيس - هل كانوا بعد ما يستولوا على مستعمرة من المستعمرات وقبل ما يؤمنوها يروحوا ساينها ويتقدموا الى خطوط أمامية ؟

الشاهد - في المستعمرات اللى جوه يمكن كان يحصل ده علشان يقتحموا المستعمرات اللى أمامهم ودى حاجات يقدرها القائد بالطبع .

الرئيس - وهل القائد كان يقدر الحاجات دى بنفسه ؟

الشاهد - دى حاجات لم المسها بنفسى ولكنى أعرف أن هناك بعض تدخلات مش في فلسطين بس بل وفي كل ناحية .

الرئيس - لما جه ابراهيم عبد الهادى رئيس للحكومة بعد مقتل النقراشى هل اجتمع معاك علشان يعرف الموقف بالنسبة للجيش في فلسطين ؟

الشاهد - لا أذكر .

الرئيس - هل اتخذ من الاجراءات ما يكفل سلامة الجيش هناك ؟ مثلاً هل هو أعطى تعليمات خاصة لتعزيز القوات التي كانت هناك ؟ يعنى هل مدها بالمساعدة ؟

الشاهد - هذه مسألة عامة كانت تتخذ من يوم ما دخل الجيش فلسطين .

الرئيس - هل المتهم طلب الهدنة ؟ ابراهيم عبد الهادى قرر انه وهو رئيس للحكومة طلب الهدنة ؟

الشاهد - مجلس الأمن هناك فى أمريكا هو الذى قرر الهدنة .

الرئيس - هل اجتمعت به ؟

الشاهد - لا . لم اجتمع .

الرئيس - هل للمتهم سؤال يريد توجيهه الى الشاهد ؟

المتهم - انا قلت أقوالى وأقوالى عند حضراتكم وأنا مش فى حاجة لأن أسأل أسئلة .

الرئيس - المفروض انك تسأله اظهاراً للحقيقة اذا اردت . بعد ما عقدت الهدنة أمرت بعودة جزء من القوات من فلسطين ؟
الشاهد - لما وجدنا أن خطوط الجيش المصرى طويلة رأينا العمل على تقصيرها يعنى القائد قصر خطوطه ورجع الى خط غزه .

الرئيس - لما عقدت الهدنة سحب جزء من القوات ونزل مصر ؟

الشاهد - بعد الهدنة ؟

الرئيس - أبوه .

الشاهد - بعد الهدنة وبعد قرار مجلس الأمن مانزلت قوات . وكل ما فى الأمر أن القوات رجعت الى غزة ورفع والعريش .

الرئيس - لما استقرت الأمور . قوات الفالوجا لما نزلت وديتوها فين ؟

الشاهد - قوات الفالوجا بس لما انتهت الهدنة .

الرئيس - قوات الفالوجا لوحدها ؟ هل فيه قوات ثانية ؟

الشاهد - قوات الفالوجا نزلت علشان الوعى القومى فى مصر

لأنها دافعت عن نفسها مدة طويلة وأنزلت باليهود خسائر
فتقرر أن ترجع الى بلدها لتستريح .

الرئيس - هل وزعت هذه القوة لما نزلت مصر ؟

الشاهد - لا .

الرئيس - هل استقرت القوة في مصر كوحدة واحدة يعنى
ماراحتش حته ثانية ؟

الشاهد - دى اورط أورط وكل لواء ياخذ الأورطة الى تبعه .

الرئيس - يعنى .. جزء منها في شرق القنال . وجزء في
أسيوط .. في متقباد ..

الشاهد - دا عمل رئيس هيئة أركان حرب الجيش وهو
مسئول عن كل النظام بالجيش وتوزيع قواته .

البكباشي محمد التابعي - هل يجوز لرئيس الوزارة ورئيس
الديوان حضور لجنة الضباط ؟

الشاهد - رئيس الحكومة طبعاً يقدر يحضر .

الرئيس - ورئيس الديوان ؟

الشاهد - أيوه .

البكباشي محمد التابعي - لماذا حضر رئيس الديوان ؟

الشاهد - هل أنا الذى أسأل ؟ أنا حالف يمين .

الرئيس - ايه أثر حضور رئيس الديوان ؟

الشاهد - لابد وأن الملك وهو القائد الأعلى عاوز يعرف ...

وهو جاي مش بكيفه ولكنه لم يتكلم .

الرئيس - هوه عرف الموقف والحالة العسكرية قبل دخول
الحرب فهل أبلغ ذلك للملك أولا ؟

الشاهد - لا .

البكباشي محمد التابعي - ما هى رغبة الملك ؟

الشاهد - رغبة الملك كانت دخول الحرب .

البكباشي محمد التابعي - لماذا كان مصرأ على دخول الحرب ؟

الشاهد - أنا استنتج وأنا حالف اليمين ويجوز استنتاجي
يكون غلط ! هل أنا دخلت في نفسه ؟!

الرئيس - الملك السابق جمع رؤساء الدول العربية في قصر
انشاص ليه ؟

الشاهد - هو جمعهم في قصر انشاص لدخول حرب فلسطين .

الرئيس - هل كانت الحكومة تعلم أو لا تعلم ؟

الشاهد - لا أذكر هذا وهو جمعهم من غير رئيس الحكومة
ما يعرف .

البكباشي محمد التابعي - هل وصل تقرير من موسى لطفى
بخصوص عدم استعداد الجيش ؟

الشاهد - هذا هو ما جاء من أجله المرحوم النقراشي وحضر
اجتماع اللجنة .

الرئيس - هل بصفتك وزير حرية أوضحت الموقف للناس
المسؤولين ورئيس الحكومة وأريك إيه ؟

الشاهد - أنا قلت له فقال أنا عاوز اسمع هذا من الضباط .

الرئيس - تعتقد مين المسئول عن دخول الحرب ؟ مين الأفراد
المسؤولين عن دخول الحرب ؟ انت كنت وزير حرية
ولا بد انك لمست كل هذا ..

الشاهد - القائد الأعلى وهو الملك .

الرئيس - هل يعنى الحكومة اعترضت - يعنى مثلا مجلس
الوزراء شايف انه لا يمكن دخول الحرب ؟

الشاهد - كام قرار حصل . يعنى الملك عاوز ولا بد لرئيس
الحكومة أن يعمل بقرار الملك .

الرئيس - يعنى بيعمل بطلبات الملك ؟

الشاهد - قرر هذا بناء على موافقة مجلسي البرلمان - النواب
والشيوخ .

الرئيس - هل حضرت اجتماع مجلس النواب ؟

الشاهد - ما حضرتش .

الرئيس - يعنى رئيس الحكومة ...

الشاهد - حصل بيني وبين النقراشي في مجلس الشيوخ
مشادة فيما يختص أيضا بحكاية فلسطين لأنه دافع عن

هذه الوجهة في موضوع يختص بحرب فلسطين وهنا
قمت وطلبت منه أن لا يتكلم لأنى أنا لا بد أن أشرح
فحصلت مشادة انفض مجلس الشيوخ من أجلها ورفعت
الجلسة لكى لا تستمر المناقشة .

الرئيس - كنت عاوز تشرح إيه ؟

الشاهد - كنت عاوز أقول إيه اللى حصل لأن النقراشى كان
رأيه بالعكس .. يعنى بعكس رأى ..

الرئيس - قال بالعكس والا لا ؟

الشاهد - فعلا قال بالعكس .

الرئيس - هل كان مجلس الشيوخ موافق ؟

الشاهد - لا .

الرئيس - يعنى يعتبر أن مجلس الشيوخ موافق دون أن
يسمع النقراشى كل الموقف على حقيقته ؟!

الشاهد - الذى أذكره أنه قال الموقف على حقيقته . النقراشى
كان يشرح الموقف من الوجهة السياسية وقال أنه لا يصح
أن يترك الدول العربية تدخل في فلسطين وهو يفضل
واقف .

الرئيس - يعنى ماشرحش لهم الناحية العسكرية ؟

الشاهد - لا أذكر .

البكباشى محمد التابعى - الجيش ماكنش مستعد ومع ذلك
دخل الحرب . من المسئول عن هذا ؟ سبق أنك أجبت
عن هذا في التحقيق .

الرئيس - من هم الأفراد المسئولون عن دخول مصر حرب
فلسطين ؟

الشاهد - الملك قبل كل شيء ، تبع رئيس الحكومة .

الرئيس - لوحده ؟

الشاهد - يعنى إذا كان الملك له مستشار يبقى المستشار ينقل
الرأى من رئيس الحكومة للملك .

البكباشى محمد التابعى - هل أفهم من هذا أن المسئولين عن
دخول الحرب هم فاروق ثم رئيس الديوان إبراهيم
عبد الهادى ثم رئيس الحكومة النقراشى ؟

الشاهد - الكلام الذى قلته ان الملك هو المسئول وبعد ذلك سئلت سؤالا فقلت بالطبع ان مستشاريه الاثنين هما رئيس الحكومة ورئيس الديوان ولا بد ان يكون اخطر بوجهة نظرهما فى هذا الموضوع .

البكباشى محمد التابعى - ما الذى عمله رئيس الحكومة ورئيس الديوان لعدم وقوع الحرب ؟

الشاهد - يجوز رئيس الحكومة له الاغلبية البرلمانية وطبعا رئيس الديوان كان ينتمى لهذه الناحية ، ربما لو كانت الاغلبية البرلمانية ترفض دخول الجيش فى الحرب لرجع الملك عن موقفه .

البكباشى محمد التابعى - هل البرلمان فعل ذلك ؟

الشاهد - لا اعرف اذا كان البرلمان فعل هذا او لا . هذا راي تقديرى .

البكباشى محمد التابعى - هل الشاهد حضر فى الجلسة السرية فى مجلسى النواب والشيوخ ؟

الشاهد - اظن .

البكباشى محمد التابعى - اى جلسة ؟

الشاهد - لا اذكر .

المتهم - انا سمعت ان المضابط موجودة والمحاضر موجودة شوفوها .

(وهنا قلب المدعى العام فى الأوراق التى امامه)

الرئيس - هل اوضح فى المضابط ان الموقف العسكرى كان فى حالة سيئة ؟

البكباشى محمد التابعى - لا .. اوضح ان الجيش مستعد !
الأستاذ مصطفى الهلباوى - الجلسة السرية كانت فى ١٢ مايو سنة ١٩٤٨ .

البكباشى محمد التابعى - (قدم بيده محضرا) هذا هو محضر الجلسة السرية لمجلس الشيوخ وقد اوضح فيه رئيس الحكومة وقتئذ ان الجيش مستعد والقوات العربية كلها تستطيع سحق القوات الصهيونية ولم يقل ان الجيش مش مستعد لا فى مجلس النواب ولا فى مجلس الشيوخ .

الأستاذ مصطفى الهلباوى — عبارة النقراشى نصيها (وختم دولته بيانه بقوله : أن الجيش المصرى كفاية ، وأسلحته وافية وذخيرته متوفرة) وأن الذى يقوم على مثل هذا الأمر يتخذ له كل عدته) .

البكباشى محمد التابعى — مثل هذا الكلام قيل أيضا فى مجلس الشيوخ .

الرئيس — (للمتهم) هل لك كلام ؟

المتهم — أرجو أن تعفوننى ... أنا يكفينى أن أقول أن فى هذه الأوراق أضعاف أضعاف ما يشرح هنا إذا أطلعتم عليها .

الرئيس — احنا عاوزين نتكلم بخصوص الادعاء المنظور أمامنا . يعنى تقصد ايه ؟

المتهم — أنا لا أقصد شيئا . كل ما أريد أن أقوله أن ربنا يعينكم وتقرءوا هذا الورق كله وتشوفوا ايه اللى فيه علشان تعرفوا أن التحقيق لو أخذ مداه وأخذ حظه كانت الأمور توضع أمامكم مستوفاه كاملة . لما تشوفوا حضراتكم ...

الرئيس — نشوف ايه بالذات ... حدد ؟

المتهم — لم أطلع على محضر لجنة الجيش .

الرئيس — المحضر موجود .

المتهم — حضراتكم شوفوه . وأنا مكتفى بأنكم تشوفوه والأمر لكم ولذمتكم .

الرئيس — عاوزين نسمع ؟

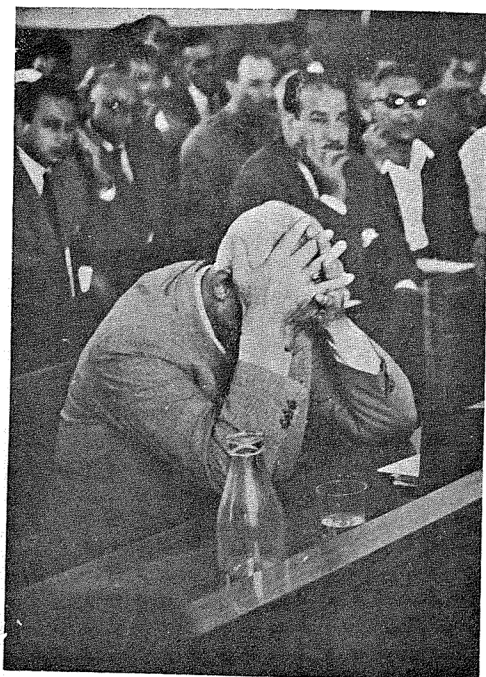
البكباشى محمد التسابعى — مذكرة مرفوعة لحضرة صاحب السعادة رئيس أركان حرب الجيش .

الموضوع : « موقف القوات المصرية فى العرش » .

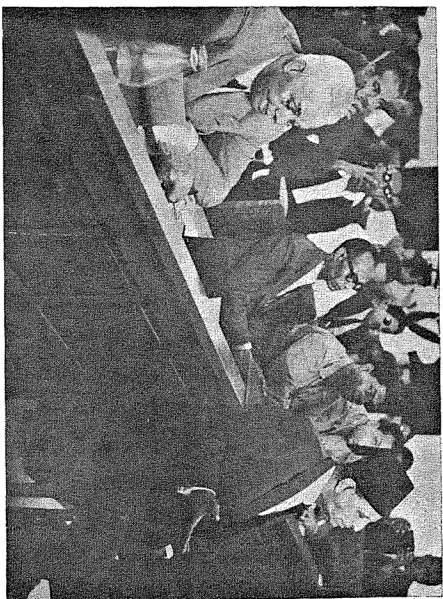
الموضوع الأول : تمام اعداد القوات المصرية بقدر المستطاع من حيث المعدات وأصلاحيها والعربات الموجودة حاليا ...

« أن حالة القوات الاحتياطية ... »

« ستستظر العمليات الحربية ... »



اكتشف ضعفه بعد طول ظلمه ...
« ان المظلومين كانوا دائما أقوى من الظالمين »



الشاهد الفريق محمد جيلر وهو يداي بشهادته

بعد ذلك تكلم عن العربات « تنحصر للصنفوية
الرئيسية الآن . . . » للخدمة العاملة

الرئيس - هل المتهم عاوز يسأل حاجة ؟

المتهم - أنا تركت الأمر لكم .

الرئيس - لازم تساعد المحكمة ؟

المتهم - أنا تقدمت بكل استعداد لمساعدة المحكمة .

الرئيس - انتهى كلام الشاهد . هل معكم تقرير الواوى ؟

البكباشى محمد التابعى - موجود .

الرئيس - هل ممكن نسمع جزء منه ؟

المتهم - أنا مش قادر أطلع على حاجة أبدا . أنا تركت الأمر
لكم مش لحد ثانى .

البكباشى محمد التابعى - سأتلو تقرير السيد اللواء أحمد على
الواوى فيما يختص بالادعاء الخاص بزوج الجيش فى
حرب فلسطين .

« استدعيت من العريش على ما اذكر فى ١٠ مايو
سنة ١٩٤٨ للوقوف على رأى فيما يختص بدخول
الجيش حرب فلسطين فحضرت حوالى الظهر وقابلت
رئيس أركان حرب اللواء عثمان المهدي فأخبرنى أن الوزير
حيدر سيحضر بعد قليل وحوالى الساعة ١٤.٠ حضر
الوزير فطلبنى فأفهمته الموقف بمنتهى الصراحة وهو أن
الجيش لا يصلح مطلقا للدخول فى أى معركة كانت ،
وعرضت عليه فى إحدى مرات زيارتى لمصر أن يحضر
للعريش بنفسه ليرى الحالة ماثلة أمامه بعد أن رآها رئيس
أركان حرب السابق ابراهيم عطا الله وبالفعل حضر فلم
يجد أى شئ فى الأسلحة صالح على الإطلاق للدخول فى
المعركة فذكرته بالموقف الذى رآه بنفسه بالعريش وما
سمعه من جميع ضباط الأسلحة فيما يختص بالحالة
السيئة التى عليها الجيش فأخبرنى بأن دولة رئيس
الوزراء سيحضر بعد قليل فأذكر له ما تقول وفى حوالى
الساعة ١٦.٠ تقريبا حضر دولة الرئيس النقراشى باشا
ومعه رئيس الديوان السابق ابراهيم عبد الهادى فدخل

مكتب الوزير ومعه الوزير وبقي ابراهيم عبد الهادى بمكتب
 الباور منتظرا حتى ينتهى الرئيس من المناقشة فى الموقف
 وطلب لذلك رئيس اركان حرب بالنيابة اللواء عثمان
 المهدي منفردا ثم بعد ما سمع رايه طلب مدير العمليات
 اللواء موسى لطفى بوجود عثمان المهدي والوزير ، ثم
 طلبنى فدخلت فوجدت دولة النقراشى على رأس
 المجتمعين وهم : الوزير محمد حيدر واللواء عثمان المهدي
 واللواء موسى لطفى فجلست بجوار اللواء موسى لطفى
 فسألنى قائلا أنا أحب أعرف رأيك فى حالة الجيش
 وامكان دخوله الحرب فى فلسطين فأخبرته أن الجيش
 لا يصلح مطلقا للدخول فى أية معركة مهما كانت حالتها
 ومهما قيل عن اليهود من ضعف فان جيشنا تنقصه
 كافة المعدات وأهمها الأسلحة التى يستعملها
 الجنود فى المعركة فالبنادق بحالة سيئة لقدمها وانشاء
 البعض وتلف الششخنة ، والرشاشات الخفيفة لا تقل
 عنها تلفا ، أما الأسلحة المضادة للدبابات والهاون والجرارات
 فى غير ميسورة ، وأما الذخائر فتكاد تكون معدومة .
 لأن الجيش لم يتيسر له أمر تدريب عساكره على ضرب
 النار السنوى التدريب الكامل فأجرى تدريباً جزئياً
 بعشرة طلقات بدلا من نحو مائتى طلقة وكسور ، وبهذا
 لا يمكن للعسكري أن يصل للكفاءة المطلوبة منه فى الميدان،
 وأما عن الضباط فنقص ذخيرة الطنجة حرمتهم من
 التدريب عليها اطلاقا وأصبح لا يدري كيفية استعمالها
 فى الدفاع عن نفسه بها ، هذا من جهة الأسلحة والذخائر
 سلاح المشاة ، والأمر أشد وانكى منه فى المدفعية والفرسان
 وباقي الأسلحة ، وأما عن الأسلحة المساعدة كخدمة
 الجيش فلم يكن لديها وحدات نقل تكفى لتحريك نصف
 كتيبة وأما عن مستشفى الميدان فلم يكن فى معداته
 وتحركاته قادرا على شئ بالمرّة ! فسياراته قالفة وشاهدها
 رئيس اركان حرب والوزير بالعريش بنفسه وتنقصه كل
 المعدات الطبية والعساكر المدربين من التمورجية والضباط
 الأطباء وعموما فسيارات الجيش بالوحدات لم تصل

في صلاحيتها الى اكثر من عشر في المائة أو خمس عشرة في المائة ، وأذكر أنه أرسلت لنا من محلات أفريو ومن السيارات التي أخذت من الشعب بالاستيلاء .. أرسلت أول دفعة ١٥٠ سيارة لورى من مصر الى العريش فلم يصل منها الى القيادة أكثر من ٢٥ سيارة والباقي ظل بالخارج واقفا برسم الطريق من مصر الى العريش . ولما عرضنا ال ٢٥ سيارة هذه على الصيانة لفحصها لم نجد منها ما يصلح للاستعمال الا ١٥ سيارة استعمالا تحت المتوسط ! وفي الدفعة الثانية أرسل تقريبا مثل هذا العدد فكان نصيبنا منه في النهاية لا يزيد عن اثنتى عشرة سيارة وكانت للأسف جرارات المدافع والأسلحة المضادة للدبابات عاجزة كل العجز عن السير خارج طريق الأسفلت ، بل ان الكثير منها توقف عن السير على الأسفلت نفسه ، وشاهد ذلك كل من ابراهيم عطا الله ومحمد حيدر عند زيارتهما للعريش أما العربات المدرعة فكانت حالتها كحالة الجرارات بل اشد وانكى ! وهذه الحالة أيضا رآها الوزير ورئيس أركان حرب ، ويوسفنى ان أذكر انه لم يكن لدى أى وحدة بالجيش ولا بالخدمات الطبية أى فنتاس. لنقل المياه للجنود في المعركة .

أما عن حالة التدريب في الجيش فانى أقول لك يا دولة الرئيس وأنا اعمل في صميم التدريب بالعمليات الحربية من رتبة صاغ الى الآن تقريبا .. أقول بصفة جازمة ، انه ليس هناك تدريب بالجيش بالمعنى الذى يوصل الكفاءة للدخول في الحرب ، ذلك ان البعثة العسكرية التى اختارتها الحكومة لتدريب الجيش وضعت هدفا واضحا لعملياته ؟ وهو أن هذا الجيش هو فقط للأمن الداخلى وليس للحرب وعلى ذلك بنوا تدريباتهم على هذا الهدف الواضح وعلى هذه القشور من التدريبات جنوا جناية عظمى على الجيش وشاركهم رجال العهد في ذلك الوقت وقد كانت تجرى مناورات سنوية للجيش ولكن لم تعمل مناورة للجيش في خلال العشر سنوات التى قضتها البعثة في الجيش ! ويمكننى ان أقول لك يا دولة

الرئيس انه لم يحضر من ضباط وصف وعساكر هذا الجيش اى مناورة من رتبة بكباشى فما دون وعلى ذلك فلا يمكن أن يكون مثل هذا الجيش اداة حرب . وأرجو أن كان رئيس أركان حرب أو وزير العمليات يعارضانى فى شىء مما ذكرت فليدلوا بأرائهم امامى فلم يبد أحد اى اعتراض على كل ما ذكرت فخاطبني دولة الرئيس قائلا اسمع يا مواوى انجلترا نفسها لم تدخل الحرب مستعدة تمام الاستعداد ولكن هذا لم يمنعها من الدخول والاستمرار فى الحرب والانتصار فى النهاية وقلت له ذكرت لك يا دولة الرئيس ان المبدأ الأساسى لتكوين الجيش وتكوين كفاءته للحرب هدمته البعثة العسكرية رأسا على عقب بأن جعلت هدف الجيش هو الأمن العام فقط وساعدتها الحكومات كلها على ذلك وظهرت انجلترا بمظهر الدولة القوية التى تحمى مصر من كل اعتداء كما أظهرت أن حالة مصر المالية لا تسمح بالوصول بهذا الجيش الى المستوى المطلوب من اى جيش مستقبل كأحد الجيوش الأوروبية مثلا وعلى هذا الاعتبار كانت جميع الحكومات تستخدم الجيش وهو فى أهم أوقات تدبيره ، فى الانتخابات وفى درء أخطار الغيظانات وفى المظاهرات والطاعون والكوليرا والجراد وما الى ذلك من الخدمات التى لم تجعل من الجيش اداة للحرب بل اداة بوليسية وفضلا عن ذلك فان انجلترا لديها المصانع الكافية لامدادها بالذخائر والأسلحة والمعدات بل أن لديها فى مستعمراتها الخاضعة للتاج ما يكفل كل طلباتها من جيوش كاملة بمعداتنا لائقة لأن تدخل الميدان فى أى وقت شاءت ، وأما نحن فان معداتنا وذخيرتنا لم تهيننا فى مصر لأن نصل الى الكفاءة المطلوبة من عسكرى مستجد فكيف يذهب مثل هذا الجيش مع هذه الحال الى الميدان .

اذكر انى أجريت مشروعا لمناورة تستغرق ثلاثة ايام وكانت هذه العملية تبعد حوالى السبعين كيلومترا من العريش . وبدأت فى الصباح الباكر فأذهلنى ما رأيت — وكان هذا من بضعة ايام من حضورى دولتكم — وذلك

انى وجدت الطريق الأسفلت ملئ بالسيارات اللورى والركوب
والجرارات والعربات المدرعة والمدفعية فكانت النتيجة
الحتمية أن قائد القوة حين بدأ يعطى تعليماته وأوامره
لم يجد في أرض المعركة لا الفرسان ولا المدفعية ولا
الأسلحة المضادة للدبابات حيث انها كانت واقفة في
الطريق فكيف تقارن بجيش بريطانيا . فقال اسمع
يا مواوى : مصر تتزعم الدول العربية وهذه الدول
أعلنت - وعلى رأسها الملك عبد الله - دخول فلسطين
للحرب فكيف تقول ان جيشنا لا يصلح للحرب فقلت له
انى اشرح لك الحقيقة المرة التى عليها جيشنا وأما الاخوان
فلهم تقديرهم فقال لى يظهر انك متهيب فقلت له انى

ضابط وحضرت معارك بالسودان والحجاز ولم تكن
الحرب جديدة على . . لكن انا أخشى فضيحة مصر
وجيشها فقال تأكد اننا سنمكد بكل شئء واراد أن ينهى
المناقشة حينما لم يقو على اقناعى ، ويظهر أن النية
مبيتة تماما على دخول الجيش الحرب ، فقال يالله بينا
نشوف الموقف على الخريطة في غرفة العمليات بتاعتكم . .
فقام وقمنا معه وتقابل معنا ابراهيم عبد الهادى على
الباب ويظهر انه سال النقراشى باشا في هذا الوقت عن
رأى فيظهر أخبره بانى متهيب فقال ابراهيم عبد الهادى:
لا تتهيب فليس أمامك من اليهود ما يستحق الذكر .

ودخلنا غرفة العمليات وهناك على الخريطة كانت
دوائر زرقاء كبيرة وصغيرة تحدد مستعمرات اليهود من
كبيرها الى صغيرها فأخذ القائمقام على الشافعى يشرح
الموقف معتبرا أن كل ذلك كان في جانبنا وان اليهود
ليسوا الا عصابات مفككة ، وكان بحضر شرح الموقف
على الخريطة كل لواءات الجيش وكبار ضباطه وهذه
هى كل المناقشة التى دارت بينى وبين دولة النقراشى
والعبارة التى ذكرها ابراهيم عبد الهادى بعد خروجنا
انه نبخذ رأى النقراشى باشا في الدخول للحرب . وهذه
أقوالى .

لواء بالمعاش
المواوى

١٩٥٣/٩/٢٥

المتهم - هل هو قال أنا حضرت الاجتماع ؟
البكباشي محمد التابعي - قال قعدت في غرفة الباور .
المتهم - لو كان تمكن الدفاع من حضور هذا الاجتماع لأمكن أن يذكر للمواوى مين اللي كان يقول له ما تخافش .
الرئيس - هل لك كلام ؟
المتهم - ماليش كلام أبدا .
الرئيس - هل لك كلام بالنسبة للادعاء الثانى . أو معرفة خاصة به ؟

المتهم - أنا سبق ان قلت لا فائدة من الكلام .
البكباشي محمد التابعي - الادعاء الثالث :

((أتى أفعالا من شأنها افساد اداة الحكم وذلك بأنه في خلال الفترة ما بين ٢٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨ و٢٥ يوليو سنة ١٩٤٩ بوصفه رئيسا للوزارة ووزيرا للداخلية اشاع حكم الارهاب بأن اعتدى على الحريات العامة وتزعم حركة اعتقالات واسعة النطاق للتنكيل بالمواطنين بأن أمر أعوانه بتعذيب طائفة كبيرة وأشرف بنفسه على تنفيذ أوامره وكلها اجراءات لم يكن يقتضسيها أمن أو سلامة البلاد اللهم الا دافع الانتقام والتشفى مخالفا بذلك أحكام الدستور الذى كان قائما وقتذاك)) .

الرئيس - (للمتهم) . نجب نستوفى بعض النقاط ؟
المتهم - اسمح لى . . اعفينى .
الرئيس - موش عاوز تساعد المحكمة ؟
المتهم - أنا بشوف ان دفاعى ناقص علشان كده تركت الامر لكم .
الرئيس - لماذا لم توكل محامى عنك . نحن اطلقنا لك الحرية فى هذا ؟
المتهم - وهى مسألة محامى . . دى مسألة اجراءات أيضا .
أنا اترك أمرى لضمايركم .

الرئيس - أظن أوضحنا من قبل أن محكمة الثورة لا تسمح
لنهم أن يأخذ كل هذه الحقوق ، نجيبه نحاسبه وبعد
خمس دقائق نحكم عليه ولكن الثورة كريمة بما فيه
الكفاية وقد أعطتك الحق في أن توكل محاميا للدفاع عنك
وقلت انك ستدافع عن نفسك اليس كل هذا كرما ؟

المتهم - انا لا انكر مطلقا أن للثورة هذا الحق ، انما انا أقول ان
الثورة للناس كلهم وانتم للناس كلهم ، فحقى مطلوب
منكم .. وقلت انه علشان أقوم بواجبى فى تسهيل عمل
المحكمة يجب أن تعطونى حقا .. اعطونى حقا واسمعوا
تحقيقا وأدلة واعطونى الفرصة .

الرئيس - هذا تحقيق كامل .

المتهم - معلش .

الرئيس - ايه اللى ناقص ؟

المتهم - كثير . انا غاية ما هناك انتهيت الى ان قلت انه حقيقة
من حق محكمة الثورة ان تحكم فى ثوان ، ولكن ما دمت
اخترتم ان تعلنوا الاتهام على الناس أصبح من حقى أن
تكون محاكمتى أمام الناس .

الرئيس - معنى هذا أن نتخذ اجراءات زى اجراءات المحاكم
العادية ونحاكم ابراهيم عبد الهادى فى سنة وأن نوقف
الثورة سنة !!

المتهم - بدمتى ما قصدت الى هذا .. وما عملت اليه .. يعنى
هو انا ناقص .. دا انا بقالى أربع سنين فى غلب ، يعنى
أزودها سنة ليه .

الرئيس - انت أظن ممتنع عن الاجابة على الأسئلة ؟

المتهم - انا حاولت اعاون فى كشف الحقيقة .. مش قادر ..
ما أقدرش أبدا .. مضطر .. يا يسمح لى بدفاع واما
لا يسمح لى بدفاع .

الرئيس - المحكمة أعطتك الفرصة وأنت رفضت .

(ثم أستمع الرئيس الشاهد الأول . فحضر الشاهد
السيد رجب) .

الرئيس - قل « والله العظيم أقول الحق .. والله العظيم أقول الحق »
الحق . والله العظيم أقول الحق ولا شيء غير الحق والله
على ما أقول وكيل » .

الأستاذ مصطفى الهلباوى - هل وقع تعذيب عليك خلال
سنة ١٩٤٩ ؟

الشاهد - نعم وقع تعذيب على .

الهلباوى - اشرحه للمحكمة ؟

الشاهد - باسم الله أستغفر الله .. يا حضرة الرئيس .. عن
ابى بكر رضى الله عنه .

الرئيس - مش عاوزين خطب عاوزين وقائع .. عاوزين
تفصيلات .

الهلباوى - أنا بسأل كيف اعتقلت وكيف عذبت ؟

الشاهد - سمعت رسول الله .

الهلباوى - كيف حصل اعتقالك وتعذيبك ؟

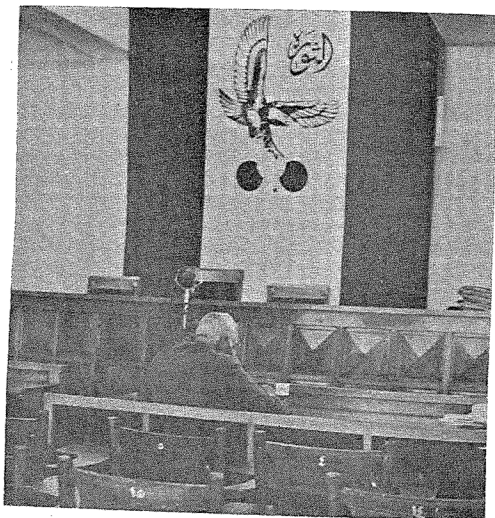
الشاهد - فى ١٦ مايو سنة ١٩٤٩ فى الساعة ١٢ر٣٠ تقريبا
وأنا نائم على سريرى ، فوجئت بدخول قوة كبيرة حوالى
خمسة أو ستة ضباط .

الرئيس - ضباط جيش أو بوليس ؟

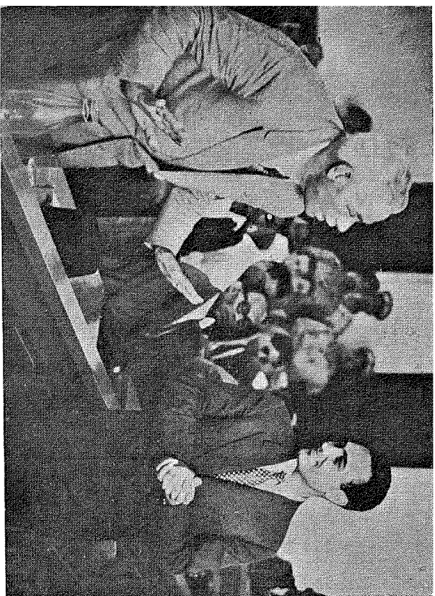
الشاهد - بوليس بالملابس الرسمية .. وأنا فى سريرى صوبوا
مسدساتهم نحوى وأمرونى بأن لا أحرك غطائى . ووقف
منهم اثنان بجوار السرير وصوبوا غداراتهم نحوى والباقيون
ظلوا يفتشون فى الحجرة وينقبون . وبعد هذه العملية
كشفوا الغطاء وأمرونى بالقيام من على السرير وخرجونى .

الرئيس - عاوزين كلام عامى تشرح فيه الوقائع ، مش عاوزين
قصة . تكلم كما تتكلم تماما مع واحد صاحبك .

الشاهد - خرجت من الحجرة ونزلت الشارع وإذا بى أجد
قوة فى ثلاث سيارات وركبت معهم فذهبوا بى الى قسم
السيدة زينب ومكثت فى القسم ١٧ مايو و١٨ مايو
وحوالى الساعة الواحدة أمرونى بالخروج من القسم ،
فذهبت الى حضرة الضابط فأمر بوضع القيود فى يدي
وكان هناك الصاغ عبد المجيد العشرى .



«وماربك بغافل عما يعمل الظالمون ،
إنما يؤخرهم ليومٍ تشخص فيه الأبصار
مُبطِّعين مُقنَّعي رُؤوسهم لا يزد إليهم
طرفهم وأفئدتهم هواء»



المشاهد السيد رجب يروي وقائع التنفيذ

الرئيس - ضابط بوليس ولا جيش ؟
الشاهد - ضابط بوليس ، فصحبني واركبني معه في السيارة
وذهب بي الى الداخلية وصعد الى مجلس الوزراء
وتأخر هو وسلمني الى اسماعيل المليجي .

الرئيس - من هو اسماعيل المليجي ؟
الشاهد - شقيق ابراهيم عبد الهادي .

الرئيس - هل هو ضابط ؟
الشاهد - نعم كان لابس رسمي .

الرئيس - بوليس ولا جيش ؟
الشاهد - لا أعرف . انا أعرف انه كان لابس بدلة رسمية
فأخذني وأجلسني في قاعة المجلس وأخذ يحدثني
ويقول : هل تعرفني ؟ .. فقلت نعم . قال شفتني ؟
قلت له : شفتك في أثناء الدغاية الانتخابية مع شقيقك
فقال هل انت من الاخوان ؟ .. قلت له نعم . فقال : هل
تعرف عصام الشرييني ؟ قلت له ما أعرفش عصام .
قال : انت تعرفه . قلت له انا لا أعرفه ولا أعرف شكله
ايه . وفي الواقع انا لا أعرف عصام الشرييني .

بعد هذا ادخلني الى حجرة ابراهيم عبد الهادي
وبعد ابراهيم عبد الهادي قال : هل انت من الاخوان ؟
قلت : نعم . فقال : تعرف عصام الشرييني ؟ .. قلت
لا أعرفه . وقلت بيشتغل ايه . قال عصام في الطب
ثم قال : قول أعرفه . اتكلم بالعجل الساعة الآن ٢٠ ر١
انا أعصابي متوترة .. تعبنا .

قلت هذا كل ما أعرفه . قال انت تعرفه . قلت
لا أعرفه . قال : اتكلم انك تعرفه قلت ما أعرفوش . وفي
هذه الأثناء سمعت منه الفاظا كان لها وقع شديد في نفسي
قال انت حتتكلم والا لا قلت له ما أعرفش حاجة علشان
أقولها .. قال تعرف مين من الاخوان ؟ انت بظهر موش
حتيجي بالطريقة دي . فيه طريقة ثانية تخليك تتكلم
وتقول كل حاجة وبعد هذا أمرني بالخروج فاخرجوني
الى قسم السيدة زينب وذهبت الى هناك وأخرجوني

من القسم ومعى عسكرى يدعى فتحى عامر صحبنى
الى المحافظة ودخلت اول حجرة فى ممر على اليد اليسرى
فوجدت هناك الصاغ العشرى فما أن رآنى حتى ضربنى
بكلتا يديه واحدى قدميه فوقعت صريعا على الأرض
واخذ يضربنى برجليه وحذائه وأمر باحضار الفلقة ! وبعد
ذلك قلعونى جميع ملابسى وكان موجود فاروق كامل
وعسكرى أسمر .

الرئيس - كان فاروق صناعته ايه ؟

الشاهد - ضابط .

الرئيس - ضابط بوليس ؟

الشاهد - نعم .

الرئيس - والعسكرى شكله ايه ؟

الشاهد - كان شكله أسمر نحيف متوسط الطول . وجاء رجل
لايس ملكى قائم بأعمال كتابية وكان يمسك رجلى بالفلقة
والعشرى بكرياج قصير غليظ ! وأعيدت هذه العملية مرارا
حتى أصبت بالاغماء . وقال لى أنت حتمشى معنا
وحنتكلم والا لا . انت تعرف عصام الشريبنى قلت له
لا ما أعرفوش وفى أثناء الضرب جاء شخص يدعى
محمد الشريف .

الرئيس - ملكى أو عسكرى ؟

الشاهد - ملكى . قال لى أنا شاب زيك كلنا نعمل لمصلحة
الوطن اتكلم علشان نتفيع الوطن ثم قال لى أنا نسيب
الشيخ عبد المعز عبد الستار قلت لا أعرف شيئا . . قال
الكلام اللى يقولوه لك قوله . قلت له الكلام اللى أعرفه
قلته . ثم أخرجونى واعادوا التعذيب مرة أخرى . .
وبعد ذلك جاءنى شخص ممتلىء الجسم أبيض اللون
فى وجهه قطع حمراء قال لى قوم يا سيدى . وتعمد أن
يلطعننى فى الحيطه والعمود الفقرى بتاعى خيط فى الحائط
فكنت أنا اتجنب الحائط ، فقال لى انت عاوز تعمل مرشد
قلت له لا مش عاوز أعمل مرشد ولا حاجة ، أنا لسه

طالب قال موش عاوز تتكلم ليه قول انك تعرف الشريينى .
وقالوا حنور بهولك بين اثنين . وقول انك تعرفه . وفى
هذه الأثناء ، الاثنين شالونى ومشيت فى طرقات المحافظة
ووجدت ثلاثة وفى الوسط واحد زبى شكله ظاهر عليه
انه متعذب وقالوا لى هو اللى فى الوسط ده . فلما قلت
لا اعرفه ، أخذنى الشخص الممتلىء الجسم وتكررت عملية
الضرب ورجلى كانت بتنز دم وحالتى كانت متعبة وخلعوا
جميع ملابسى ونزلوا بالكرياج على جسمى الى أن تصنعت
الأنعام وكل شوية بعيدوا هذه العملية ويقولولى حانخليك
كده ... ثم أخذونى فى الحجرة المقابلة وقالوا ادخل
كلم الباشا . فوجدت ابراهيم عبد الهادى فى الحجرة
وقال انت يا ولد موش عاوز تتكلم ليه . انت تعرف
عصام الشريينى ؟ .. قلت له لا أعرفه ، فأمرهم ومعهم
فاروق كامل وضربونى وقالوا اتكلم .. ورجسئونى
لابراهيم عبد الهادى فقال احنا حشرك . وأعادونى
هكذا حوالى خمس مرات . وأثناء ذلك كان أخوه
اسماعيل المليجى واقفا على باب الحجرة وقال : لم ينزل
من عينه ولا دمعة ، وبصق على وجهى .. قال مش
حتقول ؟ قول اللى بيقولك عليه . وظللت أتردد على
حجرة ابراهيم عبد الهادى والعشرى فى عملية التعذيب
حوالى سبع مرات . وأرسلونى الى قسم السيدة زينب
ثم فى حوالى ٢٨ مايو أرسلت الى سجن مصر وخرجت منه
فى ١٠ أكتوبر سنة ١٩٤٩ .

الرئيس - عصام الشريينى مين .. تعرفه ؟

الشاهد - لا أعرفه .

الرئيس - هل كان ذلك بدون تحقيق معك ؟

الشاهد - بعد التعذيب حولونى على سجن مصر ثم خرجونى
من سجن مصر وخرجت مرتين : أمام اسماعيل عوض مرة
وكان مشغول وقالوا تعالى الساعة الخامسة .. ودونى
قسم الأزيكية ورجعت بالليل . وقالوا اسماعيل عوض

مشغول وبعد ذلك رجعت مرة ثانية وأدليت له بالأقوال
بوجود أحمد طلعت وقال قول ياسبد وقول على كل
حاجة وانكلم .

الهلأوى - هل وقع عليك كشف طبي ؟

الشاهد - لم أعرض على أطباء .

الهلأوى - وبعد الحادث ؟

الشاهد - إصابة في الذراع وإصابة في الساق اليسرى وظفر
في القدم اليسرى مخلوع وبعض جروح في القدم اليمنى
واليسرى .

الرئيس - يعني إزاي ؟

الشاهد - جابوا عصايا وضربوا على يدي فعقد الدم وضربوني
تاني فحصل ما حصل .

الرئيس - (للمتهم) . هل عندك كلام ؟

المتهم - أنا قلت موش حناقش شيء .

(وانتهت مناقشة الشاهد السيد رجب . ونودي
على الشاهد الدكتور أحمد المايط) .

الرئيس - احلف اليمين . . قل « والله العظيم والله العظيم
والله العظيم أقول الحق ولا شيء غير الحق والله على
ما أقول وكيل » .

الشاهد - والله العظيم أقول الحق . والله العظيم أقول الحق
ولا شيء غير الحق والله على ما أقول وكيل .

الهلأوى - هل اعتقلت وعذبت خلال ١٩٤٩ ؟

الشاهد - نعم .

الهلأوى - اشرح هذا للمحكمة ؟

الشاهد - اعتقلت في ١٢ مايو سنة ١٩٤٩ وكان الاعتقال لصلتي
بالدكتور سيد الجيار . وكان رئيس الحكومة في ذلك الوقت
الرئيس السابق إبراهيم عبد الهادي ، وهو الذي حقق
معى .

الرئيس - فبن حقق معاك ؟

الشاهد - في المحافظة .

الرئيس - هل كان المتهم رئيس حكومة ووزير داخلية ؟
الشاهد - أيوه . وأدخلوني عنده .. أخذوني ليحققوا معي
وسألني عن اسمي قلت الدكتور أحمد اللط قال ماتقولش
دكتور . قلت اسمي كده . قال انت اتعلمت الفلسفة
دى من امته . قلت هذه ليست غربية . قال لى الشارة
اللى فى صدرك دى ايه - وكنت وقتئذ رئيس بعثة الهلال
الأحمر - هل تطوعت مع الاخوان لا قلت للأسف .
قال رحتم مع مين قلت له مع هيئة وادى أنيل العليا
فقال لى لفظ استحي أن أذكره . ثم قال شيل يا طلعت
فشال الشاره وقطع الجاكنه ولا زالت عندى هذه
الجاكنه وقال تعرف حاجة عن مالك .. ايه صلتك
بالدكتور الجيار ؟ .. قلت زميلي قال انت كنت مشترك
فى تهريب مالك لا بد انك تقول فىن مالك . قلت لا أعرف
شيئا عن مالك قال انت كذاب قلت له أنا موش كذاب .
وإذا كان الدكتور الجيار متهم بتهريب مالك أسألوه وإذا
كان قال الدكتور الجيار أن لى يدا فى تهريب مالك أسألوه
برضه . قال انت موش حتنطق قلت له يا دولة الباشا
ليس عندى أى شىء . هل أنا اعتقلت فى أيام الدكتور
الجيار . الدكتور الجيار معتقل والبوليس قال اى حد
ييجى جنب العيادة لا بد أن يعتقل . قال أجسن لك تنطق
ثم قال ناوى عليك تعمل راجل .. خده يا طلعت فأخذوني
الى حجرة البوليس السياسى وكان نصيبى فى طريقى اليها
ضربة من اليمين ولكمة من الشمال حتى وصلت الى
الحجرة . وبمجرد أن دخلتها وجدت قدمى من ورائى ترحف
فوقعت على الأرض فجاء العسكر وربطوا الجسد على
رجلى ساعة ونصف اغمى على فيها مرتين وكل مرة
أفوق عشان أصرب ثانية ! فقال ابراهيم عبد الهادى هيه
موش ناوى تنطق لا تؤاخذة الحمار بيدافع عن نفسه
أقله ما يرفس . ثم نطق حضرته بكلمة آسف أن أقولها
ورددت عليه تانى بأن قلت له أنا رجل وأبوي الله يرحمه

كان راجل فقال وكمان بتنطق يا كلب . ظلت هذه الحالة كل ليلة يأخذونى من قسم السيدة الى المحافظة وأدخل على ابراهيم عبد الهادى علشان يسألنى ما عندكش حاجة فاقول لا . . . فيقول خذوه فيأخذونى ويضربونى حتى انقضى على فى سجن السيدة سبعة أيام ، ثم ذهبت الى سجن الاستئناف . وكل ليلة أنقل من سجن الاستئناف الى قسم السيدة لنفس السؤال ونفس الجواب ونفس العلة ! وفصلت على هذا الحال حتى قدمت الى اسماعيل عوض وكيل النيابة . فلما دخلت عليه الحجرة قال لى اسمك ايه ؟ . . قلت له قبل ما تقول اسمك ايه عاوز ارتاح شوية قبله لأن رجلى تعبانه شوية وعاوز أسبيرين بص لظلمت وقال خده علشان دماغه تعبانه . وأخذت لنفس الحجرة وضربت ! ثم قال اسمك ايه قلت له آسف مش حاقدر أتكلم ورجعونى السجن . وبعد كده أعادونى اليه فقال لى . . اسمك ايه ؟ اسمع يا ابنى يظهر انت راجل طيب فقلت له دماغى بتوجعنى ورجلى فقال لى حاتفصل كده تتعذب طول ما انت موش عاوز تتكلم فقلت له اذا كان هذا صحيح وتعدنى ان مافيش ضرب أنا حاتكلم . أخذ المحضر اللى هو عاوزه وفصلت من غير تعذيب حتى حصل ان وجد فى المصحف بتاعى ورقة صغيرة مكتوب فيها التحقيق اللى تم ووقعت فى يد أحمد طلعت وجابنى نفس الليلة وكان كلامه : يا ابنى احنا حنشطب عليكم اعتقلنا فلان وفلان . . انت عاوز تعمل أديب زى طه حسين . ثم قال : **حكمتنا عليك بخمسين . جلدة وضربت فعلا** أما عن معاملتى داخل السجن فقد حصل انهم ادخلونى فى حجرة بمفردى ثلاثة أشهر ونصف ما فيش فيها غير برش وجردين واحسد لأتول فيه والاخر للشرب واما الاكل فأروانة الصبح الساعة ١١ صباحا وأروانة الساعة ٥ مساء . . ومن العجيب أنه فى شهر رمضان كنا نطلب منهم فطور علشان كنا صابمين فيقول عبد الغفار حلمى مأمور السجن : والله يا أولادى انتم زى أولادى تماما أنا هنا موش قادر أعمل حاجة . هذه أوامر رئيس الوزراء وأخيرا كنا ناخذ أروانة الساعة

١١ صباحا ونأكلها في الفطور واروانة الساعة ٥ مساء
لنأكلها في السحور حتى الشبشب اللي كنت باستعمله
علشان أدخل بيه دورة المياه وكنت أضعه تحت دماغى
علشان دماغى ما تبقاش معلقة وأنا نائم . جاء مرة المفتش
وأصدر أمره باخراج الشبشب فلما ناقشته قال لى غير
مسموح بوجود شبشب هنا ! هذا علاوة على عدم الراحة
فى النوم من ناحية البق والوساخة .. رحت لرئيس
السجن واشتكيت له فقال لى يا ابنى هذه أوامر فان كنت
يا ابنى متضابق من عدم السماح لك بالشبشب وخصوصا
أنك كنت بتضعه تحت دماغك علشان ترتاح أنا من رأى
أنك تننى طرف البرش تنيتين والا ثلاثة ... وهددت
بأنى ان لم أعط حقى سأضرب عن الطعام . وبعد ذلك
سمح لنا ببطاطين . مرضت بالملاريا فى هذه الفترة ولم
يسمح لى بلبن زبادى ولم يعطونى كينين وعلى كل حال
أن لم تصدقونى فعندكم الطبيب كمال قاسم موجود
اسألوه .

هذه أمثلة بسيطة من عدة أمثلة كلها تعسف واضطهاد
واذا سمحت لى المحكمة أن أتكلم بتوسع شوية أكون
شاكرا . كثير من الاخوان عذبوا أنا مثلا اعتقلت داخل
بيتى الساعة الواحدة صباحا وفى بيتى إخوانتى وزوجتى
التي لم يسمح لها بأن تلبس هدمها ! وقطعوا السرير
والكتب .. عندى حاجات أكثر من هذا فمثلا فى بيت
مالك دخل البوليس السرى البيت وتقدمت أم مالك
بشكوى علشان لها بنات اتبهلوا . وكان معى فى قسم
السيدة شيخ اسمه أحمد المنشاوى اعتقل هذا الشيخ
بسبب أنه كان يجمع نقودا لمساعدة أولاد المعتقلين من
الاخوان .. ضرب هذا الشيخ أثناء اعتقاله كما ضرب
زميل له فى السجن ومن ضمن الضرب .. ضربة على مؤخرة
رأسه وعينه وهذا الشخص اسمه جمال فوزى . وعبد
الفتاح ثروت ضرب حتى أصيب بالجنون . ومصطفى
كمال عبد المجيد ضرب واستفاث بابراهيم عبد الهادى
وهو معلق فى قسم مصر القديمة .

ونحيثيات الحكم في قضية سيارة الجيب تثبت هذا
وثبتت كيف كان يعذب فئة من الناس دون مبرر أرجوكم
أن تطلعوا عليها . . وقد حقق ضابط اسمه عبد الفتاح
رياض واستدعى من المحافظة وقال أنا المسئول عن السجن
لازم أشوف طلباتهم ايه . فمثلا مرة طلبت من الراجل
بتاغ السجن أن يأمر لى برغيف ويجيب لى بضلة علشان
تفتح نفسى .

الهلأوى - هل عرضت على الطبيب ؟

الشاهد - نعم . .

الهلأوى - كيف هذا ؟

الشاهد - كان ممنوع عنا الاتصال بأى أحد وأريد أن أحفظ
حقى فى اننى ما زلت مريضا بأذننى بسبب تعذيبى وقد
ذهبت الى الدكتوراة حسن فريد والبربرى وعلى المفتى
فلم يجدوا علاجا لها .

الرئيس - هل المتهم يريد أن يستجوب الشاهد ؟

المتهم - لا .

الرئيس - « ترفع الجلسة على أن تبدأ بالنظر فى سماع أقوال
باقى الشهود فى الساعة الرابعة من مساء نفس اليوم » .



محضر

الجلسة الثانية المستمرة لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا في الساعة الرابعة بعد الظهر بمقر قيادة
الثورة في الجزيرة يوم الثلاثاء ٢٩ سبتمبر سنة ١٩٥٣
(الموافق ٢٠ محرم سنة ١٣٧٣) .

استؤنفت القضية الأولى المتهم فيها السيد ابراهيم
عبد الهادي .

الرئيس - باسم الله وباسم الثورة ، نفتح الجلسة الثانية
المستمرة من جلسات محكمة الثورة .

هل الشاهد عبد الكريم منصور موجود ؟

البكباشي محمد التابعي - موجود .

الرئيس - اذن يستدع الشاهد المذكور ، وليتل الادعاء الرابع .

البكباشي محمد التابعي - الادعاء الرابع :

« أتى أفعالا من شأنها افساد اداة الحكم وذلك انه في
خلال عام ١٩٤٩ هيا لأعوانه الأسباب التي يسرت لهم
قتل المرحوم الشيخ حسن البنا وعمل على تضليل
التحقيق بقصد افلات الجناة من العقاب » .

(حضر الشاهد السيد عبد الكريم منصور) وحلف
اليمين ونصه : « والله العظيم والله العظيم والله العظيم
أقول الحق ولا شيء غير الحق والله على ما أقول وكيل »

وكيل النيابة - ما معلوماتك عن التدبير والتيسير لجريمة قتل المرحوم الشيخ حسن البنا ؟

الأستاذ عبد الكريم منصور - أولا لم يعتقل الامام الشهيد مع انه اعتقل من هو اقل منه شأنا ، وكان المسيطر على الاعتقالات والذي يصدر أمر الاعتقالات وعلى علم بها تمام العلم هو الحاكم العسكري في ذلك الوقت . . . وهو المتهم ! المسألة عجيبة جدا واثارت عندنا الشكوك حتى ان الامام الشهيد كتب في أخبار اليوم انكم بعدم اعتقاله تقتلونني . دى مسألة كانت عجيبة جدا . المتهم وهو الذي يعتقل الافراد العديدة من الاخوان المسلمين من رؤساء كبار وصغار لا يعتقل رئيس الجماعة والذي ينسب اليه باطلا تلك الاتهامات التي يقولها . مسألة كانت عجيبة جدا في هذا الموضوع والمسئول عن هذا هو المتهم لأنه هو الحاكم العسكري ، ولا يوجد أى مبرر لذاته قد يقال انه ترك الشيخ حسن البنا كفضيدة يمسك بها الاخوان ولكن مثل هذا الكلام ليس له سند . .

الرئيس - اذكر حقائق ولا تعلق .

الشاهد - ان جميع أسماء الاخوان عندهم ، من أعضاء مكتب الارشاد ومن أعضاء الجمعية العمومية يعنى جميع أسماء الاخوان أخذوها عندهم . هم لم يعتقلوا جميع الاخوان علشان يدوروا على اللى مش عارفينه ، هذه مسألة يمكن قبولها ولكن على أى حال فهى موضوع تقدير عدالتكم . المسألة الأخرى انهم أخذوا سلاحه من عنده وكان عبارة عن مسدس صغير وكان عنده كمان حارس حكومى أخذوه منه ، ولكن ما فيش مبرر اطلاقا أن زعيم مثل الشيخ حسن البنا يأخذوا منه سلاحه لأنه السلاح الذى يدافع به عن نفسه ! جازنا بالشكوى لأن المعلومات كانت ترد البنا بأن الحكومة كانت تدبر القتل ، خصوصا في جنازة القراشي كانوا ينادوا برأس حسن البنا . كنا نشكو لكل من يقابلونا من رسل المتهم ونطلب اعادة السلاح البنا . وهذا ثابت في التحقيقات على لسان الدكتور النافى فقد أوصل للمتهم شكوى الامام الشهيد بشأن نزع سلاحه .

الرئيس - هل السلاح ده كان مرخص ؟

الشاهد - أيوه كان مرخص . وهذا السلاح لم يعط الا لضرورة والضرورة لم تزل قائمة في هذا الوقت ، ولو فرض أن الأشخاص العاديين ينزع سلاحهم الا اننى اعتقد أن زعيمنا كبيرا وزعيمنا وطنيا لا يصح أن يعامل اطلاقا بمثل هذه الطريقة ؟ بأن يجرد حتى من مسدس صغير نزعاً ، وعند المتهم علم بهذا كما شهد الشهود وثبت من التحقيقات ، ومع ذلك لا يتخذ من جانبه أى إجراء في هذا الشأن . بل تمادى في هذا السبيل ونحن نعتقد أنه هو الأمر بذلك . وأكثر من هذا ، فإن الامام الشهيد أرسل خطابا للحكومة يقول فيه . أرجو اعطائى سلاحى الذى سبق أن رخصتم لى به ، وان لم تسمحوا فعينوا لى حارسا يحرسنى بسلاحه ويكون مسئولا عن حياتى والا فانى أحمل الحكومة مسئولية اغتيالى . هذا خطاب أرسله الامام الشهيد الى الحكومة .

الرئيس - ايه صلتك بالمرحوم حسن البنا ؟

الشاهد - و انت زوج شقيقته .

الرئيس - وانت تعلم كل هذا علشان صلتك دى به ؟

الشاهد - نعم . ولانى كذلك كنت أقيم معه كما هو ثابت في التحقيقات .

الرئيس - استمر .

الشاهد - أكثر من هذا فان الامام الشهيد كان قد ذهب الى

مصطفى مرعى وترك اخاه عبد الباسط تحت . فالحارس الخاص بمصطفى مرعى مسك عبد الباسط ولقى معاه سلاح . ولما وصلت المسألة الى مصطفى مرعى - وهذا ثابت في التحقيقات - أخذ المسدس الصغير وسلمه الى الامام الشهيد . وثانى يوم في الصباح اعتقل ، يعنى بمجرد ما علم مصطفى مرعى ان مع عبد الباسط سلاح ليحرس شقيقه ثانى يوم مباشرة اعتقل عبد الباسط شقيق الامام الشهيد . هناك وقائع عديدة . كذلك أخذت السيارة الخاصة بالامام الشهيد دون مبرر ، وهذه السيارة لا صلة لها اطلاقا بأموال الاخوان المسلمين وليست لها علاقة اطلاقا

بالهيئة لأنها عبارة عن سيارة قديمة اشتراها صهرى
الامام الشهيد على أقساط شهرية من مرتبه . وكانت
هذه السيارة قد اشتراها الامام الشهيد ليركبها فأخذت
منه بدون مبرر . ليه ؟ علشان الانسان وهو راكب
سيارته الخصوصية اذا حصل أى ضرب فالسواق
يقدر يجرى لكن لما يكون مش راكب سيارة خصوصى
يقتل سهل اغتياله . خلاف ذلك اعتقلوا جميع
أشقاء الامام الشهيد مع أن منهم من هم من غير الاخوان
المسلمين وكان هذا معلوم للبوليس السياسى وانه كان
لبعضهم مثل جمال البنا دوسيه خصوصى فى القلم
السياسى وثابت فيه أنه ليس من الاخوان المسلمين .
اعتقلوا جميع أشقاء حسن البنا ليجرد هو من الحماية
وزيادة على ذلك كان الامام الشهيد يريد الانتقال فكان
مؤشرا على جواز سفره بعدم التصريح له بالسفر لاية
دولة اجنبية ، كان مؤشرا بالخط الأحمر على جواز
سفره وعلى ملفه الخاص بإدارة الجوازات والجنسية .
وزيادة على ذلك أخذت الحكومة تعمل على بقاءه فى
القاهرة ليسهل اغتياله لأنها استخدمت الأستاذ مصطفى
مرعى كأداة صيد ، لأن مصطفى مرعى اتصل بصالح
حرب وقال له : أنا عاوز أفاوض الامام الشهيد ، وأخذ
الأستاذ مصطفى مرعى بأساليب ملتوية ممقوتة يعمل
على ابقاء الامام الشهيد فى القاهرة موهما اياه بأسلوب
بهلوانى بأن الحكومة ستلقى أمر الحل وتتصالح مع
الاخوان المسلمين وتعود الأمور الى ما كانت عليه . .

الرئيس - قلت فى كلامك انه اتبع طرق ملتوية ، فايه الطرق
الملتوية دى ؟

الشاهد - أبوه حاقول لكم يا فندم ، فهو كان بيوهم الامام
الشهيد انهم جادون فى أن يعيدوا الاخوان المسلمين ،
ولكنه كان بيقول له بس لو سمحت تكتب لى بيان يثبت
حسن نيتكم ، وكان مصطفى مرعى يقول الفاظ للامام
الشهيد ، وكان الامام الشهيد يعارض فى الفاظ ملتوية كان
يكتبها أو يملئها مصطفى مرعى ، فيقوم يقول له دى
مسيالة بسيطة اذا كان ده ثمن إعادة الاخوان واذا كان ده

ثمن التفاهم مع الحكومة فايه المانع من كتابته ، وبمجرد ما كتب هذا البيان أخذه مصطفى مرعى وأعطاه لرئيس الحكومة وعدل فيه وجابه للإمام الشهيد ، وقعد يقول له اللفظ ده يدخل واللفظ ده لا يدخل ، وهكذا قعد يعدل في البيان ، وبعد ذلك بمجرد ما أخذ البيان منه أعطاه لقائل النقراشى وقال له . شوف الشيخ حسن البنا أهو أصدر بيان ضدك وقعد يستثير به المتهم القاتل وكان من نتيجة هذا الأسلوب الذى اتخذه مصطفى مرعى في هذا البيان أن قاتل النقراشى قعد يتكلم كلام فارغ كثير . . . وأصبح أداة مطوعة في يد التحقيقات يقول مايليه عليه المحقق ورجال البوليس السياسى ، خلاف كده فان أعمال التعسف كان الأستاذ يبلغها لمصطفى مرعى، وكان مصطفى مرعى بدوره يبلغها لرئيس الحكومة في ذلك الوقت . ولكن بلاش الكلام في الموضوع ده دلوقت ،

وينجى لمصطفى مرعى نشوف حكايته ايه ؟ لقد كانت أعماله دليلا على خبث السريرة وخبث النية وان مصطفى مرعى كان يقف موقفا غير كريم ، فاحنا نجد أن هذا الرجل كان يفترى على الإمام الشهيد بأقوال لم تصدر منه اطلاقا ، فيكتب في التحقيقات أقوالا علم الله أن الشيخ حسن البنا برىء منها تماما .

لم يقف الأمر عند هذا الحد بل أن الشهود اللى استشهد بهم مصطفى مرعى مثل صالح حرب - وهو ليس من الإخوان - كذبه في أقواله مما يدل على أن هناك نية خبيثة وان هناك مسألة مبيتة .

ثانيا - ان الامر لم يكن مقصودا منه المفاوضات لانه لو كانت المسألة مقصود منها المفاوضات كان يقال ان مصطفى يكون صريح في عباراته أما وقد ثبت من أقوال مصطفى مرعى في التحقيقات انها أقوال كاذبة فهذا دليل على أن هناك أمرا مبيتا بينه وبين المتهم . زيادة على ذلك فقد أخذ مصطفى مرعى . . .

الرئيس - ما تحل عن مصطفى مرعى شويه !!

(ضحك)

الشاهد - هذه وقائع ! اخذ مصطفى مرعى بيانا وأنا لا أسميه بيانا لأن الامام الشهيد لم يكتبه بل هو من املاء مصطفى مرعى وقال له انه سينشره علشان يقدر يعيد الجماعة ولكن هذا البيان لم ينشر الا في صبيحة الاغتيال ليتخذ اداة للتشهير بالشيخ حسن البنا وذلك ليعبدوا الجريمة عن الفاعلين الأصليين ويلقوها جزافا على الآخرين ... وهناك وقائع كثيرة أخرى لمصطفى مرعى وكلام كثير ولكنى اتركه الآن جانبا . وأحب أن أقول ان الامام الشهيد مات وهو غير راض اطلاقا عن هذا الرجل . وهذا الكلام ماجاش على لسان الاخوان المسلمين ... جاء هذا الكلام في التحقيقات ، فقد أثبتت التحقيقات ان بعض الشهود قالوا عن مصطفى مرعى ان الشهيد مات وهو غير راض عنه وانه كان يشكو من الشكوى من أسلوب هذا الرجل . والآن لنترك هذا الرجل جانبا وان كان الكلام عليه كثيرا . الرقابة كانت في الأول ظاهرة وبعدين بصينا ...

الرئيس - تقصد أى رقابة ؟

الشاهد - أقصد الرقابة الحكومية . بصينا لقينا الرقابة الحكومية مربية جدا ... كان الأول المخبر أو الكونستابل يمشى معنا ولكن في آخر الأيام نبص نلقاهم محوطينا بعرييات ويتبعونا من طريق لآخر ولذلك اعتقدنا أن المراقبة عبارة عن مسألة مدبرة . أولا فكرنا ألا نخرج من البيت أبدا وبعدين أردنا أن نساغر فأرسلنا خطابا للحكومة نطلب فيه التصريح لنا بالسفر عند رجل عجوز اسمه الأستاذ النبراوى له عزبة في بنها . فبمجرد ما وصل هذا الخطاب ...

الرئيس - هل الخطاب ده أرسل للداخلية ؟

الشاهد - نعم أرسل للداخلية وفيه أقوال في هذا ... وهذا الجواب من أهم الوثائق لما اكتنفه من ظروف وأوضاع ، فلما راج به الرسول حولوه الى المحافظة ولما قرأوه قالوا له : لا أرسله في البوسته ، فلما أرسل - وطبعي أى شيء متعلق بالامام الشهيد وهو زعيم - لا يستطيع ضابط أن يتصرف فيه الا بعد الرجوع الى الرئاسة

بمعنى الحاكم العسكري او وزير الداخلية اى المتهم .
اتصل فؤاد شيرين الى هو المحافظ بالمتهم وقال له جاني
جواب يقول فيه كذا وكذا وانا عاوز ارد عليه فقال له :
لا ترد عليه ! فقال المحافظ ازاي ده الجواب جاي لى من
الشيخ حسن البنا فلازم ارد عليه . فقال له يا اخى
ازاي انت ترد عليه ده انت حتى لك جوابات كثير
لا ترد عليها ! وهذه نقطة دقيقة جدا . والشاهد فى هذا ،
شيرين محافظ القاهرة فى ذلك الوقت . وطبعى رجل
مثله لا يكذب ، وبمجرد ما وصل هذا الخطاب الى الحكومة
منعته من السفر بطريق آخر . وذلك بان اعتقلت
الحكومة الرجل الى حيروح له ، اعتقل الرجل هو ومعظم
افراد أسرته ليمنع الشيخ من السفر وهذه مسألة دقيقة
جدا . ان هذا الرجل مسن فاشمعى لما الشيخ حسن البنا
يحب يروح له يقوموا تعتقلوه علشان تعطلوا سفر
الرحوم الشهيد ! لقد كان هذا ردا ايجابيا على الخطاب
يعنى كان ردا فعليا على الخطاب وان لم يردوا عليه كتابة
ولكن المتهم لم يطمئن الى هذا الاجراء اذ كان يخشى أن
يذهب الامام الشهيد الى شخص آخر ، ولذلك راح كلم
زكى على وقال له خلى الشيخ حسن البنا ..

الرئيس - مين زكى على ؟

الشاهد - زكى على كان وزير دولة فى ذلك الوقت فاتصل به
وقال له : قل للشيخ حسن البنا يقابل المعتقلين يوم
الاثنين . ازاي احنا كنا بنطلب المقابلة وانتم كنتم
بترفضوا التصريح لنا واشمعى بعد ما بعنا الجواب
تقولوا لبنا روجوا يوم الاثنين وطبعى هذا ثابت أيضا
فى اقوال زكى على واعتقد انه يشهد بذلك ، فلماذا تأخر
الى الآن ؟!

الرئيس - ايه الفكرة من كل هذا ؟

الشاهد - الفكرة هى انهم يأخروه عن السفر . خلاف كده ،
كنا رافعين قضية فى مجلس الدولة ببطلان مذكرة عبد
الرحمن عمار وبطلان امر الحل . رفعنا الامر الى القضاء
وقد حكم فى هذه القضية ببطلان ما جاء فى هذه المذكرة
وقالت المحكمة عنها انها مخالفة لقوانين البلاد ودستورها

وقد حدث مرة واحدا داخلين مجلس الدولة - وطبعي
أنا عارف إجراءات المحاكم اذ كانوا يفتشون شنط المحامين
على الباب وذلك حسب الإجراءات العادية - حدث أن
فتشنا الحراسة المختصة يعنى البوليس المختص ،
التفتيش الذى يفتش لكل انسان ، وبالطبع نحن لا نمانع
فى التفتيش ، ولكن حدث أن واحدا جاء لابسا أفنديا
يعنى ملكى مش رسمى قال دول ناس خطيرين وأنا لازم
أفتشهم ، فوقف وقعد يفتش تفتيش عجيب ويدور بين
الفخاذ ويدور بين كذا وكذا . .

الأستاذ الهلباوى - أرجو من المحكمة أن تطلب من الشاهد أن
يسرد الوقائع المتصلة تماما بهذا الموضوع .

الشاهد - أنا شخصا أرتبت ! واعتقد ان هذا ليس تفتيشا
عاديا ! واقتكر انهم خافوا انه يكون من الجائز عندنا درع
أو صدى حديد . حاجة عجيبة جدا . . تفتيش بين
الفخاذ من هنا ومن هنا وتحسيس من هنا ومن هنا .
أردت أن اعرف من يكون هذا الشخص وذلك بمجرد
أن دخلت ، لأن قلبى أوجس خيفة ، لأن قلب المؤمن دليله
وقد سبق لى أن دخلت كثيرا مجلس الدولة وكنت
أفتش فلم أشك من أحد، اشمعنى هذا الشخص هو الذى
أشكو منه . السبب هو أن قلبى أوجس منه خيفة
فدخلت جوه وعرفت أن هذا الرجل يقول عنا اننا
ناس خطيرين فقللت كيف هذا وأنا أعتبر من رجال
القضاء وأقصد من ذلك التحقيق مع هذا الرجل وكلمت
رئيس الحرس فى هذا الموضوع فقال لى طيب لما أشوفه
وأذكر انه قال لى عندما عاد أن هذا الشخص له صلة
بالدماطى مدير مكتب رئيس الوزراء فى ذلك الوقت .

الرئيس - مين الدماطى ؟

الشاهد - من قبل الوزير . .

الرئيس - وزير مين ؟

الشاهد - ابراهيم عبد الهادى على ما اعتقد .

على ان الشيخ المرحوم الشهيد كان قلبه رحيم . ولما
كنت قد تكلمت مع رئيس المجلس فى هذا الموضوع

أمام المحامين في الجلسة فقد انتهى الموضوع ودنيا لان
رئيس القوة اعتذر ورجانا الا نثير المسألة ووقت مقتل
الامام الشهيد اتضح ان هذا الرجل بالذات كان واقفا
بين اثنين آخرين في وقت الحادث ..

الرئيس - هل شفت الحادث ؟

الشاهد - انا كنت موجود في ذلك الوقت .. ولما تبينت الأمر
لقيت ثلاثة واقفين في وشى وكان هذا الشخص معهم
ولكن كان مغير زيه فكان في الأول أفندى ولكنه هذه
المرّة لابس جلابية . المسألة عجيبة انا استشهدت برئيس
القوة في التحقيقات .. وطبعا مافيش بينى وبينه ضغينة
اطلاقا .. ولم اشتك منه وكان وقت التفتيش داخل
المجلس ابص الاقيه غير الحقائق .. يا حضرة الضابط
ليه تغير الحقائق ؟ مين أوحى لك بهذا ؟ .. ابص الاقى
كلامه في التحقيقات يدل على الكذب والافتراء .

الرئيس - الحاجة المادية اللى فيها ، عاوزين نعرفها ؟

الشاهد - هذه ماديّات .. أنا أقول انه ليست بينى وبين هذا
الرجل ضغينة .. انا قلت انه يجب اخذ أقوال المجلس
والمحامين ولكنهم أهملوا ذلك ، وبعد كده جه رسول
للامام الشهيد من الليثى .

الرئيس - مين هو الليثى ؟

الشاهد - كان موظف في الشبان المسلمين قال ان الدكتور
الناغى قابل المتهم في الصباح ودار بينهما كلام وقال
الليثى فيه أخبار سارة . روح ائده للامام الشهيد وانا
مش حاقلق هدومى لفاية ماتجيب لى الخبر بعد الظهر
فقال الليثى طيب ما نروح له في البيت أحسن ما دام
الخبر سار . قال لا . وهذا ثابت في التحقيقات . الح
الليثى بناء على الحاج الناغى الذى هو قريب المتهم
ونادى الامام الشهيد وحدد له ميعادا في الساعة
الخامسة .

الرئيس - فين ؟

الشاهد - في جمعية الشبان المسلمين ، فذهبنا الى جمعية
الشبان لتتقابل مع قريب ابراهيم عبد الهادى لتتلقى

منه الخبر السار . وكنا فاكرين المسألة مهمة جدا ، وبالطبع أنا لا اتدخل في الجزئيات . طبيعى كان فيه رقابة . . تبعتنا الرقابة وحدث الاغتيال في مكان او منطقة حكومية . ازاي ده ؟! الشبان المسلمين جمعية بجانبها مصلحة الجارى . . وفيها عدد كبير من الحراس . . . والمقتول على بعد حوالى عشرة امتار من مبنى هذه الحراسة . يعنى الحادث وقع في مرمى الحراسة ذاتها ولما يكون فيه واحد واقف يقدر يشوف على امتداد بصره يعنى الحارس يبقى شايف كل حاجة ، وكان فيه اربع حراس واقفين بجانب الحيطان ، وخلاف هذا نجد انه من جهة الشمال تقع مصلحة الكيمياء ومصلحة المجارى ومصلحة التشريع الاقتصادى وبعد ذلك جمعية الاسعاف وكلنا نعرف أن المنشآت الحكومية غليها حراس ومن الناحية الأخرى المقابلة تقع مصلحة الشهر العقارى وبجانبها توجد شركة . . وهذه المنشآت كلها عليها حراس . . كما-توجد في الأمام قهوة بلدى عليها حراس كذلك . أنا عاوز أتكلم من الناحية العامة . ايه اللى يخلى عسكرى مجارى المياه يتنحى ويكذب ؟ لازم تكون هناك سلطة عليا مهيمنة يعنى مش حكاية محمود عبد المجيد بل دي سياسة عامة تسيطر على الكل من فوق . فقال الشيخ حسن البنا . .

الرئيس - الواقعة حصلت ازاي ؟

الشاهد - فيما يختص بالواقعة احنا طبيعى نزلنا . وكما قلت لعدالتكم كنا نريد أن نأخذ سيارة فعند الساعة الثامنة الا عشر دقائق انصرف الدكتور النافى وبعد شويه طلبنا تاكسى واعتقد أن هذا التاكسى كان منهم وبعدين التاكسى مشى شوية حوالى ستة متر ، ثم وقف وسمعنا الضرب من الخلف . . أى ان الجناة كانوا مطمئنين . .

الرئيس - مش فاهم . هل الضرب جه من التاكسى ؟

الشاهد - احنا ركبنا التاكسى ومشينا حوالى ستة متر وبعدين جه اثنين من الجوانب بمسدسات .

الرئيس - التاكسى لفاية دلوقت كان ماشى ببطء لسه ؟

الشاهد - بعد ما مشى ستة متر وقف .

الرئيس - يعنى هل أمر التاكسى بالوقوف ؟

الشاهد - لا أبدا المسألة اللى فى دماغى ليه التاكسى يقف !
المفروض ان أى سواق اذا سمع ضرب رصاص فانه يدوس على البنزين ويجرى بسرعة خصوصا اذا كان ألضرب من الخلف يعنى مجرد ما السواق يشوف أى خطر يدوس على البنزين ويجرى ولكن سواق التاكسى ده ما عملش كده !

وحصل ان الامام الشهيد وثب من مكانه وانا هجمت وحصلت شبه معركة . ولم تكن هذه مفاجأة لنا لاننا كنا نعرف اننا سنضرب بمعرفة رجال الحكومة . ومما يدل على صحة الاعيهم أن الحراس لم يشهدوا بل كانوا يكذبون ولكن يستفاد من أقوالهم أن الاغتيال لم يكن مفاجأة !! فانا هجمت على الشخص اللى امامى فكانت مفاجأة لانى كنت قاعد محل الأستاذ والأستاذ قعد مخلى . فلما جه الجانى يضرب الأستاذ ، شاف وشى غير وش الأستاذ حب يفتح الباب فرحت هاجم عليه وحصلت معركة وأتى الجانى ووضع المسدس فى صدرى فهجمت عليه فراح طالق طلقة من المسدس فجت هنا (وأشار الى موضع الإصابة فى صدره) حصلت شبه معركة وعندئذ فتحوا الأبواب علشان يشوفوا الحكاية ايه . . الامام الشهيد وثب عليهم ثم تطورت المسألة وأصبحت المعركة فى الشوارع . .

الرئيس - يعنى نزل فى الشارع ؟

الشاهد - أيوه نزل وجرى وكانت معركة !

الرئيس - وبعدين فروا ازاي ؟

الشاهد - ركبوا سيارات وتفرقوا وانا كنت مضروب بالنار داخل السيارة .

الرئيس - هل كانت فيه سيارة موجودة ؟

الشاهد - كانت فيه سيارة واحدة .

الرئيس - ماكانش فيه ناس اطلاقا ؟

الشاهد - مافيش ناس اطلاقا ولا حاجة وثبوت التهمة من الناحية الحكومية ثابت وذلك واضح من التلاعب اللي عملوه . فقد عملت الحكومة أفعالا تعتبر الدليل الأول لهذا التلاعب .

مسألة نمرة العربية هذه ثابتة من أقوال الشهود ، الجزار عمل ما عمله مع الليثي وحمله على تفتير أقواله! ونفرض جدلا أن الليثي كذب مع أنه صديقي واعتقد فيه الصديق ، ييجي واحد اسمه حسنى عباس مدرس في الجامعة ويقول أنا شفت نمرة العربية وكتبتها وأنا متأكد منها ١٠٠٪ وكنت واقف بجانب فانوس النور . فلما نبحت عن هذه النمرة نجد هافي المنصورة ! لماذا نعمل هذا يا حسنى يا عباس المسألة أوجدت ريبة عندنا ..

الرئيس - هل انت تحلل ، احنا عاوزين وقائع ؟

الأستاذ الهلماوى - لا نريد من الشاهد أن يسترسل كثيرا في حديثه عن الجزار لأن له وضعاً في القضية .

الشاهد - نحن وصلنا الى ما بعد الحادث . البوليس السياسى يقول انه لم ينتقل الى مكان الحادث . أحد امرين أما أن يكون قد انتقل وأما ألا يكون قد انتقل . فإذا كان قد انتقل وينكر ذلك فهذه مسألة لها قيمتها ، وإذا لم يكن قد انتقل فلماذا اذن لم ينتقل في حادث لزعيم له قيمته؟ كذلك مسألة تشييع الجنازة تدل أيضا على ان الحكومة أو المتهم ضالع في ارتكاب الجريمة . فقد حدث القتل وترك الرجل وقالوا نرسل الجثة مباشرة الى المدفن واشترطوا أن تمشى الجنازة الساعة الثامنة قبل أن يراها الناس . خلاف هذا كان أى انسان ييجى يؤدى واجب العزاء يعتقل . وقد خرجت الجثة دون عزاء ودون أن يكون معها انسان والا اعتقل . ثم أرسلت الجثة الى المسجد للصلاة عليها ووقف والد الشهيد العجوز وحده أمام ابنه المقتول لكى يصلى عليه . ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل انهم حاربوا الجثة حتى فى القبر . فقد وضعوا عليها حراسة قوية جابوا عليها فرقة عسكرية وكانت هذه الفرقة تبول على المقبرة ! كنا نتضرر من وجود هذه القوة ولكن هكذا كانت حرمة الميت عندهم وهو فى

القبر . أنا شاهد اثبات واحب ان أقول : انهم عملوا معي العجب . فانا مجنى على وأعتبر شاهدا . لقد وضعوني في حجرة وما حدث من أقاربى يشوفنى وقد اتخذت معي أعمال العسف وهذه مسألة يعاقب عليها القانون بالطبع وكان أقربائى يمنعون من زيارتى وكانوا لا يكفون عن تعذيبى وكنت أقول لهم لماذا تعذبونى بهذا الشكل . لقد استهدفت لأعمال تعسفية لدرجة أن ذراعى كسر وأصبح يؤلمنى وكان أى انسان يريد أن يدلى بالشهادة لا يعرف حكايتى يقول لو كان الشاهد الأول يعذب بهذا الشكل كان يتنحى ولا يصرح به ولقد اعترف الجناة في سوهاج ، ولكن أحدا لم يستطع أن يقول انهم اعترفوا بشيء ولقد وضعونى في أودة في المستشفى من غير حرس وكنت اقعد طول النهار من غير اكل وخلاف هذا أردت أن أهرب بجلدى من المستشفى وطلعت منها وكنت عامل قبلها عملية وسبب ذلك أعمال الجور والعسف التى كان يتبعها معى رجال البوليس .

الأستاذ الهلباوى — ان الأقوال التى يدلى بها الشاهد لا تخص القضية !

الرئيس — ولكنها تخصه هو .

(ضحك)

الأستاذ الهلباوى — لقد سألتك في البداية عن معلوماتك بخصوص التدبير والتيسير في جريمة القتل ؟

الرئيس — هل فيه أسئلة أخرى يريد المدعى أن يوجهها الى الشاهد ؟

الأستاذ الهلباوى — لا .

الرئيس — هل المتهم يحب يسأل الشاهد ؟

المتهم — لا .

الرئيس — هل عند الشاهد وقائع مادية ملموسة ؟

الشاهد — نحن كنا نشعر في هذا الوقت بكل عسف . كانت تستخدم معنا كل وسائل التعذيب فهم عرفوا كيف يوجدوا جوا من الارهاب .

الأستاذ الهلباوى - فيه ادعاء خاص بالتعذيب . والآن هل عندك وقائع أخرى ؟

الشاهد - ان اى واحد كان يشهد بالحق يقوموا يعذبوه .

الرئيس - هل عندك وقائع ؟

الشاهد - وقت ما كنا فى قسم الجراحة بالقصر العينى كان الضباط يتشفوا فينا ويقولوا لنا الفاظا غير نظيفة . وللشاهد أن يبين لعدالة المحكمة ، وان يضع تحت نظر عدالة المحكمة الوقائع التى من شأنها أن تبصركم بالأمور ولن تجدوها فى الأوراق . فمثلا مسألة فلسطين كان الراى فيها للامام الشهيد ان الجيوش المصرية ...

الأستاذ الهلباوى - الادعاء محدد .

الشاهد - اذا اردتم ان ادلى ببعض بيانات فى المسائل الأخرى فمفيش مانع .

(وعلى أثر ذلك انتهت شهادة الشاهد)

الرئيس - ممكن نسال المتهم بعض أسئلة ؟

المتهم - استميج حضراتكم ان التزم الصمت ، ولتفصلوا فى قضيتى كما ترون والله معكم .

البكباشى التابعى - الادعاء الخامس :

أتى أفعالا من شأنها افساد أداة الحكم وذلك انه فى غضون سنتى ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ وقت ان كان رئيسا للديوان ورئيسا للوزارة ساهم مساهمة فعالة فى تنفيذ مشروع اصلاح اليخت المحروسة رغم اقراره بعدم جدوى هذا الاصلاح . وبذلك تم اعتماد مبلغ ٣٥٠ ألف جنيه بصفة مبدئية لنعمة ذلك الاصلاح ، ولم يكن هدفه سوى تحقيق رغبات الملك السابق والفوز برضائه فساعد على تقويض دعائم الحكم الصالح والزج به الى ناحية الفساد .

الرئيس - ينادى على الشاهد السيد جرجس عبد الله .

(حضر الشاهد وحلف اليمين) وهذا نصه : « أقسم

بالله أن أقول الحق ولا شيء غير الحق والله على ما أقول

شهير .

المدعى - وظيفتك ايه ؟

الشاهد - مراقب عام الميزانية بوزارة المالية .

البكباشي التابعي - متى طلب فتح أول اعتماد للمحروسة ؟
أذكر لنا الوقائع .

الشاهد - هذا الطلب لما قدم لم يكن في عهدي ولا أذكر التواريخ .
الرئيس - أنا عاوزك تفترض اننا ما عندناش فكرة عن الموضوع من أساسه .

الشاهد - أنا لما اتكلم في هذا الموضوع احب اتكلم عن اللى شفته وأنا لم اتناول هذا العمل من أوله بل الذى تناوله من الأول هو عبد الشافي باشا عبد المتعال ومن بعده الدكتور توفيق يونس . والذى أذكره انه كان جه طلب وقت ان كان النقراشي باشا رئيسا للوزارة بفتح اعتماد بمبلغ مليون جنيه لاصلاح اليخت المحروسة .

الرئيس - مين اللى طلب فتح هذا الاعتماد ؟

الشاهد - السراى .

الرئيس - الطلب جاى من السراى بامضاء مين ؟

الشاهد - واضح ذلك طبعا في الجواب ولكنى لا أذكره .

الأستاذ الهلباوى - هل تذكر التاريخ ؟

الشاهد - لا .

الأستاذ الهلباوى - التاريخ كان في ١٣ مايو سنة ١٩٤٨ .

الشاهد - وقتها كنا مقدمين على حرب فلسطين، وكنا نفكر في حكاية حرب فلسطين . وأذكر ان النقراشي باشا في ذلك الوقت قال ان الوقت مش مناسب خصوصا وانهم طالبين القلوس بالدولار . فقال اعملوا لى جواب بالرفض . وفعلا كتب الجواب على الجواب اللى جاى من السراى .

الرئيس - هل كتب الجواب بالموافقة ؟

الشاهد - لا . وهو قال فيه انه ما عندوش دولارات . سكتت الحكاية بعد ذلك . وفي ديسمبر سنة ١٩٤٩ على ما أذكر

جاء الى المالية خطاب يقول : ذلوا المقبات . ثم جاء خطاب من السراى يقول : لقد اتفقنا مع الناس الى جميعلوا العملية على أن يقسطوا المبلغ على ثلاث سنوات وأنا نسيت أقول حاجة هى أن المليون جنيه كانت مطلوبة بالدولارات . وبعد ذلك التقراشى باشا وافق على أن يأخذه على ثلاثة أقساط . ويقدر يأخذه من مبلغ التعويضات . وعلى أثر ذلك حصل أن عبد الشافى بك كلم وزير المالية حسين فهمى وقال له أن الطلب الأول كان فيه صعوبات ولازلنا نرى انه من الضرورى اصلاح اليخت ..

الرئيس - هل حسين فهمى كلم ابراهيم عبد الهادى ؟

الشاهد - ابراهيم عبد الهادى كان رئيس الوزراء ولما حسين فهمى كلمه قال له طيب سيب الحكاية دى ليه . كنا وقتها بنعمل تعديلات فى الميزانية وكان الوقت انتهى وعاوزين تقدم التعديلات للبرلمان . فذهب اليه حسين بك فهمى وكلمه فقال له المتهم الظاهر انه لا مناص من أن ندبر هذا المبلغ . هذا ما قاله ابراهيم عبد الهادى وما أقوله هو من واقع ما شفته وما سمعته من عبد الشافى . بناء على ذلك أدرجنا مبلغ ٣٥٠.٠٠٠ جنيه قيمة القسط الاول ، وكانت التكاليف مليون جنيه وأحيل الموضوع الى مجلسى النواب فالشيوخ فحصلت فيه مناقشة فى اللجنة المالية كانت نتيجتها انهم قرروا الا يصرف هذا المبلغ الا بعد أن يطلب الى خبراء جدد ، بحث هذا اليخت ليرأ اذا كان أحسن يشتروا يخت جديد ، أم الاصلاح أفضل ؟ وقد وضعنا هذه التأشيرة فعلا .

الرئيس - هل كان ده رأى اللجنة ؟

الشاهد - نعم بعد ذلك فى الفترة من ديسمبر سنة ١٩٤٩ جسه طلب من السراى يقول نحن نريد أن نرتبط مع الجماعة الطلابية الى شافوا اليخت وقدروا تكاليف الاصلاح . فعملت مذكرة ..

الرئيس - يعنى لم تطرح فى مناقصة ؟

الشاهد - لا لم تطرح وعبد الشافى باشا باعتباره وزير المالية عمل مذكرة لمجلس الوزراء فوض فيها الأمر لمجلس

الوزراء اذ كان يرى أن تقوم بهذا الاصلاح الشركة أو أن يعلنوا عن ذلك في مناقصة . وبعد ذلك سقطت الوزارة ثم أتت وزارة النحاس باشا . وفي ٢٥ يناير سنة ١٩٥٠ رفع الأستاذ زكي عبد المتعال المذكرة الأصلية الى مجلس الوزراء مع مذكرة من عنده .

الرئيس - يعنى قرار اللجنة المالية كان في ديسمبر سنة ١٩٤٩ .

الشاهد - كنا وقتها نعمل تعديلات الميزانية في مايو أو يونيو سنة ١٩٤٩ والطلب جه في ديسمبر سنة ١٩٤٩ .

الرئيس - ده الدور لغاية ما جت وزارة النحاس ؟

الشاهد - نعم وزكى عبد المتعال رفع مذكرة له مع المذكرة الأصلية وقال في مذكرته لا مانع من الارتباط بالليبيون جنيه وقد صدر القرار في ٢٥ مايو سنة ١٩٥٠ ووافقت الوزارة النحاسية على الاصلاح .

الرئيس - هل يريد المتهم أن يوجه أسئلة للشاهد ؟

المتهم - لا أناقش أبداً لأنه لغاية الآن المسألة زى ما تركتها لحضراتكم .

الرئيس - بالنسبة لهذا الادعاء مش عاوز تناقش الشاهد ؟

المتهم - موقفى هو هو لم يتغير .

الأستاذ الهلباوى - ما هو السبب في اعتقادك الذى جعل وزارة المالية تغير رأيها في سنة ١٩٤٨ وفي سنة ١٩٤٩ مع أن الظروف كانت واجدة ؟

الشاهد - الذى تناول هذا الموضوع بالبحث ، عبد الشافي عبد المتعال وكيل المالية وقتئذ وحسين فهمى . انما انا لم أبحثه .

الأستاذ الهلباوى - الشاهد سئل هذا السؤال صراحة وكانت اجابته صريحة في هذا الصدد ، قال . اذا لوحظ ان رئيس الديوان في سنة ١٩٤٨ وهو المتهم الذى طلب من المالية الموافقة على الاصلاح وفتح الاعتماد ، أصبح في سنة ١٩٤٩ رئيسا . . فهم لماذا تغير موقف وزارة المالية وعلى ضوء هذا يمكن تفسير تغير وزارة المالية لفكرتها سنة ١٩٤٩ عنها في سنة ١٩٤٨ .

الشاهد - هذا استنتاج .

الرئيس - الاعتماد فتح فعلا في سنة ١٩٤٩ يعنى ووفق على المبلغ مش كده ؟

الشاهد - نعم .

الرئيس - ولما الوزارة النحاسية جت الحكم ماجتشن خبراء ؟

الشاهد - نعم .

الأستاذ الهلباوى - ما هى التكاليف النهائية للمشروع ؟

الشاهد - ١٣٢٠.٠٠٠ ر.جنيه .

الأستاذ الهلباوى - زادت بعد كده ؟

الشاهد - أيوه زادت الى ١٤٥٠.٠٠٠ ر.جنيه .

الرئيس - هل كان هذا الاعتماد وقت حرب فلسطين ؟

الشاهد - كان بعد الحرب يعنى كان في التشايط بتاعتها .

الرئيس - هل دفع هذا المبلغ من الميزانية العامة ؟

الشاهد - نعم .

الرئيس - هل كان عندكم فلوس زيادة ؟

الشاهد - الميزانية كانت معجزة بحوالى ١٦ مليون جنيه .

الرئيس - الاجراء الذى تم بالشكل ده مخالف للوائح المالية ؟

يعنى مش مفروض انه تتقدم في مناقصة عامة ؟

الشاهد - كان الواجب ذلك ولذلك فهو تجاوز عن كل هذه الاعتبارات .

المتهم - انا سبق قلت لحضراتكم ان هذا ثابت في الأوراق

الموجودة . فلو ان الورق يبقى تحت نظركم ..

الرئيس - عاوز ايه بالضبط ؟

المتهم - أولا قانون الميزانية لم يصدر في وقتي . هذا المشروع

اتفق فيه على خبراء عالميين يشوفوا اذا كان الاصلاح

احسن أم لا . ثانيا يكون بمناقصة عامة . ثالثا يكون

بالجنيسة .

الرئيس - هل كان بمناقصة عامة من وزارة المتهم ؟

الشاهد - لا أذكر .

المدعى - اللجنة المالية بمجلس النواب لما طلب منها اعتماد المبلغ وضعت قيوداً .

المتهم - لو استجبت لى وفتحتم صدوركم ..

الرئيس - انت الى مش عاوز .

المتهم - لا مش انا الى مش عاوز ، وانما انا بقول ان الدفاع الناقص زى الدفاع الوحش بل وأشر من عدم الدفاع .

الرئيس - انت الى مش عاوز محامى . احنا اعطيناك فرصة لتختار محامى .

المتهم - يا سيدى مش ممكن ..

فائد الأسراب حسن ابراهيم (عضو اليسار) - المحامى بتاعك الى تنحى قال : انه غرق فى الورق ؟

المتهم - أنا أرى ..

الأستاذ الهلباوى - أجيب الأوراق لكم ؟

المتهم - هل تنتهز انى واقف موقف معين وتقوم .

الأستاذ الهلباوى - الجواب الذى تلوته ثابت فى المحضر وهو جواب الشاهد .

المتهم - الشاهد ماله ؟ انت رايح فين بالشاهد .

الرئيس - الشاهد يوضح حقائق .

المتهم - يعنى لما الشاهد يتكلم عن محضر مجلس النواب ويكون كلامه ناقص يبقى أحسن والا لما تكون جميع الأوراق تحت أيديكم أحسن ؟

الرئيس - لقد أثبت فى تقرير اللجنة المالية أن يعلن فى مناقصة عامة وان أحسن العطاءات هو الذى يقبل والا ايه ؟

المتهم - اعطنى الفرصة ..

الرئيس - انت مش عاوز تتعاون وتساعد نفسك .

المتهم - اعطنى الفرصة فانا لا أخلق ولا أتصنع، ده أكثر من ٢/٣ الجارى أمامى أعرف انه مش صحيح أعمل ايه أمرى الى الله .

الرئيس - عاوز تسأل الشاهد ؟

المتهم - أبدا ربنا يعينكم .

(وعلى أثر ذلك انتهت شهادة الشاهد)

الرئيس - هل السيد حسين فهمى موجود ؟

البكباشى التابعى - لا فهو مسافر فى إنجلترا .

الرئيس - هل المدعى عنده كلام ؟

البكباشى التابعى - لا .

الرئيس - هل المتهم عنده كلام ؟

المتهم - لا .

الرئيس - (والآن ترفع الجلسة ربع ساعة للاستراحة)

(رفعت الجلسة فى الساعة الخامسة والنصف مساء

ثم أعيدت فى الساعة الخامسة والدقيقة الخامسة والأربعين

مساء) .

الرئيس - والآن لننظر فى الادعاء السادس .

البكباشى التابعى - الادعاء السادس :

((استغل نفوذه دون مراعاة الصالح العام))

وذلك أنه فى خلال السنوات ١٩٤٥ و ١٩٤٧ و ١٩٤٨

و ١٩٤٩ أثناء توليه سلطات عامة (وزيرا

ورئيسا للديوان ورئيسا للوزارة) استغل

نفوذه فى إنشاء ورصف .

١ - الطريق رقم ١٥٧ فى جزئه المار بارضه بناحية

بنى عبيد لغير ما مقتضى سوى صالحه الشخصى

ودون أن تتخذ الاجراءات التى تستلزمها

اللوائح والقوانين .

٢ - الطريق رقم ١٣٢ فى جزئه الموصل من شربين

الى دمياط مارا ببلدته الزرقا مراعيًا صالحه

وصالح ذويہ معطلا تنفيذ المشروع الاصلى

الذى نفذ بعد اتمام ما هدف اليه . وبذلك حمل الخزانة العامة تكاليف كانت فى غنى عنها .

وهذا الادعاء ينقسم الى قسمين أو شطرين : وهو عبارة عن مذكرات كتبتها مصلحة الطرق والكبارى عن الطريق رقم ١٥٧ والطريق رقم ١٣٢ ، وبينت فيها المراحل المختلفة التى سئرى فيها هذا المشروع ، والمذكرات موجودة فى الدوسيهات والملفات ، وبناء على ذلك لم يستدع أى شاهد اكتفاء بهذه المذكرات واستنادا على الأوراق الرسمية المستخرجة من ملفات ومستندات مصالح حكومية .

الرئيس - ما رأى المتهم ؟

المتهم - الادعاءات غير صحيحة ولا اعتقد ان هناك موظفا يأخذ على مسئوليته ان يقرر أن ..

الرئيس - طيب طيب .

البكباشى التابعى - شهود النفى موجودون الآن فى المحكمة خارج القاعة وهم . حسين رافت ونجيب اسكندر واحمد عبد الهادى .

المتهم - اذا كانت المحكمة تعتبرهم شهودها يبقى معلش .. انا خلاص مش عاوز حد .

الرئيس - اذن يستدع الدكتور نجيب اسكندر .

حضر الشاهد المذكور وحلف اليمين وهذا نصه :

اقسم بالله ان أقول الحق ولا شئ غير الحق والله على ما أقول شهيد .

الرئيس - المتهم ابراهيم عبد الهادى يستشهد بك بالنسبة للادعاء المقام عليه ، الخاص بدخول حرب فلسطين . فقد كنت وزيرا فى وزارة الرحوم النقراشى عندما أعلنت مصر الحرب على اسرائيل . فهل تقدر تقول لنا ايه هى المراحل التى مرت بها ؟

الشاهد - المراحل بحسب ما يعلق بذهنى هى ان البلد كلها كانت هايجه والعالم العربى كله كان يطالب بهذا ورئيس

الوزارة - النقراشى باشا - وقتها لم يكن من رأيه دخول الحرب ، وقد صرح بأنه لا يمكن أن يدخل الحرب ووراء الجيوش البريطانية وده ما قاله لنا في مجلس الوزراء . وبعد كده بمده لا أذكرها ، الملك أمر الجيش بصفة القائد الأعلى علشان يتحرك لتأديب العصابات اليهودية .
الرئيس - يعنى الملك هو اللي أمر الجيش بالتحرك ؟

الشاهد - نعم هو اللي أمر الجيش بالتحرك لتأديب العصابات اليهودية .
الرئيس - كده على طول بدون أخذ موافقة البرلمان أو مجلس الوزراء ؟

الشاهد - بالطبع هذا الطلب يستدعى التقدم باعتماد للبرلمان لأخذ موافقته عليه .

الرئيس - يعنى المسألة عرضت على البرلمان لطلب الاعتماد ؟
الشاهد - رئيس الحكومة بالطبع حيقل ايه المبررات لهذا الاعتماد .

الرئيس - يعنى لم يؤخذ رأى البرلمان في دخول الحرب ؟
الشاهد - الموضوع ماكانش محل مناقشة .
الرئيس - بصفتك عضو في مجلس الوزراء . . ألم يعرض الموضوع على هذا المجلس ؟

الشاهد - لقد أعلن رئيس الحكومة رأيه لنا ونحن كنا موافقين بطبيعة الحال على الرأى الذى أبداه لنا .

الرئيس - كده بدون مناقشة ؟
الشاهد - اللي في ذهني اننا وافقنا على رأى رئيس الحكومة .

الرئيس - ألم تسألوا رأى العسكريين في هذا الموضوع ؟
الشاهد - مش متذكر هذه النقطة ، وكل ما أذكره الآن اننا وافقنا على رأى رئيس الوزارة .

الرئيس - يعنى موضوع خطير زى ده ، رئيس الحكومة عاوز يدخل الحرب تقوموا توافقوا عليه على طول بالشكل ده ؟
الشاهد - البلد كلها كانت عاوزه تخش الحرب .

الرئيس - البلد عاوزه الحرب تقوموا تدخلوا كده على طول ؟

الشاهد - الذى قلناه فى مؤتمر الدول العربية اننا مش داخلين الحرب .

الرئيس - وايه كانت حالة الجيش ؟

الشاهد - بخصوص حالة الجيش قال حيدر - كما يجىء فى ذهنى - ان الجيش مستعد .

الرئيس - ورئيس الحكومة قال ايه ؟

الشاهد - مش متذكر التفاصيل . ولكن الذى اذكره ان رئيس الحكومة كان من رأيه عدم اعلان الحرب - كما اعلنه فى مؤتمر بلودان - ووافقنا على هذا الكلام بعد ان عدنا . وبعد ذلك أمر الملك بكذا وكذا . وكان أمر الملك هذا لقمع العصابات اليهودية التى تعتدى على السلطات الفلسطينية

الرئيس - ومجلس الوزراء وافق على هذا الطلب ؟ يعنى وافق على أمر الملك ؟

الشاهد - على كل حال انتهى الموضوع باحالة طلب الاعتماد الى مجلسى النواب والشيوخ .

الرئيس - انا عاوز استوضح النقطة دى شويه . دلوقت الملك أمر الجيش بالتحرك ، وعرض الموضوع على مجلس الوزراء فاعتبر ان المسألة منتهية ما دام الملك هو الذى أمر بتحرك الجيش ؟

الشاهد - طبعا اذا وافق البرلمان على الاعتماد .

الرئيس - اذا وافق البرلمان على الاعتماد والا وافق على دخول الحرب ؟

الشاهد - اعتقد الاعتماد من أجل موضوع دخول الحرب لتأديب اسرائيل .

الرئيس - المفروض ان تؤخذ موافقة على دخول الحرب ثم يطلب الاعتماد اللازم !!

الشاهد - الواقع ان اسرائيل لم تكن فى نظرنا دولة يصح ان يعلن عليها الحرب ، بل كانت فى نظرنا مجموعة عصابات كانت تسطو على الأهالى وعلى هذا الأساس أمرت بعض فرق الجيش بالتحرك لتأديب هؤلاء العصاة . وهذا التأديب بالطبع يستلزم مبلغا من المال ، يجب ان يؤخذ

أذن به من البرلمان ، ولأخذ إذن من البرلمان بذلك ، يجب أن تبين الحكومة مبرراتها .

قائد الأسراب حسن ابراهيم (عضو اليسار) - يعنى الحكومة مقتنعة وموافقة على ذلك ؟

الشاهد - هى ماكانتش موافقة ، وانما وجدت أمام الأمر الواقع وتفسيرا لهذه النقطة سئل النقراشى باشا . .

الرئيس - دلوقت انت بتقول ان الحكومة اعتبرت اسرائيل عصابات لا يصح اعلان الحرب عليها ، وعلى هذا الأساس رأت أنه مش من المستحب اعلان الحرب على فلسطين وفى نفس الوقت طالبة اعتماد ، فهل دخلت مصر أرض فلسطين بدون اعلان حرب ؟

الشاهد - أيوه ودى الصورة اللى فى ذهنى . وقد سئل النقراشى باشا عن الدافع الذى جعله يقبل الحرب فقال: ان الراى العام كله كان يميل للحرب لتأديب العصابات اليهودية . وكان وقتها كل واحد يقول بعدم دخول الحرب يعتبر خائنا لبلاده . وهذا موضوع ثانوى على كل حال ، لأن الانسان يجب ان يحتمل فى سبيل رأيه الذى اعتنقه - وبراهمبنياعلى مبدأ سليم - كل تضحية . وتاريخنا من سنة ١٩١٩ طول مدة الحركة الوطنية مبنى على هذا الأساس . ولقد كان من رأى النقراشى باشا انه اذا استقال فان معنى ذلك انه يكشف ضعف الجيش المصرى أمام الدول العربية فى الميدان اللى حايروح يحارب فيه .

الرئيس - وهل هو كان معتقد أو مؤمن بأن الجيش المصرى فى الميدان ضعيف ؟

الشاهد - استقالته على اى حال كانت ستفسر على هذا النحو ، لو انه استقال ولم يقبل الوضع اللى الملك جعله فيه أمام الأمر الواقع .

الرئيس - يعنى ده كان تفسير مش حقيقة . . يعنى تقصد تقول أن الاستقالة كانت تفسر على هذا الأساس فى حين ان الجيش كان قويا فى الحقيقة ؟

الشاهد - ده سؤال خاص بالجيش يمكن تسأل عنه حيدر

باشا الوزير المختص . فقد قال بصراحة ان الجيش مستعد بل وعلى أتم استعداد وانه كانت هناك اتصالات لا حد لها وقد كان يعطينا أخبار الانتصارات لدرجة لا حد لها .
واذكر ان حيدر في وقت من الأوقات كان مرتبك من الموقف لغاية ما عبد الهادي رد فيه الروح عندما عرف ان الهدنة قبلت . اذ انتهز ابراهيم باشا فرصة زيارة سياسى أمريكى فتناول معه الكلام في هذا الموضوع رغبة منه في تسوية الحالة وانقاذ الموقف بصورة كريمة ، فعلا أعلنت الهدنة وتنفس حيدر الصعداء .

الرئيس - بس حيدر تنفس الصعداء ومجلس الوزراء لا ؟!

الشاهد - مجلس الوزراء ماكانش لامس حالة الحرب .

الرئيس - يعنى المسئولية مسئولية حيدر بس ؟ يعنى مجلس الوزراء يعتبر خاليا من المسئولية ؟

الشاهد - ماليش دعوة ، مش مطلوب منى ان اتبع الوقائع في الميدان .

الرئيس - لما انتهت حرب فلسطين استمرتو في الحكم ، مش كده ؟

الشاهد - أيوه .

الرئيس - لماذا اذن لم تحاسبوا حيدر عن المعلومات الخطأ والغش التي اوقع فيها مجلس الوزراء ؟

الشاهد - الحقيقة ان الموضوع انتهى واحنا حمدنا ربنا على ذلك ، واظن اننا كنا نحتفل بكم في عابدين احتفالا عظيما لعودتكم سالمين ولكنى لا اعرف من كان في الحفلة وعلى اى حال كلنا كنا مشتركين في هذا العمل .

الرئيس - انت بتقول ان حيدر كان يعطى معلومات خاطئة لمجلس الوزراء ؟

الشاهد - انا بقول ان المعلومات اللى كان بيديها لنا ، كانت كلها عن انتصارات متوالية في الميدان ورغم هذه الأقوال كنت أشوفه مرتبك وانه أخذ نفسه لما أعلنت الهدنة .

الرئيس - طيب تكشف لك الحقائق واستمرتو في الحكم من يناير لغاية يوليو سنة ١٩٤٩ والهدنة أعلنت في ٧ يناير

وانتم قعدتم لغاية يوليه، فليه ما حاسبتوش الناس الى غشوكم ؟

الشاهد - احنا نيهنا في مجلس الشيوخ الى فساد الأسلحة فطرдна من المجلس .

الرئيس - عاوز تقول انكم ماعرفتوش ان الأسلحة فاسدة وانتم في الحكم وعرفتوه وانتم خارج الحكم ؟!

الشاهد - لما وصلتنا أخبار فساد الأسلحة أثرتها باعتبارنا المسؤولين عنها ، وهذه المسئولية ترجع الى رئيس الوزراء اذ هو المسئول الأول .

الرئيس - والوزير مسئول كمان في الوزارة بالمشاركة .

الشاهد - أنا مستعد لتحمل المسئولية .

الرئيس - أنا فهمت من كلامك دلوقت ان حيدر هو المسئول الوحيد ؟

الشاهد - حضراتكم عارفين انه لما حصلت الكوليرا كانوا يسألوني أنا باعتباري الوزير المختص .

الرئيس - المتهم يحب يسأل الشاهد أسئلة ؟

المتهم - حضراتكم عارفين اني ماعدتش اسأل أسئلة .

البكباشي التابعي - هل تعلم ان هناك ضباطا اشتكوا من فساد الأسلحة ؟

الشاهد - لا أذكر .

البكباشي التابعي - هل تعرف حاجة عن الجلسة السرية التي حصلت في مجلس النواب والشيوخ ؟ ايه اللي أثير فيها ؟

الشاهد - حيدر قال ان الجيش قوى والنقراشى كان يحيل عليه .

البكباشي التابعي - الثابت ان رئيس الوزراء كان يعطى البيانات الخاصة بالجيش .

الشاهد - رئيس الوزراء كان بيحجب المعلومات من مين ؟

ازاي يعرف عنده كام مدفع من اليمين او من الشمال منين ؟ يبقى لازم اخذ المعلومات من حيدر نفسه .

البكباشي التابعي - هل تعرف ان حيدر اجتمع بلجنة الضباط ؟

الشاهد - لا أعرف .

الرئيس - مجلس الوزراء لما وافق على الحرب مشى كان كل وزير مسئول في حدود اختصاصه بمعنى أن وزير الصحة مثلاً يكون مسئولاً عن الناحية الطبية ؟

الشاهد - أنا كنت مسئول عن المسائل الطبية وقد طلبت زيارة المنطقة فلم يؤذن لى بالزيارة .

الرئيس - هل كنت تطلب إذن من رئيس الحكومة ؟

الشاهد - لا من حيدر .

(انتهت شهادة الشاهد وانصرف)

الرئيس - والآن ليؤذن بدخول شاهد النفى الثانى ، اللواء أحمد عبد الهادى :

حضر الشاهد المذكور وحلف اليمين وهذا نصه :

والله العظيم والله العظيم والله العظيم أقول الحق ولا شىء غير الحق والله على ما أقول شهيد .

الرئيس - المتهم يجب يسأل الشاهد أسئلة ؟

المتهم - لا .

الأستاذ الهلباوى - فى أى تاريخ بداية ونهاية كنت حكمداراً مصر ؟

الشاهد - فى أواخر سنة ١٩٤٨ وعلى ما أذكر فى ديسمبر سنة ١٩٤٨ صدر مرسوم تعيينى وأتاني كشف بأسماء أشخاص من الإخوان طلب إلى اعتقالهم ، كما كلفت بفلق شعب الإخوان والقبض على الأسماء المطلوبة .

البكباشى التابعى - وما سبب هذه الاعتقالات ؟

الشاهد - كان السبب مصرع سليم زكى أول حكمدار مصرى وكذلك الحوادث الأخرى الثابتة فى المذكرة التى كتبها عبد الرحمن عمار ، وقت أن كان فيه ارهاب وحوادث قتل مثل مصرع الخازندار لأنه كان قد أصدر حكماً .

الأستاذ الهلباوى - عبد الرحمن عمار ، قال انه مش هو الذى كتب المذكرة .

الرئيس - يعنى تفكر انهم اعتقلوا الناس علشان حادث قتل
سليم زكى ؟

الشاهد - لا .

الرئيس - ايه سبب الحوادث ؟

الشاهد - قتل الخازندار .

الرئيس - يعنى فيه دوافع دفعت الناس الى ارتكاب الجرائم ؟
الأستاذ الهلباوى - وما سبب حل الجماعة ؟

الشاهد - لا أعرف السبب .

الأستاذ الهلباوى - كم كان عدد المعتقلين فى أيام النقراشى ؟

الشاهد - البوليس السياسى كان محضر كشف .

الأستاذ الهلباوى - هل كنت حكمدارا وقت أن قتل المرحوم
حسن البنا ؟

الشاهد - أيوه .

الأستاذ الهلباوى - هل تم شىء فيما يختص بتجريدك من
السلاح ؟

الشاهد - نزع سلاحه ، شأنه فى ذلك شأن الاخوان المسلمين
جميعا .

الأستاذ الهلباوى - هل تم شىء بخصوص قطع تليفونه ؟

الشاهد - لا أعرف شيئا اطلاقا .

الأستاذ الهلباوى - هل لديك معلومات عن سحب جواز
سفره ؟

الشاهد - لا .

الأستاذ الهلباوى - هل انتقلت بوصفك حكمدارا للقاهرة
الى مكان الحادث عقب وقوعه ؟

الشاهد - فى ساعتها .

الأستاذ الهلباوى - هل انتقل أحد من رجال القلم السياسى
وهل أنتقل اللواء احمد طلعت ؟

الشاهد - لا .

الأستاذ الهلباوى - هل لديك معلومات عن وقائع التعذيب ؟

الرئيس - ممكن نسال الشاهد سؤالاً عن مقتل حسن البنا ؟
مين اللى كان مسئول عن مراقبة حسن البنا - ومعروف
ان حسن البنا لم يعتقل ؟

الشاهد - بعد ما عينت حكمدارا صدر أمر الحل وتكلمنا في
اعتقال حسن البنا - انا وصلاح مرتجى - وقلنا ان
المصلحة هي في عدم اعتقال حسن البنا . وقد انضم
الينا في الرأي النقراشي اذ رأينا ان اعتقاله كان يحدث
ثورة وضجة كما ان وجوده خارج المعتقل كان يعطى لنا
فرصة للتفاهم معه .

الرئيس - هل تمت معه مفاوضات قبل الحل ؟

الشاهد - لا .

الرئيس - ولماذا لم تحددوا محل اقامته ؟

الشاهد - لقد عينا مخبرين على منزله لمعرفة الذين يترددون
عليه ، وقد شكنا حسن البنا من ذلك فرفعنا المخبرين عنه
وكان يمشي وراءه موتوسيكل ولكنه طلب رفعه كذلك
فرفعناه ، كذلك كنا واضعين كونستابل لمراقبته وبعدين
تبين لنا ان المراقبة ليست مجدية .

الرئيس - الم يكن هناك تنظيم لعملية المراقبة ؟

الشاهد - من الجائز ان القسم السياسي كان يراقبه ؛ وعلى
أى حال فلم تكن المراقبة من ناحيتي . لأنها كانت قد
انتهت قبل مقتله بشهر .

الرئيس - بصفتك حكمدار مسئول عن أمن القاهرة ، هل كنت
ترى من المصلحة مراقبته ؟

الشاهد - لا .

الرئيس - آمال ايه كان سبب مراقبته ؟

الشاهد - تنفيذا للأمر العسكري الصادر في ذلك الوقت .

الرئيس - وأين كنت يوم مقتله ؟

الشاهد - كنت في منزلي . ولما أبلغت بالحادث انتقلت مباشرة
فوجدت مأمور قسم غابذين وبضعة ضباط ، وكانت
الساعة حوالي الثامنة والبصاف .

الرئيس - ألم تستطيعوا أن تستدلوا على شيء في هذه المنطقة الحية وخصوصا الجريمة حصلت أمام مبنى الشبان المسلمين ؟

الشاهد - في العالم كله وفي الأمم المتحدة تحصل حوادث زى دى ولا يستدل على القاتل .

الرئيس - هل كان الشارع فاضى ساعتها ؟

الشاهد - لا أعرف . وقد بذلنا مجهودا كبيرا ، ولكن لم يتقدم لنا شهود غير الليثى الذى تقدم للنيابة ، وهو الذى أتى بحسن البنا الى جمعية الشبان المسلمين ومعروف عنه أنه مرشد .

الأستاذ الهلباوى - هل طلبت من مأمور قسم عابدين شيئا عقب الحادث ؟

الشاهد - طلبت منه البحث .

الأستاذ الهلباوى - هل طلبت منه الاطلاع على المحضر ؟

الشاهد - طلبته لارساله الى البوليس .

الأستاذ الهلباوى - هل صودرت جريدة المصرى فى اليوم التالى للحادث ؟

الشاهد - لا أعرف ذلك على وجه التحقيق .

الرئيس - ومين الذى كان وزير الداخلية وقتها ؟

الشاهد - ابراهيم عبد الهادى .

الرئيس - ايه الاجراءات التى حصلت يعنى لو قتل شخص معروف فى الشارع الساعة ٨.٣٠ مساء ، فإيه الاجراءات التى تتبع ؟

الشاهد - عملنا كل الاجراءات الممكنة ، والنيابة جت فى ساعتها واحنا فى الحقيقة كنا فى حالة ذعر ؟

الرئيس - ليه كنتم فى حالة ذعر ؟

الشاهد - خوفا من حصول ثورة ، ويفلت الزمام لو تحسن البنا ولكن الحمد لله ما حصلش شيء لأننا اتخذنا احتياطنا كما اتخذنا اجراءات حازمة وقدروا الاخوان يفهموا ذلك .

الرئيس - انت مش قلت انك اعتقلت كل الاخوان ؟

الشاهد - مش كلهم ده بس بعضهم .

الأستاذ الهلباوى - هل تعرف شخص اسمه النافى ؟
الشاهد - أنا ما شوفتوش وأنا سمعت عنه فى التحقيق .
الأستاذ الهلباوى - هل تعرف المرحوم البكاشى محمد وصفي
وهل انتقل الى مكان الحادث ؟
الشاهد - أيوه اعرفه ولكنى لا اجزم بأنه انتقل الى مكان
الحادث .

الرئيس - وما دخله بهذا الحادث ؟
الشاهد - أنا ما اعرفش وأنا ليلتها قصدت الى الصباح فى
مكتبى .

الأستاذ الهلباوى - هل انتقل أحد من البوليس السياسى ؟
الشاهد - أيوه وأظن انه أمين السعيد وفى كل الدول نرى ان
البوليس السياسى ينتقل .
الأستاذ الهلباوى - احمد طلعت قال انه لم ينتقل ومنع رجاله
كمان من الانتقال .
الشاهد - هل انت قرأت التحقيق ؟ أنا مش مسئول عن احمد
طلعت .

الرئيس - وياه كانت أوامر وفير الداخلية ؟
الشاهد - اللى اتصل بى المرحوم عبد الرحمن عمار وكيل
الداخلية. وذلك بخصوص حالة الزمن وتشبيع الجنازة
الرئيس - المفروض ان وزير الداخلية هو اللى يتصل بك أولا ؟
الشاهد - وكيل الوزارة المختص اتصل بى وتفاهمت معه على
تشبيع الجنازة من منزل حسن البنا وتحملت المسؤولية.
الرئيس - تقصد مسؤولية عدم وجود مشيعين !!!
الشاهد - لا فاجنا شيعنا الجنازة بدرى قبل حضور الاخوان .
الرئيس - هل القلم السياسى له مكاتب فى المحافظة ؟ وهل كان
يجيب فيها المتهمين ؟

الشاهد - طبعاً .
الرئيس - لما كان واحد يصير كنت بتسمعه ؟
الشاهد - لا .

الأستاذ الهلباوى - وهل كان إبراهيم عبد الهادى يحضر التحقيق فى المحافظة ؟

الشاهد - أحيانا كان يحضر .

الأستاذ الهلباوى - وهل كان يحضر أثناء التعذيب ؟

الشاهد - لم أعلم انه حضر تعذيب أحد .

الأستاذ الهلباوى - ألم يحضر تعذيب الملط أو السيد رجب ؟

الشاهد - الواقع اننى لم اسمع صراخا لأن مكتبى كان بعيدا .

الرئيس - ألم تسمع كلاما أو حديثا عن التعذيب ؟

الشاهد - سمعت فى المحكمة انهم قالوا ان البوليس كان

يعذبهم . ولكنى أنا مسئول امام الله وأنا أؤدى الشهادة

أننى لم أسمع فى المحافظة أى صراخ ولم أعلم بالتعذيب .

الرئيس - وهم كانوا يياخذوا المتهمين فى أى الأود ؟

الشاهد - لم أعرف ما كان يدور .

الرئيس - ألم تكن تمر وتشوف حاجة أبدا ؟

الشاهد - لقد كانت مهمتى أن يعرض الضباط أوراقهم على

فى مكتبى . وكان ضباط القلم السياسى يرسلون تقاريرهم

للسفارة البريطانية ، وللبرائى وللوزارة . وأنا الى عملته

انى قطعت الاتصال بالسفارة . ونقلت الضباط الى كانوا

يقوموا بهذا العمل .

الأستاذ الهلباوى - تبين ان هناك متهمين كانوا مصابين . فبم

تعلل أصابتهم هذه ؟

الشاهد - وايه لازمة التعليل ؟ ده أنا شاهد .

الرئيس - ومين كان رئيس القلم السياسى ؟

الشاهد - كان احمد طلعت وكانوا بيتصلوا بكل الجهات .

وكانوا مسئولين منى ، ولكنهم فى الوقت نفسه كانوا

يتصلون بكل الجهات .

الرئيس - وايه الى كان مخليك راضى بالوضع ده ؟

الشاهد - أصل ده نظام قديم وساروا عليه .

الرئيس - وزير الداخلية لما كان بييجى كان بيدخل مكتب

مين ؟ .

الشاهد - كان بيدخل المكتب الى كان فيه تحقيق .

الرئيس - وايه القضية الى حضر التحقيق فيها ؟

الشاهد - قضية النقراشى وقضية ضرب اقسام البوليس بالقتل . . .

الرئيس - وقضية حسن البنا الا تستدعى حضوره ؟

الشاهد - يمكن كان عنده مشاغل . وفيه كمان قضايا كان بيحضرها زى قضية حامد جوده وقضية نفس المحكمة .

الرئيس - وهل حضر فى قضية احمد الملط ؟

الشاهد - لا اعرف ان كان حضرها ام لا .

(وعلى اثر ذلك انتهت شهادة الشاهد وانصرف) .

البكباشى التابعى - فاضل شاهد واحد كان المتهم برضه قد طلبه وهو حسين رافت .

الرئيس - ليؤذن للشاهد بالحضور .

(حضر الشاهد المذكور وحلف اليمين وهذا نصه :

والله العظيم والله العظيم والله العظيم أقول الحق ولا شيء
غير الحق والله على ما أقول شهيد) .

البكباشى التابعى - ما وظيفتك ؟

الشاهد - وكيل وزارة الداخلية .

البكباشى التابعى - نريد أن نعرف متى وفى اى عهد نقلت مديرا للدقهلية ؟

الشاهد - كان ذلك فى عهد النقراشى والسيد ابراهيم عبيد الهادى .

البكباشى التابعى - عاوزين نعرف رحت فىن وحت منين وايه السبب فى نقلك من مديرية الدقهلية ؟

الشاهد - نقلت منها فى مايو سنة ١٩٤٩ مديرا لادارة اللوائح والرخص بوزارة الداخلية بدرجة مدير عام .

الاستاذ الهلباوى - ايه السبب ؟

الشاهد - حاولت أن اعرف السبب الحقيقى لهذا النقل . . ولكنى لم أستطع أن اعرف سبب ذلك . انما الظروف

التي كنت فيها ربما تنير الطريق . فقد حصل بيني وبين أعضاء النواب والشيوخ السعديين خلاف ، ووصل الى رئيس الحزب الذي كان رئيسا للحكومة في ذلك الوقت - وهو السيد ابراهيم عبد الهادي - وكان الخلاف بسبب قرب موعد الانتخابات ، وكانوا قد قرروا انتخابات جديدة لفترة خمس سنوات أخرى . وكانت لهم طلبات غير معقولة فانا كنت باخر لهم هذه الطلبات .

الرئيس - طلبات زى ايه كده ؟

الشاهد - زى نقل مدرسين الازامى من هنا الى هنا مثلا .

الرئيس - بس بالنسبة للمدرسين الازامى ؟

الشاهد - لا فيه حاجات تانية زى نقل النظار والخفراء والعمد والمشايع .

الرئيس - وزى ضباط البوليس مثلا ؟

الشاهد - هم كانوا يقولوا انهم يريدون أن يهيئوا انفسهم لمركة الانتخابات ، وانا كنت اقول لهم انتظروا . والسبب الثانى : ان الذى كان يقوم بعملى في ذلك الوقت ، هو وكيل المديرية . فلما رجعت من الاجازة قال لى انه طلب منه أن يعمل كشف تعديل الدوائر الانتخابية ، وكان النواب يتدخلون في هذا الموضوع .

الرئيس - هل من اختصاص المدير تعديل الدوائر ؟

الشاهد - نعم وكذلك المختصين . والباشا كان يتدخل كثيرا في هذه الحالات وجاب بلاد وطلع بلاد . فلما قلت للوكيل لماذا عملت هذا التعديل قال الامر لك زى ما تحب تقدر تغير فيه . وفي أثناء المناقشة علمت انه ارسل صورة من التعديل الى رئيس الديوان .

الرئيس - يعنى هو عمل التعديل من نفسه وارسله الى رئيس الديوان ؟

الشاهد - الوزارة طلبت عمل الكشف .

الرئيس - وايه اللى دفعه ليرسل صورة منه لرئيس الديوان ؟

الشاهد - يجوز ان اعضاء الشيوخ والنواب طلبوا ارسال صورة منه .

الرئيس - اليس من المفروض أن يكون رئيس الديوان بعيداً عن الحزبية ؟

الشاهد - هذا هو ما حدث . ورئيس الديوان كلمنى فى هذا الأمر وقال لى أبحث الدوائر بنفسك . وكان فيه وشايات ضدى لهذا السبب .

الرئيس - وهل بيت هذه الطلبات ؟

الشاهد - الواقع أن السيد ابراهيم عبد الهادى كان يطلب منى طلبات ماكتشش باستطيع أن ألبىها له .

الرئيس - زى إيه ؟

الشاهد - هو كان بيتضايق منى ، وكان يؤله أن يسمع عنى انى ماشى بالقانون ! كان يؤله اوى انه يسمع عن واحد انه عامل قانونى مع انه . هو قانونى ! هذه الظروف يظهر كانت تؤله . وأذكر انه اتصل بى مرة بالتليفون وقال لى انت اعتقلت عندك أد إيه من الاخوان ؟ فقلت له سبعة . فقال لى سبعة والا سبعين ؟ هل انت مستنى لغاية ما يجوا يقتلونى .

الرئيس - هل كان هذا الحديث بالتليفون ؟

الشاهد - نعم من مكتبه وكان وقتها رئيسا للوزارة . بعد كده قال لى انت بتططب على المتهمين ؟ قلت امال اعمل إيه قال : روح شوف اخوانك بيعملوا إيه واعمل زيهم . فقلت له فى حدود القانون . فقال لى كل حاجة قانون قانون .

الأستاذ الهلباوى - هل عندما نقلت كان النقل فى حركة عامة ؟

الشاهد - نقلت لوحدى فى يوم عيد جلوس وكنت حاضر بلبس التشريفة .

البكباشى التابعى - وهل العمل واحد ؟

الشاهد - من ناحية المركز الادبى ، هذه الوظيفة تعتبر أقل من وظيفة مدير الدقهلية .

الرئيس - هو رئيس ديوان وانت مدير . وانت رئيسك وزير الداخلية، فهو ليه بيتدخل كرئيس ديوان ، مع انه ليس له الحق فى ذلك . وبخاصة فى تعديل الدوائر .

الشاهد - يمكن كان يتدخل باعتباره من اعيان الاقليم . واطن
ان السيد ابراهيم عبد الهادي قد استشهد بي وقال اننى
اتيت على رأس وفد من أعضاء مجلس المديرية لطلب
رصف طريق الزرقا ! والى حصل بالضبط : انه فى جلسة
من الجلسات بتاريخ ٢٩ فبراير سنة ١٩٤٨ تقدم اقتراح
من واحد من أعضاء مجلس المديرية، يقول فيه اننى اقترح
أن نرصف الطريق من المنصورة الى المنزلة الى المطرية
مارا بمحلة منشاه و دكرنس والمنزلة والمطرية ، لأن الطريق
فعلا فى أيام الشتاء لا يمكن المرور فيه خصوصا أنه
طريق تمر فيها المحصولات والأرز وغير ذلك . فاننا رحبت
بهذا الاقتراح وقلت انه جدير بالنظر ، وانه يحسن أن
نتكلم بشأنه مع المسؤولين فى مصر . فذهبنا الى مصر
وقابلنا السيد ابراهيم عبد الهادي وهو رئيس الديوان
ورحبنا ان يتصل بوزير المواصلات المختص ، ويتكلم
معه فى هذا الموضوع . ولا اذكر اذا كان قد اتصل بوزير
المواصلات أو لم يتصل . وفى نفس الوقت طلب بعض
أعضاء الوفد أن نتكلم عن مشروع آخر ، وهو رصف
طريق الزرقا . فاننا وافقت وتكلمت معه فى ذلك . وبعد
كده رحبنا بوزارة المواصلات ، ولكنى لا اذكر اذا كنت
قد قابلت وزير المواصلات . ولكنى اذكر اننا قابلنا مدير
مصلحة الطرق أو وكيلها ، وتناقشنا معه فى المشروعين
الأول والثانى . ولكن بحثت مشروع البر الشرقى والبر
الغربى وشفت محاضر مجلس المديرية فى ٢٩ فبراير .
واجنا كنا رحنا بعد فبراير يعنى فى مارس فى حوالى ١٠
مارس على ما اذكر . ولقد وجدت فى نفس الملف أن
مصلحة الطرق قد سبقتنا الى هذا القرار ، وتقدمت
باقتراح نقل الرصف من البر الغربى الى البر الشرقى .
ولما رحنا تأيد المشروع قبل أن نتكلم ، لأن طريق الزرقا
فيه ١٧ بلدة وان مصلحة الطرق وجدت ان المصلحة
فى هذا .

الرئيس - هل هذا كل ما تعرفه ؟

الشاهد - نعم .

الرئيس - فية أسئلة من المدعى ؟

البكباشى التابعى - لا .

الرئيس - فيه أسئلة من المتهم ؟

المتهم - لا .

الرئيس - اذن لترفع الجلسة للاستراحة .

(رفعت الجلسة فى الساعة السابعة مساء وأعيدت

فى الساعة السابعة والدقيقة الخامسة والعشرين مساء)

الرئيس - قررت المحكمة :

أولا - سماع أقوال المتهم فى الادعاء الأول فى جلسة

سرية .

ثانيا - استمرار نظر الدعوى لباكر ١٩٥٢/٩/٣٠

الساعة العاشرة صباحا لسماع المرافعات .

(ورفعت الجلسة فى الساعة السابعة والنصف

مساء)

محضر

الجلسة الثالثة لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا في الساعة العاشرة صباحا بمقر قيادة الثورة
في الجزيرة يوم الأربعاء ٣٠ سبتمبر سنة ١٩٥٣ (الموافق ٢١
محرم سنة ١٣٧٣) .
استؤنفت القضية الأولى المتهم فيها السيد ابراهيم
عبد الهادي .

الرئيس - باسم الله وباسم الثورة نفتح الجلسة الثالثة من
جلسات محكمة الثورة .
البكباشي محمد التابعي - المدعى :
قضاة الشعب :

لنرجع قليلا الى الوراء - الى ما قبل ٢٣ يوليو سنة
١٩٥٢ - لنرى كيف كانت تحكم هذه البلاد العريقة
الامجاد ذات التاريخ العتيق . وكيف كان على رأسها ملك
حكم عليه الشعب والتاريخ . . يعاونه حفنة من الوزراء
محترفي السياسة ، جمعتهم وألفت بين قلوبهم شهوة
السلب بل السطو على خزانة الدولة واغتراف ما فيها .
لا لمصلحة وطنية مرجوة ولكن لابتياح الضياع الواسعة
والقصور الشائقة وتعاونوا مع المستعمر ليظلوا تحت
ظلاله متمتعين بهذا النعيم العريض وهذا الكسب الحرام
فما كانوا ليأتوا أمرا أو يحجموا عن فعل أو يتقلدوا مقاليد
الحكم والسيادة ، الا بآرادة ورضاء الاستعمار واذنابه .

كان هذا حقيقة حالهم! وحرصوا على أن يظهروا للشعب بمظهر الفيورين على مصلحة بلادهم ، المحافظين على حقوقها فاشتروا الدم وأفسدوا النفوس .

بهذا حكمت البلاد إلى ما قبل اليوم التاريخي الخالد . .
بالثلاث المتحد المتكاتف ، المستعمر والملك السابق ومحترفي السياسة . . من رجال الأحزاب المنحلة جميعا الذين كانوا يتناوبون الحكم ويتقاذفون بالسلطان كل وفق هواه كأنه ميراث مخلف لهم . فلا عجب إذن إذ رأينا كيف ان الفساد بكل صوره وألوانه قد استشرى في كل مرفق من مرافق البلاد، وامتدت جذوره فلم يتركزنا من الأركان أو ناحية من النواحي إلا بث فيها سمومه وأنت جرائمه . فأصبح من الأمور العادية : الرشوة والسطو على الخزائن العامة واستغلال النفوذ والاستثناء الصارخ الفاضح في الوظائف العامة لحساب الأقارب والأذناب ، والعبث بالقوانين بل وبال دستور نفسه الذي يتباكون عليه الآن ، وامتهان الوزراء والغالبية العظمى من أعضاء البرلمان ، التجارة المحرمة في السوق السوداء في أقوات الشعب وأرزاقه وسلب الأموال العامة وغير ذلك مما لا حصر له ولا عد . كل هذه المثالب والمخازي كانت دستور العهد الأغير .

ففي ظل الحياة النيابية وفي ظل أحزاب مصر جميعا التي تولت مقاليد الأمور في تلك العهود السود - تلك الحياة النيابية التي يتباكون عليها الآن - ارتكبت في ظلها جميع الأوزار والآثام والجرائم التي كانت ثمرة لهذا الفساد الذي زكم الأنوف .

في ظل هذه الحياة اشترى الملك السابق قطارا سمي ((قطار المذلات)) بلفت تكاليفه ١٠٧ ألف جنيه .

وفي ظل هذه الحياة اشترت الدولة من الملك السابق المركب ((فخر البحار)) بمبلغ ١٦٨ ألف جنيه مع أنه كان قد اشتراها من مالكها بحوالي ٦٨ ألف جنيه ثم سلمت إليه بعد ذلك ليسخرها في شهواته .

وفي ظل هذه الحياة أصاحت المحرقة وبلغت تكاليف هذا الإصلاح فقط مليوناً ونصف مليون من الجنيهات

تقريبا مع ان الميزانية - كما قال السيد جرجس عبد الله مدير الميزانية في حضرة المحكمة - بلغ العجز بها في ذلك الحين حوالي ١٦ مليوناً من الجنيهات . وفي ظل هذه الحياة اغتصب هذا الملك آلاف الأفدنة من أطيان المستحقين بوزارة الأوقاف .

وفي ظل هذه الحياة أقيمت أسوار شامخة لقصور هذا الملك وأخصها قصر القبة وانفق عليها ملايين الجنيهات .

وفي ظل هذه الحياة أعفى هذا الملك من دفع الضرائب المستحقة عليه وهي تبلغ ملايين الجنيهات .

وفي ظل هذه الحياة انعدمت الشخصيات وانمحنت الأوضاع وطفى الملك السابق وبقي فلم يعترف بوضع من الأوضاع ، ولم يعرف رجل من رجال الدولة حدوده واختصاصه ! فرئيس الديوان ليس له اختصاص محدد - وهو اسما موجود وفعلا غير موجود - ومجلس الوزراء لا صفة له فالوزراء لا يدرون هل تدخل القوات فلسطين أو لا تدخل ، ومن له حق اتخاذ الاجراء هل هو الملك ، أم البرلمان ، أم مجلس الوزراء ؟ وسمعتم بالأمس هذا الكلام على لسان شاهد النفي الأول وهو وزير من وزراء العهد الماضي .

فأين كانت اذن هذه الأحزاب جميعا ، وأين كان اعضاء هذه البرلمانات ؟ موافقون ، موافقون !! ما يقوله زعيم الحزب ، هو الذي يسود . وما يطلبه الملك أمر لا مناص من طاعته مهما كانت الظروف ، ومهما تعارض الطلب مع ميزانية البلاد ، حتى ولو كانت في حالة عجز . فلا غرو اذن ان تأثرت اقتصاديات البلاد بهذه التصرفات وأوشكت أن تنفذ خزائن الدولة التي كانت مهددة بين آن وآخر بالعجز عن دفع مرتبات موظفيها وهي خزانة هذا البلد الطيب ذي الأرض الذهبية وفي الخير والانعام .

هكذا كان الحال في مصر باقضاء الشعب قبل الثورة الكبرى فأبيتم أن تحكم مصر الفراعنة ، ومصر العرب ، ومصر الحديثة ، على هذا النحو الظالم .

ثرتم والشعب معكم ، والثورة في الواقع منه وله .

كانت يا سادة سياسة القادة الأحرار ، التخلص من المستعمر وتطهير البلاد من كافة ألوان الفساد الذي جثم على صدر الأمة دهرًا طويلاً ، فبدأوا على الفور بتحقيق هذه الأهداف ونهجوا بادية الأمر نهجاً طيباً ، فجاءت ثورة بيضاء جنبوها سفك الدماء على نحو لا مثيل له في التاريخ . وسلخوا ازاء محترفي السياسة طريق المهادنة واللين لعلهم الى رشدهم يثوبون ، وكان من المأمول أن ينزوا ويتواروا عن الأنظار وحسبهم ما اجترحوا في ماضيهم من سيئات .

ولكنهم - وقد جبلت نفوسهم على الخطيئة وانطوت افئدتهم على الشهوات - حملوا هذه المعاملة الكريمة الهينة على غير ما هدف اليه قادة الثورة وفسروها في عرفهم بأنها ضعف - الا والله انهم الضعفاء المارقون ولكنهم لا يعلمون . وخرجوا من أوكارهم ينفثون سمومهم ويذيعون أفكارهم المريضة متظاهرين بالحدب على الشعب متباكين على كيانه ! وكيانه في أيد أمينة فلا أقل من أن يكون الرد الحاسم من جانب الثورة هو تشكيل محكمة الشعب . . محكمة الثورة ، ليجزى كل آثم بما أجرم وتسجل في قضائها التاريخي حكم الشعب على الخائنين !

والآن - وانتم جلوس الى مقاعدكم في هذا المحراب - تقدم اليكم فريقاً من هؤلاء المفسدين في الأرض الذين أطعمتهم الثورة رحمة فلم يقابلوا الحسنة بالحسنى وحاولوا أن يطعنوها ويحاربوها بأخس الأسلحة وادنسها . ونحن إذ تقدم اليكم اليوم المتهم ، فانما نقدم اليكم ركناً ركيناً من أركان العهد الماضي ؟ قدم نفسه على أنه كان بطلاً في صدر شبابه ! ونحن لا ننكر هذا ولكنه انحرف اليوم ، عرفناه شاباً ، لم تكن قد أقبلت عليه الدنيا بثرائها . فائرى منذ أن أصبح وزيراً سنة ١٩٤٠ وبلغ مجموع ثروته ٩٩٠ فدانا خلافاً للمقولات التي تزيد قيمتها عن ثلاثين ألف جنيه .

نحن لا ننكر عليه زعامته وبطولته في الماضي البعيد ولكننا في الوقت نفسه لا نتجنى عليه . ان كل ما نقره

هو حقيقة شهد بها شهود أو تأيدت بوثائق سليمة
فالدنيا غرور ، وحينما تقبل على الإنسان يحرص على
أن يمسك بها وينسى ماضيه وينساق مع حاضره فيسير
في ركاب الشهوات .
وللأسف هذا هو حال عدد كبير من رجال العصر
البائد . أين بيتان بطل فردان . هل شفع له ماضيه
المجيد ؟

اليوم تجزى كل نفس بما كسبت ، لا ظلم اليوم
إن الله سريع الحساب .

قصة الشعب :

سمعنا وراينا بالأمس شيئا عجبا ! ذلك أن الدفاع
حينما وجد أن مركز موكله غير سليم وأن أدلة الادعاء
قبله قوية ، انسحب مدعيا أنه لم يتمكن من الدفاع عن
موكله ، مع أن واقع الأمر أن الأوراق والمستندات وكل
ما طلبه وما لم يطلبه من هذه الأوراق ، كانت تحت يده
وتحت تصرفه منذ اللحظة الأولى وعملت جميع الترتيبات
التي تمكنه من الاطلاع في سر ، فكان يكتفى بالجلوس إليها
ساعتين تقريبا ثم يخرج ! مع أنه قرر لكم في أول جلسة
أنه سيواصل ليله بنهاره وهو ما لم يحدث .

وإن ما بدأ من دفاع المتهمين أنه لم تسمع أقواله . .
فمردود عليه بأن أمر التشكيل لا يمنع من اتخاذ هذا
الاجراء فالمحكمة غير مقيدة بقيد من القيود على نحو
ما هو معروف أمام المحاكم العادية أو المجالس العسكرية
والا فلامعنى لمحكمة الثورة ، فللمحكمة أن تستجوب المتهم
عند مثوله أمامها وتتخذ في شأنه ما تراه بعد استعراض
أقوال الشهود والأدلة الأخرى . ولكن الدفاع آثر من
الغنيمة الإياب .

وسمعت في الجلسة على لسان كل من السيد رجب
والدكتور احمد الملط كيف كان يجري التحقيق معهما
ومع غيرهما وكيف كانوا يودعون المعتقلات دون تحقيق
ويعذبون ويطلب منهم ابداء أقوال معينة ، فأين هذا من
التحقيق الذي تجريه المحكمة والذي يكون اقناعها منه

وهل هناك تحقيق أقوى من هذا التحقيق وأعدل ؟ من المعروف في جميع القوانين المدنية والعسكرية أن التحقيقات الأولى مقصود بها جمع الاستدلالات . وتكييف موقف المتهم وقيمتها أمام المحكمة معدومة الا في احوال شاذة نادرة . .

ولهذا فان ما أثاره دفاع المتهم كان على غير اساس . والغريب أيضا أن المتهم يعلن أنه ترك أمره لله والمحكمة ، وأنه لا ينوى الدفاع عن نفسه وبظل صامتا حينما يتكلم الشهود ضده . فاذا بدت له بعد ذلك ثغرة في أقوال شاهد من الشهود نفذ منها ولو كانت ضيقة .

قصة الشعب :

بعد هذه المقدمة أعرض الادعاء .

فمضمون الادعاء الثاني أن المتهم أتى أفعالا تعتبر خيانة للوطن وضد سلامته في الداخل والخارج وساعدت على تمكين الاستعمار بالبلاد . لأنه في خلال عام ١٩٤٨ أثناء توليه رئاسة ديوان الملك السابق فاروق عمل على تنفيذ أهوائه بالزج بجيش مصر في معركة فلسطين قبل أن يتخذ الجيش أهبتة لخوض غمارها .

لقد كان المتهم يا سادة وقت نشوب الحرب رئيسا لديوان الملك السابق فاروق . فكان مستشاره الأول في القانون والسياسة وكل ما يتصل بالمسائل العامة وكان أداة الاتصال بينه وبين الحكومة ورقباً على كل تصرفاته السياسية والدستورية التي أوّمن عليها . فعليه أن يشعر ولو لم تطلب منه المشورة ، وعليه أن ينصح بل ويتدخل ليمنع كل ما من شأنه الاضرار بصالح البلاد .

فهل اخلص المشورة وأسدى النصح ؟ كلا . لقد نكص على عقبيه وخان الأمانة ولم يرع في حق بلده الا ذاته وسار في موكب النفاق مع المنافقين وعمل على تنفيذ هوى فاروق - بدلا من أن يعمل لصالح الوطن - وسعاه في الزج بالجيش في اتون معركة هو غير مستعد لها فجاءت بذلك شيئا ادا ، تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هدا .

والادعاء اذ يعرض هذه التهمة، انما يبسطها في ايجاز من واقع الحقائق التي انبرت له وتكشفت امامكم . فلا تحامل على المتهم ، ولا تحايل على سوق الادلة ، وعناصر هذا الادعاء هي مجموعة من الحقائق كلها تمسك بالأخرى وتسندھا فتكون واقعة واحدة لا يأتيها الباطل من أى ناحية من النواحي ، وامام حضراتكم المستندات وأقوال الشهود .

أما الحقيقة الأولى : فالجيش لم يكن مستعدا ، وآية ذلك ما قرره الفريق محمد حيدر وتأييد هذا بأقوال موسى لطفي مدير العمليات الحربية آنذاك في التحقيق ، وبالتقرير الذي قدمه باعتباره مسئولا عن التدريب والعمليات ، والموذع امام حضراتكم .

« ان موقف القوات المصرية بالعريش لا يسمح لها بالدخول في المعركة بالنسبة للنقص الكبير في مرتبتها من العربات، ولأن الوجود منها وان كان صالحا للسير، الا أنه غير صالح للقتال . الخ » ثم أوجز التقرير الصعوبات الرئيسية التي تواجه الجيش وحصرها في مسألتين :

١ - العربات والمعدات الفنية وهى مطلوبة في الحال ولا يمكن تقديم القوات قبل الحصول عليها واعادتها للغرض المطلوب من أجله .

ب - الأسلحة والذخائر الموجودة حاليا لا تكفى للبدء في العمليات . ويجب التأكد من وجود مورد ثابت مضمون لاستعاضة المستهلك، ولتسليح الوحدات التي سترسل للقتال والوحدات التي ستستدعى من الاحتياط للخدمة العاملة .

فالتقرير يشير بصفة أساسية الى وجوب توافر وسائل جيدة .

وقرر قائد الحملة - وهو الملم بشئونھا - اللواء أحمد على المواوي في أقواله : انه عند استدعائه في اللجنة التي جمعت الضباط يوم ١٩٤٨/٥/١٠ اظهر في صراحة تامة جميع ما يحتاج اليه الجيش ، وما كان يعانيه من نقص وصعاب . فقرر في شهادته المودعة امام المحكمة

(انه لا توجد وحدة ما في الجيش كاملة المعدات والتسليح
واذكر انى فتشت على الوحدات بمجرد وصولى وقدمت
لرئاسة الجيش كشوفات بالنقص ، وهى مربعة وتجعل
من الوحدات وحدات عاجزة تماما عن الدخول فى أى
معركة) .

هكذا كان الحال يا قضاة الشعب قبل يوم ١٠ مايو
عجز وعدم استعداد واصرار من جانب العسكريين على
وجوب التريث ، ومع هذا يؤمر الجيش بالدخول فى
المعركة ويضرب برأى العسكريين عرض الحائط هل
يعقل أن يستعد الجيش بين يوم وليلة ؟
ولمصلحة من كل هذا ؟

أما الحقيقة الثانية : ففيها الاجابة على الاستفسار الأول ؛ وهى
ان الجيش دخل الحرب لارضاء شهوة الملك ! وساعده
وناصره فى تنفيذ هذه الشهوة ، المتهم ورئيس الحكومة
السابق فكان أداة الاتصال بينه وبين رجال الجيش
والتأثير عليهم .

والعوامل التى جعلت فاروق يصمم على دخول
الحرب ، هى رغبته فى تزعم الدول العربية وكسر شوكة
الجيش وارضاء ساداته المستعمرين .

وفى هذا يقول الفريق محمد حيدر فى التحقيق
« واللجنة - لجنة الجيش - بينت للنقراشى الحالة ، وعلى
الرغم من معارضتها صمم على دخول الحرب ! وكان فى
ذلك تحقيق رغبة فاروق بدليل حضور رئيس الديوان
أى ان الأمر كان من السراى وكان فاروق يريد أن
يتزعم الدول العربية وهو الذى دعا رؤساءهم الى
انشاص ، ولم تعلم الحكومة بأمر هذه الدعوة ! وأول من
اشتهد دخول الحرب هو فاروق . والمسئولون عن تحقيق
هذه الشهوة اثنان هما رئيس الديوان ابراهيم عسود
الهادى ورئيس الحكومة النقراشى . ولو سمعنا كلام
اللجنة وعملا به لأقنعا فاروق بوجهة النظر الصحيحة
ولما دخل الجيش الحرب . ولكنهما عملا على تحقيق
شهوته » .

كما أيد هذا القول اللواء احمد على المواوى في شهادته الموجودة في الملف امام حضراتكم ، وكذلك اللواء موسى لطفى .

كما ان فاروق رمى بدخول الجيش الحرب - وهو غير مستعد - الى كسر شوكة هذا الجيش واضعافه عامدا متعمدا ، لانه احسن يبقظة الجيش وبانه واقف له بالمرصاد وان روح الجيش أصبحت صدى لروح الشعب الذى بلغت قلوبه الحناجر ، وضاق به نفسه من تصرفات فاروق واستهتاره وعبثه ، وأصبح السبيل للخلاص من فاروق بواسطة الجيش وحده . وقد قرر هذه الحقيقة اللواء موسى لطفى في ص ١٠ من التحقيق المودع امام حضراتكم . ويؤيد هذا انه لما أعلنت الهدنة الدائمة وسحبت القوات من فلسطين حرم على معظمها الرجوع الى القاهرة وبقيت مشتتة شرقى القنال مدة طويلة ! وأرسل لواء الفالوجا الى منقباد .

والحقيقة الثالثة : با قضاة الشعب في هذا الادعاء ، ان التهم عاون رئيس أوزارة السابق على تنفيذ رغبة الملك السابق . وذلك بالضرب برأى العسكريين عرض الحائط وتفهم مجلس البرلمان أمورا مخالفة للحقيقة .

ولقد سمعتم في جلسة أمس من شاهد النفى الاول - الدكتور نجيب اسكندر - ان رئيس الحكومة لم يكن من رايه دخول الحرب بعد ما رأى في مؤتمر بلودان ، ومع ذلك يعلن في جلسات الشيوخ والنواب يوم ١٢ مايو سنة ٤٨ أن الجيش مستعد .. وان جميع الدول العربية لديها من القوى ومن الامكانيات ، ما يساعد على تحطيم العدو ، وانه أعد للامر عدته فلا خوف ! وجاء بالحرف الواحد في المضبطة السرية لمجلس النواب يوم ١٢ مايو سنة ١٩٤٨ .

« ان الجيش المصرى كفاية كاملة واسلحة وافية وذخيرة متوفرة ، وان الذى يقوم على مثل هذا الامر يتخذ له عدته » .

فكان هذا غشا وتديسا . وهنا أقف لأقرر حقيقة يعلمها كل من كانت له صلة بالحملة والقوات المسلحة؟! ذلك ان رئيس الحكومة عندما شعر بتورطه في الحرب وظهر له بجلاء صدق المخاوف التي أبدأها له قائد الحملة ومدير العمليات ، من أن الجيش ليست له الحملة الكافية لنقل الجنود ، كان يقف بنفسه في ميدان التحرير ومعه ضباط من المرور ومن الجيش ويصادر كل عربة تمر أمامه ويرسلها من فوره الى الميدان .

وثمة حقيقة أخرى قررها اللواء المواوى في شهادته وهى ان الجيش استعان في عملياته بعربات استأجرها من أحد المتعهدين هناك . فهل ثمة خديعة أكبر من هذه الخديعة وهل هناك اجراء أشد من هذا الاجراء؟!

ان المتهم كان يعلم كل هذه الحقائق لأنه حضر اجتماع الضباط ، أو بالأحرى ألم بما دار في هذا الاجتماع ، ولأنه ملاصق لرئيس الحكومة السابق وصديقه وصفيه ، فلا يخفى عليه سر من أسرارهِ ، وهو نائبه في الحزب وخليفته في الحكم ، فهما متجاوبان في التفكير متحدان في الراى .

فهل يعقل انه لم يكن يعلم شيئا وانه لم يعرف ان البلاد مقدمة على دخول الحرب وانه شأنه فى ذلك شأن أى مواطن عادى .

اترك هذا لفطنتكم ولتقديركم وما أحسب ان الحقيقة خافية عليكم .

وأما الحقيقة الرابعة با سادة فهى ان المتهم ذهب الى رئاسة الجيش بصحبة رئيس الحكومة فى ذلك الوقت ، فلم يلحقه وانما ذهب معه وألم بشكوى قائد الحملة . وقد انعقد اجماع كل من الفريق محمد حيدر واللواء موسى لطفى واللواء احمد على المواوى على ان المتهم حضر الى رئاسة الجيش وعلم بما دار فى الاجتماع العسكرى .. ذلك الاجتماع الذى صرح فيه المختصون رجال السياسة بحقيقة الحالة .

ولما لم يكن لرئيس الديوان أن يحضر مثل هذه الاجتماعات ، فلم يكن حضوره - وهو مستشار الملك والمتصل به والمنفذ لأوامره - الا ارضاء له وتنفيذا لرغبته .

ولم يكن حضوره لمقابلة رئيس الحكومة في أمر من الأمور . والافماهو هذا الأمر الخطير الذي يجعله يذهب في الساعة الثانية والنصف بعد الظهر ويبقى منتظرا لمدة ساعتين ؟ ألم يكن في الامكان الدخول اليه في الحجرة أو انتظاره في مكان آخر يلتقيان فيه ؟!

انما كان حضور رئيس الديوان على هذه الصورة يحمل في طياته معنى الايحاء والتأثير ، فان الملك راغب في الحرب وانه لا مندوحة من تنفيذ أمره .

اليس عجيبا أن يحضر رجل في مثل مركزه ، وينتظر في مكتب الياور ساعتين . . ألم يتململ ؟
اليس عجيبا أن يحاول التأثير على قائد الحملة ويردد نفس الكلمات التي سبق أن قالها له رئيس الحكومة وهي « لا تتهيب » .

اليس هذا هو أسلوب رئيس الحكومة مع اللواء موسى لطفى حينما بعصره بسوء العاقبة وحادثه من المسؤولية التي سيتحملها فكان جوابه على حد قول الشاهد ان كلمه كلمة باودة وقال له أنتم تحت أوامرنا .
اليس هذا يؤيد ما رواه كل من الفريق محمد حيدر واللواء موسى لطفى واللواء احمد المواوي من ان المتهم كان يحمل رغبة سيده ومولاه في التأثير على الضباط لدخول الحرب !!

والحقيقة الخامسة : انه لم يكن الدافع لهذه الحرب، الدفاع عن الانسانية او منع الذبائح البشرية أو صون حقوق العرب بل كان ارضاء لشهوة ملك مستهتر بحقوق بلاده وبدستورها ، تأمر مع أصدقائه المستعمرين ، فلم تتبع الاجراءات الصحيحة التي نصت عليها القوانين في مثل هذه الأحوال ، والتي قصرت حق تنظيم الدفاع عن البلاد على مجلس الدفاع الأعلى والمنصوص عن كيفية تشكيله وواجباته في القانون رقم ٣٧/٧٢ وأمامكم صورة منه .

فهل رأيتم جرما في حق البلاد اخطر من هذا الجرم ؟
يدخل الجيش فلسطين دون أخذ رأى هذا المجلس ، اللهم
الا اذا كان هذا المجلس منحلا كما قرر الشاهد الأول
من شهود الاثبات وهو ما لم يحدث .

والغريب يا سادة اننا بحثنا في مجلس الوزراء عن
محضر الجلسة التي تقرر فيها دخول القوات فلسطين
فتبين لنا من واقع خطاب سكرتير عام مجلس الوزراء
المؤرخ في ٢١ سبتمبر سنة ١٩٥٣ ان مجلس الوزراء لم
يصدر قرارا في هذا الشأن ولم يرد لهذا الموضوع ذكر
في محاضر جلسات المجلس .

اى ان الامر تقرر شفويا .. واى امر .. الله اكبر
الله اكبر على هذا الفساد .

فلا مجلس الوزراء عرض للموضوع بصفة رسمية ،
ولا مجلس الدفاع الأعلى دعى لتقرير هذا ، ولا البرلمان
احيط علما بالحقيقة بل ضلل فعلا .. ورئيس الديوان
تبع كل هذا وعرف به ، وهى كلها اجراءات شاذة
وخطيرة .

اما الحقيقة السادسة : فقد ترتب على كل هذه الاجراءات
المفرضة الفاسدة - التى عملت لحساب شخص واحد
ارضاء لنزواته وشهواته واطماعه ، والتى لا يقرها عرف
ولا منطق ولا قانون - ان فقدت البلاد آلاف القتلى
من زهرة شبابها واعز بنيتها وعشرات الملايين من اموالها
علاوة على ما لحق بها من اضرار بسمعتها والحط من
كرامتها والتقليل من هيبتها .

وبين ايديكم بيان رسمى من وزارة الحربية موضح
به مقدار الخسائر التى لحقت بالبلاد في الارواح والاموال .
ورب قائل : وما مسئولية المتهم باعتباره رئيسا
لديوان وماذا كان في مقدوره ان يفعل ؟

لقد كان في مقدوره تبصير فاروق بخطورة الامر
وجسامة النتائج . وقد كان في مقدوره الاستقالة ، بل ان
حسم الامر وتجنيب البلاد دخول الحرب كان في يده
وفى يد رئيس الوزارة السابق اذ ان استقالتهما وتضامنهما

في ذلك، كان من شأنه احراج الملك. ولا نجد في هذا الصدد
أوفق مما قاله شاهد الاتبسات الأول حين سئل في
التحقيق .

ماذا كان في مقدور رئيس الديوان ورئيس الحكومة
أن يفعلوا ، ليحولا دون تحقيق رغبة فاروق وتجنيب
الجيش ويلات الحرب حتى يستكمل عدته ؟

اجاب : كان في استطاعتهما تجنيب الجيش دخول
الحرب خصوصا وكان النقراشي رئيس الحزب السعدى
وابراهيم عبد الهادى ينتمى الى هذا الحزب بصرف
النظر عن تقلده منصب رئيس الديوان فكانت الاغلبية
البرلمانية في جانبهما . وكانا يستطيعان التأثير عليها بما
يحقق مصلحة الجيش ، لا بما يحقق شهوة الملك . وكان
في مقدورهما أن يستقيلا . . فلا يتحملان مسؤولية هذا
الاجراء الخطير وفي استقالتهما ما يجرح الموقف .

فابراهيم عبد الهادى خان الامانة وكان من المنافقين
فلم يوجه الملك الوجهة الصحيحة - رغم علمه بحالة
الجيش - بل أيد الملك وأيد رئيس الحكومة عندما فرض
على الجيش القتال .

وليس عجيبا يا قضاة الشعب ، ان نعلم - الآن - ان
الملك السابق كان متحالفا مع المستعمر وانه كان يتظاهر
بأنه ضدهم ، في حين انه كان صديقا لبعض قوادهم !
فردد الفريق محمد حيدر هذا القول ويضيف ان الملك
زج بالجيش في اتون المعركة بوحي من سادته وتحقيقا
لهوى في نفوسهم ، لأنهم ارادوا بالبلاد شرا لا خيرا .

لقد كانت حملة فلسطين مثلا أعلى للفساد السياسى
وقد رأيت المراحل المختلفة التى مرت بها ، وانها جاءت
بوحي من الملك ولم يجرؤ انسان على وقفه عند حده . .
سعى اليها لعدة عوامل : للزعامة ، ولارضاء النفس
الشريرة .

هل يعقل أن تدخل البلاد حربا وهى على غير
استعداد ارضاء للرأى العام ، وخوفا من ضياع الزعامة ؟
الم يكن هناك من يبصر وينصح ؟ فاذا لم يقبل نصحه استقال

وصارح الشعب بحقيقة الحال بدلا من مغالطته ومخادعته؟
هناك فساد أقوى من هذا الفساد؟! ان هذه الحملة
من بدايتها الى نهايتها هي عنوان للفساد الذى كان
يسود مصر فى تلك الآونة .

قضاة الشعب :

ان من يقتل شخصا واحدا يجب فيه القصاص فما
بالكم بمن قتل الآلاف؟! وان من يندد جنيتها واحدا يقضى
عليه بالسجن ، فما بالكم بمن تسبب فى تبديد عشرات
الملايين؟! .

فلمى من تقع دية القتلى ؟ ألم يترك القتلى زوجات
وأمهات ؟ أليس منهم اليتامى والفقراء والمساكين ؟ أليس
الله بعزير ذى انتقام .

التهمة يا قضاة الشعب ثابتة الدعائم وطيدة الأركان
قوية البنيان لا يؤثر فيها ما زعمه المتهم فى الجلسة من
انه هو الذى جنب الجيش الولايات وأنقذه من ورطته
فالرد يسير ، وما تشرفت بعرضه عليكم الآن فيه الكفاية
كل الكفاية لدحض هذا الزعم الفاسد .

يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون الا أنفسهم
وما يشعرون .

وعندما انتهى البكباشى التابعى وقف الأستاذ مصطفى
الهلواوى وكيل النائب العام فقال :

قضاة الشعب :

بمجرد أن تولى المتهم الوزارة فى آخر ديسمبر
سنة ١٩٤٨ حرص على أن ينشر فى ربوع البلاد قاطبة
موجة من الارهاب الاسود الباطش ، مدلا بذلك على
استطاعته وقدرته كحاكم مستبد ظالم ، يستطيع أن
يقهر هذا الشعب وبذله ، ويقضى على حرياته وأرواحه
وركز فى سبيل تحقيق هذا الهدف الاجرامى جميع
أدوات الجهاز الحكومى فى ذلك الوقت ، فلم يمسد
لحكومته حينذاك عمل الا فتح السجون فى جميع أنحاء
البلاد ، ليلقى فى غياهبها المظلمة من أراد له سوء حظه أن
يقع ، وينصب سخط المتهم وغضبه عليه ولم يكتف بهذه

السجون ، بل القى في معتقلات جبل الطور وهاكستيب
وغيرهما فريقا كبيرا من شباب الأمة ومثقفها ، بطريقة
جزافية. وبصورة جماعية شاذة بعيدين - بل منعزلين
تماما عن زوجاتهم وأخواتهم وآبائهم وأمهاتهم وأولادهم .
لا يعرف هؤلاء جميعا عنهم حتى أمكنة القبور التى قبروا
فيها وهم أحياء . بل لقد بلغ العسف والبغى والظلم بالمتهم
ان أعد لهؤلاء المعتقلين قبورا في معتقلاتهم ليدفنوا
فيها اذا ماتوا قضاء وقدر أو بالقتل !

ولقد عشنا جميعا يا سادتى القضاة في هذا الجو
الأسود الخانق الظالم ، وكنا نرى ونسمع كيف كان مجرد
ضبط ورقة في منزل معتقل يذكر فيها اسم صديق له
أو قريب . . كيف كان هذا كافيا لاعتقال صاحب هذا
الاسم وزوجته وأولاده جميعا . . بل لقد بلغ الطغيان
والظلم بالمتهم ان أمر باعتقال أشخاص كانت كل تهمتهم
عنده أنهم زاروا قبر المرحوم الشيخ حسن البنا . كما
أمر أيضا باعتقال شيخ طاعن في السن يكاد يكون فانيا
هو الشيخ النبراوى الذى أراد الشيخ حسن البنا أن
ياوى لديه بمنزله في قليوب بعد حل جماعته ، وان
يجلس نفسه فيه بعد ان رفض المتهم أن يجيبه الى
ما طلب ، بأن يصبح مصيدة كمصائد أنصاره من المعتقلين
وأكثر من هذا يا سادتى القضاة كان مجرد حيازة
شخص للقرآن الكريم في منزله أو معه كافيا وداعيا
لاعتقاله !!

هكذا - وبمثل هذه الأساليب والاجراءات - كان
الناس يعتقلون ويلقى بهم في غياهب السجون ، لا لشيء
الا لأن شهوة المتهم شئت ذلك . لأن الأساس الذى كان
المتهم يقيم حكمه عليه هو فرض الارهاب والظلم على
البلاد كأنه ما كانت صورته وأساليبه ، بلا وازع من دين
أو قانون أو خلق .

وكنا نرى ونسمع أيضا يا سادتى القضاة ، كيف
تركت زوجات وأخوات وآباء وأمهات وأولاد هؤلاء
المعتقلين بلا عائل يعولهم وينفق عليهم فانقطعت عنهم
بسبب هذه الاعتقالات موارد الرزق ، ومرتبات أو أجور

من كان يعولهم حتى اضطروا وهن المحصنات المحجبات
أن يعملن في المنازل كخادعات أو يستجدين الناس في
الطرق .

وقد سمعتم حضراتكم بالأمس على لسان الشاهد
السيد حسين رأفت وهو الذى استشهد به المتهم نفسه
كشاهد نفى له ، قال هذا الشاهد لحضراتكم انه وقت
ان كان مديرا للدقهلية وكان المتهم رئيسا للوزارة ووزيرا
للداخلية ، سأله هذا الرئيس عن عدد من اعتقلهم ؟ فلما
أجابهم بأنهم سبعة هاج وثار عليه وعنفه بقوله انه كان
يعتقد انه سيعتقل ٧٠ شخصا لا سبعة ، ولما سأله عما
فعل بهم وقال له الشاهد أنهم أودعوا السجن فقط . .
عنفه أيضا بقوله انه كان يجب عليه أن يفعل بهم كما يفعل
سائر زملائه من المديرين في المديرية الأخرى وليس
بذلك الاعتقال . فلما حدثه هذا الشاهد عن القانون
- وهو رجل قانوني - هاج وثار عليه أيضا وقال له :
دائما القانون القانون مع أن المتهم مثل الشاهد رجل قانون
ولذلك كان هذا المسلك من الشاهد هو وباقي التصرفات
الأخرى التى لم ترض المتهم الذى يكره القانون ورجال
القانون سببا من الأسباب التى دعت المتهم الى نقله من
الدقهلية كحاكم لها ، الى وظائف الديوان العام بوزارة
الداخلية !

أما ما قاله المتهم بالجلسة من انه أجرى هذه
الاعتقالات تحت رقابة اللجنة القضائية التى شكلها
فمردود عليه بأن هذه اللجنة لم تكن قضائية محضة كما
سمها . اذ كان بها مدير الأمن العام أو وكيله وان هذه
اللجنة لم تظهر الى الوجود الا فى مايو سنة ١٩٤٩ أى بعد
ان كان قد شبع اعتقالات حوالى ٥ شهور ، وان هذه
اللجنة لم تكن لتصدر قراراتها الا بناء على بيانات تقدمها
اليها ادارة الأمن وتحت مسؤولياتها ، وهذا واضح من
الكتاب المرسل لنا من السيد النائب العام الذى كان
رئيسا لهذه اللجنة ، ومعرض على حضراتكم الآن بعض
الأمثلة من واقع الملفات يستدل منها بجلاء كيف كان
المتهم يحترم قرارات هذه اللجنة التى يعتصم بها الآن
فى دفاعه .

وأنا لا ندرى با سادتي القضاة لحساب من ولمصلحة من كانت تجرى هذه الاعتقالات على هذه الصور السوداء؟ هل كانت لأن هؤلاء المعتقلين ممن كانوا يعاونون المستعمر الدخيل ؟ وهل كانوا ممن يطعنون الجيش المصرى في ظهره ابان معركة فلسطين وذلك بتعاونهم واتصالهم بالصهيونيين ؟ أو هل كانوا ممن ينشرون تلك المبادئ الهدامة ليقضوا على النظام الاجتماعى للدولة؟؟

لو كانت هذه الاعتقالات لهذه الاسباب ومثيلاتها .. لقلنا أن الرجل يريد أن ينقذ وطنه بالقضاء على هؤلاء الخونة الكفرة .

لكن ان تجرى هذه الاعتقالات على النحو الطافى لا لشيء الا لجرد شهوة المتهم وانتقامه ، وارضاء للمستعمر وسنده ومعاونيه الاول الملك السابق .. لكن ان تجرى هذه الاعتقالات لهذه الاغراض المجرمة الدنيئة .. فهذا ما لا يقبله لا قانون ولا عدل ولا ضمير .

وقد استحضرنا لحضراتكم بعض ملفات هذه اللجنة وقد وضعناها تحت تصرف الحاضر مع المتهم بمجرد عثورنا عليها لكي يطلع عليها . ويتبين من هذه الملفات :

أولاً - ان هذه اللجنة سبق أن قررت الافراج عن ستة اشخاص هم فائق نجيب البتانونى ، ورشدى ابو القوصى ومحمد حليم السيد سويف ومحبى الدين زهران وصلاح الدين فؤاد وعبد الحليم عبد الحميد بدوى وذلك فى جلسة ١٩٤٩/٦/٧ ، ولكن وزارة الداخلية لم تنفذ هذا القرار ، وصدر أمر عسكري جديد باعتقالهم مرة أخرى فى ١٩٤٩/٦/١٢ مع ان قانون تشكيل هذه اللجنة يجعل قرارها نهائيا محترما . ولما كان هذا القانون يوجب عرض كل أمر اعتقال على هذه اللجنة فقد سارعت الحكومة بالافراج عن هؤلاء المعتقلين فى ١٩٤٩/٧/١٥ أى بعد حوالى أكثر من شهر من تاريخ صدور قرار اللجنة بالافراج . ولما عرض قرار الحكومة بالافراج ، على هذه اللجنة قررت بانتهاء المدة لسبق صدور قرار منها بالافراج .

ثانياً - ظهر لهذه اللجنة من بعض التقارير المتقدمة من السيد سعد الدين السنباطي انه اورد بها بيانات عن بعض المعتقلين غير صحيحة ، وذلك بعد ان كانت قد نذبت ضباطا آخرين لاعادة فحص حالات بعض المعتقلين . ومن الطريف في هذا الصدد ان السنباطي كان قد اثبت في تقرير له عن أحد الأشخاص انه يحوز جهاز استقبال لاسلكي في منزله بدون رخصة ، وقدم ضابط آخر تقريراً آخر بأن لهذا الجهاز رخصة وقد استحضرننا لهذا النوع من تصرفات السنباطي ١٤ ملفاً كمثال لصحة تقاريره !!

ثالثاً - كما استحضرننا أيضاً عدة ملفات لبعض المعتقلين الذين أراجأت اللجنة النظر في أمرهم حتى تستوفي بعض البيانات عنهم ، فتراخت وزارة الداخلية في تنفيذ هذه القرارات مدة بلغت شهوراً ، بقي فيها هؤلاء الأشخاص معتقلين فلما وردت هذه البيانات للجنة أصدرت قرارها بالافراج عنهم .

وبلاحظ - يا سادتي القضاة - انه بعد خروج المتهم من الحكم شكلت بجانب هذه اللجنة لجنة وزارية في وزارة الرئيس السابق حسين سري وقد أفرجت اللجنتان معا عن جميع هؤلاء المعتقلين الا عدداً قليلاً جداً منهم ، أفرج عنهم في وزارة الرئيس السابق مصطفى النحاس طبقاً للبيانات المقدمة اليها ؟

لم يكتف المتهم يا سادتي القضاة بهذا الأسلوب في التنكيل بالمواطنين واعتقالهم وتشريدهم وفرض سياسة القهر والبطش بالحريات ، بل أغرق وأسرف في أسلوب آخر وهو أسلوب التعذيب الذي وصل الى حد القتل . ولم يكتف وهو بهييء لأعوانه مقارفة جريمة قتل المرحوم حسن البنا على الوجه الذي ساوضحه عند حديثي عن الادعاء الرابع . لم يكتف بهذه الجريمة الشنعاء ، ولم تشبع شهوته من الدم المسفوك بل انه بعد أن قتل الشيخ البنا في ١٢/٢/١٩٤٩ قتل الضابط أحمد فؤد عبد الوهاب بنها في ٢٤/٣/١٩٤٩ بسد رجال البوليس في نفس الليلة التي قبضوا عليه فيها لاتهامه

بإغتيال رئيس الوزارة السابق المرحوم محمود فهمي النقراشي وهذا الضابط - يا سادتي القضاة - هو نفسه الذي سجلت عليه محكمة الجنايات في قضية النقراشي أنه الرأس الفكر المدبر لقتله . ولذلك نرى أن رجال البوليس في عهد رئيسهم ووزيرهم المتهم ، يصدرون الحكم بإعدام هذا الضابط قبل أن يسوقوه الى القضاء ليحكم عليه هو بهذا الحكم . . . وواضح من أوراق هذه القضية المعروضة على حضراتكم أن رجال البوليس كان يمكنهم القبض على هذا الضابط بعد فراره منهم ، ولكنهم أثروا قتله علما منهم أن الأساس الذي تقوم عليه حكومة المتهم نشر الارهاب ولو بلغ حد القتل !

لم يكتف المتهم بهاتين الجريمتين ، بل استخدم سلطاته الواسع وسلطاته المتعددة كرئيس للوزارة وكوزير للداخلية ، وكحاكم عسكري عام في تعذيب المواطنين على الوجه المبين في أوراق الدعوى المطروحة عليكم ، وهي قضية حفظتها النيابة العامة وانتهت فيها الى قيد الواقعة جنائية ضد هذا المتهم ، لأنه أمر أعوانه من رجال البوليس بتعذيب بعض من عذبوا أثناء توليه الحكم . وسترون في هذه القضية انه لم يأمر فقط بهذا التعذيب بل انه أشرف فعلا على بعض وقائع هذا التعذيب الذي جرى في المحافظة حيث اتخذ المتهم من مكتب الحكماء أو وكيله في ذلك الوقت مكتبا له . وهذا التعذيب الذي أمر به المتهم وأشرف عليه قد وقع على كل من الشاهدين السيد السيد رجب والدكتور أحمد الملط ويقول لنا أولهما (في ص ١١٥ - ١١٩ من التحقيق) انه لما أدخله رجال البوليس بالمحافظة على الفرقة التي كان بها المتهم وذلك بعد أن بنسوا من أرغامه على الاعتراف عن المكان الذي كان مختبئا فيه عصام الشربيني . . . فيقول هذا الشاهد ان المتهم قال لرجاله خذوه شرحوه . . . خذوه موتوه . . . فنفلوا هذا الأمر ووضعوه في فلقة وأعملوا في جسده السياط .

ويقول ثاني الشاهدين (في ص ١٢٠ - ١٢٨) ان المتهم طلب منه وهو في مكتبه بالمحافظة أيضا أن يعترف

عن المكان الذى كان مختفيا فيه محمد مالك . فلما أجابه بأنه لا يعرف ، أمر هؤلاء الأعوان بتعذيبه ففعلوا به مثل ما فعلوا بزميله الشاهد الأول ! ولما أعاده اليه مرة أخرى لطمه على وجهه وقال لأعوانه خذوا المجرم ده وضربوه .

وقد بلغ التعذيب بهذا الشاهد - يا سادتى القضاة - أن يكتب - كما قال فى التحقيق - وهو بالسجن مذكرات يقول فيها أن أحد الجنود هدده بهتك عرضه إذا لم يخضع لأوامر المتهم وأعوانه وقد شهد أمام حضراتكم بالأمس وقال عن عدة وقائع تعذيب أخرى وقعت على غيره أهمها هذه التى وقعت على محمد مالك وكيف كان بنام الجنود بالغرف التى بها سسيديات . كما قال العسكرى فتحى السيد عامر فى هذا التحقيق - وهو الذى نقل الشاهد الأول الى المحافظة - أنه سمع المتهم يقول لهذا الشاهد قول يا ولد . وأنه رأى هذا الشاهد يخرج من الغرفة التى كان بها المتهم وأدخل غرفة أخرى . فلما وقف هو على بابها سَمِعَ صراخا من الشاهد فيها وبعد أن أخرج منها شاهده مصابا فى وجهه مع أنه لم يكن به أية إصابات حين تسلمه من قسم السيدة الى المحافظة .

أما عن تعذيب الشاهد الثانى فقد شهد ضباط من البوليس : وهم اليوزباشى عبد الفتاح محمود والملازم أول زكريا عبد الرحمن واليوزباشى أمين غالب واليوزباشى على كمال صقر شهد هؤلاء جميعا بأن هذا الشاهد الثانى كان يعود من المحافظة الى السجن مصابا ، وأنه ذكر لهم أن ضباط القلم السياسى عذبوه . وشهد أحدهم وهو اليوزباشى أمين غالب أنه سمع صراخ الشاهد فى الغرفة التى أدخل فيها بالمحافظة وكان هو واقفا على بابها وقد رآه يخرج منها معتدى عليه .

ومن هذا يتبين - يا سادتى القضاة - أن تهمة التعذيب ليست مقصورة على أقوال المجنى عليهما ! بل هى مؤيدة من بعض ضباط البوليس أنفسهم ، بل أكثر من ذلك مؤيدة بأدلة مادية لا تكذب ولا تنطق عن الهوى وهى ثبوت هذه

الاصابات حتى بعد وقوعها بأكثر من سنتين على الوجه المبين بتقارير الأطباء الشرعيين ! وجود هذه الاصابات حتى ذلك الوقت أقوى دليل على مبلغ ما كانت عليه هذه الاصابات جسامة وفداحة !

وقد جاء بهذه التقارير انه يجوز حصول هذه الاصابات على النحو الذى صورته المجنى عليهما !

وسترون - يا سادتى انقضاة - فى قضية التعذيب المعروضة عليكم ، انها لم تقتصر على هذين الشاهدين ، بل انها شملت عدة وقائع تعذيب أخرى - قيدها النيابة العامة جنائية - على شهود آخرين . وكان من بين وسائل التعذيب ، الحرق وانكى فى أيدي المعتدين . .

وسترون أيضا من هذه القضية ، ان المتهم وأعوانه لم يقتصروا فى جرائمهم على الشباب من المواطنين بل انهم عبدوا ونكلوا برجل فاضل وشيخ طاعن فى السن كان بالأمس قاضيا شرعيا ، وهو الأستاذ الشيخ أحمد البشاوى . اذ اعتقلوه من سوهاج وأحضره منها مكبلا بالحديد . وأعملوا فيه هو أيضا سياطهم وعصيتهم لا لشيء الا لأنه كان يعول بعض عائلات من اعتقالهم المتهم حتى يجنبهم ذلة السؤال ويصون لهم كرامتهم (تراجع أقواله ص ١٩ من التحقيق) وقد قال لكم بالأمس الدكتور اللط ان هذا القاضى حشر أيضا مع المعتقلين الذين سيقوا الى جبل الطور .

هكذا كان المتهم يسوس البلاد - يا سادتى القضاة - وهكذا كان يعيث ويدوس حرمان الناس وحررياتهم وكرامتهم .

وهكذا سلط نفسه سوط عذاب على مواطنيه ، ونصب نفسه جزارا وجلادا لهم ، لا لشيء الا لشهوة الانتقام وارضاء للمستعمر والملك السابق . فمكن لهما معا ، من هذا الفساد الذى استشرى فى البلاد ، وأفسد بهذه التصرفات جميعا أداة الحكم ، وجعله حكما لا يقوم الا على الطغيان والقهر والعسف والخسف ، الذى لا يبقى على أمن ولا على عدالة ولا على كرامة للحياة ولا للأحياء !!

انتهيت - يا حضرات القضاة - من المرافعة في الادعاء

الثالث . .

بقى الادعاء الرابع وهو الخاص بتدبير وتيسير جريمة قتل المرحوم حسن البنا . وقبل أن أتحدث عن هذا الادعاء أود أن أوضح حقيقة للمتهم ولغيره ؟ وهى أننا لا نسأله مشاركا أو كفاعل أصلى فى هذه الجريمة وإنما نسأله لأنه يسر لأعوانه هذه الجريمة . وهذا الفعل من ضمن الأفعال التى يعاقب عليها أمر تشكيل هذه المحكمة وقبل أن أتحدث عن الأدلة فى هذه الدعوى أقول: ان للمغفور له الشيخ حسن البنا دعوة - استشهد فى سبيلها - تقوم على الإصلاح وترمى إلى التخلص من الاستعمار باعتبارها أس الفساد ومصدره .

ولم ترق هذه الدعوة فى عين المستعمر فلم يقتصد فى فرض نفوذه على الحكام المستضعفين لقتل هذه الدعوة فى مهدها . وليس ببعيد أمر تدخل المستعمر حين أُملى إرادته على أحد محترفى السياسة ليرغم المجنى عليه على التنحى عن المعركة الانتخابية . فحمله بوسائل العسف والوعيد - التى كان أمثاله من السياسيين فى العهود البائدة يحسنون استخدامها - حمله بهذه الوسائل غير المشروعة على الخروج من الميدان .

وانتقل المستعمرون إلى استخدام المتهم وغيره من عملائهم ، ليلقوا فى روع الملك السابق أن دعوة المجنى عليه تحمل فى طياتها خطرا على حياته وعلى عرشه . فيحدثنا فى ذلك أثناء التحقيق الدكتور يوسف رشاد وزوجته اذ ينقلان عن الملك السابق - وهما من الصق أصفياه به - انه لم يكن بنى عن إبداء تخوفه من نشاط الإخوان المسلمين ضد شخصه ، وضد العرش ، وهو النشاط الذى يرمى إلى قلب نظام الحكم . والذى يقول انه لا وسيلة له حياله إلا بحل هذه الجماعة وتشتيتها . ثم يستطردان إلى القول بأنه حين نقل اليهما الملك السابق اغتيال المجنى عليه كان حديثه فى ذلك ينم عن الفرح ! والمحكمة أن تراجع أقوال الدكتور يوسف رشاد وزوجته فى الصفحات من ٤١٦ إلى ٤٢٠ ومن ٤٨١ إلى ٤٨٧ من محضر المستشار المنتدب للتحقيق .

ولم يكن المتهم بعيدا عن جو هذه الخطة ، فقد كان وقتئذ مستشارا للملك السابق ورئيسا لديوانه ، بينما كان سلفه في رئاسة الحزب يتولى وقتئذ رئاسة الحكومة فمتى أدخلنا في اعتبارنا ان هذه الحكومة هي التي تبنت تنفيذ فكرة الحل والتشيت ، وان المتهم جاء بوزارته في أعقابها يواصل هذه السياسة ، فمن الواضح الجلي البين ، ان المتهم هو الذي حمل وقبعة المستعمر الى الملك السابق يدخلها في روعه ويحمله على تنفيذ رغبة المستعمر في شأنها . . ثم يحمل بنفسه لواء التنفيذ حين يلي الوزارة بعد مقتل سلفه ، فكانت باكورة أعماله في ذلك ان قرر اغتيال رئيس الجمعية .

ولقد بدا - تمهيدا لارتكاب الجريمة - باعتقال أنصار المجنى عليه ومريديه حتى ضاقت بهم المعتقلات اذا بلغوا ٢٦٥٩ شخصا .

ولن نخدعنا في تبرير هذه الاعتقالات الجزافية الجماعية ، العلة التي يتعلل بها المتهم من انها تدبير اقتضاه صون الأمن العام لأن مقتضى هذه العلة المنتحلة ان يجرى حكمها ابتداء على المجنى عليه نفسه باعتباره زعيم المعتقلين ، أما وقد اعتقل المتهم بوصفه الحاكم العسكري العام جميع أفراد الهيئة دون المجنى عليه ، وأبى عليه طلبه الذي رجا فيه ان يحشر في المعتقل مع رجاله ، فلن يكون لذلك سوى تعليل واحد لا ثاني له هو انه أبقاه طليقا مبعدا عن جماعته واخوانه بقصد قتله واغتياله وهو وحيد بعيد عن كل نصير .

ويبدو ان هذا الفرض لم يفت المجنى عليه فأراد ان يعتقل نفسه بنفسه ، فيحمي بذلك دمه ، ومن ثم فانه تقدم الى المتهم بوصفه السالف الذكر مستاذنا في أن يحدد محل اقامته بدائرة مركز قليبوب لدى صديق له هو الأستاذ النبراوى ولم يكن في صالح التدبير الذي يبيته المتهم أن يجيب المجنى عليه الى طلبه هذا ، الذي يبعد قريسته عن مخالبه ، ولذا فقد عمد الى حيلة ملتوية ليحرم المجنى عليه من وسيلة الأمان التي لجأ اليها ، وذلك بأن أصدر أمره باعتقال شيخ طاعن فان ، لا يتصور

فيه أى خطر ، وهو الأستاذ النبراوى الذى أراد المجنى عليه أن يحتوى بداره .

ولم يكن المتهم مطمئنا الى انه بما أجراه من اعتقالات قد عزل المجنى عليه من انصاره عزلا تاما ، بل ساوره الاعتقاد باحتمال أن يكون لفريسته انصار آخرون لم يتيسر لرجالہ الكشف عنهم ، ومن ثم فقد دس عليه بعض وزرائه فى صورة من يفوضونه لاعادة جماعته سيرتها الأولى ، فى مقابل أن يكشف له عن كل رجالها توطئة لاعتقالهم كما فعل المتهم بزملائهم من قبل . فلما لم يؤد هذا البحث الى اثبات وجود انصار آخرين للمجنى عليه ، اطمأن المتهم الى أن الفرصة قد واثته ليجهز على فريسته وهى مجردة من كل نصير فكانت الخطوة التالية لهذا التدبير أن جرد المجنى عليه من السلاح المرخص له بحمله لغرض الدفاع عن نفسه ، ثم رفع عنه الحراسة التى كان قد فرضها عليه (تراجع فى ذلك أقوال اللواء احمد عبد الهادى حكمدار بوليس القاهرة وقتئذ ص ٤٩٧ من محضر تحقيق المستشار المنتدب للتحقيق) .

وانه ليستوقف النظر هنا ان تلك الحراسة لم تكن مضروبة على المجنى عليه لحمايته بل لغرض الرقابة عليه ثم يأتى بعد ذلك اللواء احمد طلعت وكيل حكمدار بوليس القاهرة ، فيحدثنا فى التحقيق بأنه منذ أسابيع قليلة سابقة على الحادث ، جهر المشيعون لجنائز سلف المتهم بصياح الوعيد بالثار من المجنى عليه ، وأنه مع ذلك لم تطلب وزارة الداخلية المسؤولة عن صيانة الأمن العام وحفظ دماء المواطنين . . لم تطلب وزارة الداخلية اتخاذ اية اجراءات لتوقى هذا الخطر المحدق بحياة المجنى عليه الذى جهر به علنا انصار الحكومة القائمة وقتئذ ، ولم يحاول بوليس القاهرة تحدى وزارة الداخلية باتخاذ شيء من هذه التدابير من تلقاء نفسه (تراجع أقوال اللواء احمد طلعت ص ٤٧ من محضر جمع الاستدلالات) .

وترتفع هذه القرينة الى مقام الدليل الصارخ حين يتلقى بوليس القاهرة التعليمات برفع الرقابة المضروبة

عليه بعدئذ وقبيل مقتله ، حتى يأمن الجناة خطر هذه الحراسة الثانوية .

وزيد هذا الدليل وضوحا ان وزارة الداخلية كانت تتلقى في كل يوم تقارير من مراقبة دار المجنى عليه سواء قبل اغتياله أو بعد ذلك . ولكن هذه الرقابة لم تفرض في اليوم الذي تقرر انفاذ القتل فيه . وهذا قاطع في انه اريد أن يجنب الجناة كل رقابة قد تحصى عليهم أعمالهم وتسجل على المتآمرين تدبيرهم .

فلما تم للمتهم ذلك ، وأيقن أن فريسته غدت عزلاء مجردة عن الأنصار ، لم يبق أمامه إلا استدراجه الى المكان الذي رتب تنفيذ القتل فيه . فاستعان في ذلك بقربيه الأستاذ محمد احمد النافى سكرتير مجلس ادارة جمعية الشبان المسلمين الذي يعرف فيه صلته الوثيقة القديمة الأمد بالمجنى عليه واطمئنان هذا الأخير اليه ويقول النافى في التحقيق (ص ٣٧ من محضر تحقيق المستشار حسن داود) انه قابل المتهم بمنزل هذا الأخير في صباح اليوم الذي وقعت الجريمة في مسائه ، فتحدث اليه في شأن جماعة الإخوان المسلمين حديثا توهم منه النافى ان إعادة الجماعة سيرتها الأولى ، أصبح أمرا ميسرا قريب المنال ، مما حمله على أن يسرع في محاولة الاتصال بالمجنى عليه ليزف اليه هذه البشرى . ومن ثم فقد طلب من محمد يوسف الليثي أن يسارع الى ترتيب لقاء بينه وبين المجنى عليه في مساء ذلك اليوم نفسه ، ليحدثه فيما انتهى اليه مع المتهم في شأن الجماعة التي أصبح أمرها - حسبما ينقل الليثي عن النافى في التحقيق - في يد المجنى عليه نفسه (ص ٦٢ من محضر تحقيق المستشار حسن داود) .

ويستطرد محمد يوسف الليثي في تفصيل هذه الواقعة فيقول : انه اذ خشي من الاتصال بالمجنى عليه حتى لا يكون مصيره الاعتقال كما كان مصر من سبقوه الى مثل ذلك الاتصال ، فقد طمأنه النافى في ذلك مؤكدا له انه لن يلقي هذا المصير . وقد تحقق الليثي من هذه الطمأنينة اذ يقول . . انه ذهب يستدعي المجنى عليه

لمقابلة النافى في جمعية الشبان المسلمين في مساء يوم الجريمة ، فوجد طريقه اليه سهلا ميسرا بعيدا عن كل اعتراض أو رقابة .

وهذه الظاهرة الفريدة في نوعها قاطعة في ان التعليمات قد اعطيت لتسهيل مأمورية الليثى في ذلك بقصد استدراج المجنى عليه الى مكان الجريمة - وقد قدمنا ان الرقابة كانت قد رفعت عمدا عن دار المجنى عليه في ذلك اليوم - واذا كان هذا الاستدراج قد رتب امره في صباح اليوم نفسه بين النافى وبين المتهم فلن يتصور ان تصدر تلك التعليمات الا بايحاء من المتهم نفسه .

وقد وقعت الجريمة على الصورة التي رسمتها الأوراق ! ولم تكد تسكت أصوات الرصاص حتى ظهر على مسرح الجريمة ياور رئيس الوزراء المتهم البكباشى محمد وصفى ولم يكن لظهوره في هذا الوقت المريب غرض ، سوى ما أظهرته تصرفاته من الرغبة في تعرف مصير المجنى عليه الذى لم يجده في مكان الحادث . وعلم من أحد أعضاء جمعية الشبان المسلمين - المدعو أنور الشباسبى - انه نقل الى مستشفى القصر العينى ، فصحب هذا الأخير اليه حيث التقى هناك بمحمد يوسف الليثى الذى سارع - حين عرف فيه صفته كضابط من ضباط البوليس - الى اخباره برقم السيارة التى فر عليها الجناة ، طالبا منه ابلاغ هذه المعلومات الى السلطات المختصة لتستعين بها على تعقب الفاعلين . ولكن البكباشى محمد وصفى (كما يقول الليثى) وأنور الشباسبى في التحقيق ، لم يعن باتخاذ الاجراءات الموصلة لضبط الجناة بل قصر همه على تعرف حالة المجنى عليه ثم قفل راجعا بعد أن اطمأن الى أن الفريسة في حالة ميؤوس من نجاتها .

واذا كان البكباشى محمد وصفى قد قعد عن استغلال المعلومات التى وصلت اليه في تعقب الجناة استغلالا شريفا فاننا نسمع صدى معلوماته هذه على لسان الملك السابق الذى يقول الدكتور يوسف رشاد انه اتصل به بعد نصف ساعة من وقوع الجريمة وقال له حسن انضرب

بالنار وحالته وحشة (ص ١٦٦) من محضر تحقيق المستشار حسن داود) .

ثم نسمع ايضا من البكاشى محمد الجزار ان وكيل وزارة الداخلية عبد الرحمن عمار اتصل بزميله محمد توفيق السعيد ، يخبره ان من يدعى الليثى يردد معلومات تتصل برقم السيارة التى استعملت فى الجريمة ، ويطلب منه اسكات الشاهد ومنعه من الافضاء بهذه المعلومات فى التحقيق . ويستطرد الجزار فيقول ان توفيق السعيد حمل اليه رسالة وكيل الوزارة لتنفيذها لصلته الشخصية بالليثى (تراجع اقوال الجزار امام نائب الاحكام ابراهيم سامى) .

فاذا سئل البكاشى محمد توفيق السعيد عن هذه الواقعة فانه يحور فيها بما لا ينفيها بل يؤيدها (تراجع اقواله ص ١٠٩ من محضر جمع الاستدلالات) . ويستوقف نظرنا فى هذه الامور مجمعة الحقائق الآتية :

أولا - انه لم يكن من شأن البكاشى محمد وصفى ياور رئيس مجلس الوزراء أن ينتقل لمكان الحادث ، واذا كان قد زعم فى اقواله انه انتقل اليه بناء على تكليف صدر اليه بذلك من وكيل الحكمदार اللواء احمد طلعت (ص ٧٧ من تحقيقات النيابة الاولى) فقد كذبه الاخير فى ذلك تكذيبا صريحا حاسما (ص ٤٣٩ من تحقيقات المستشار حسن داود) .

ثانيا - ان انتقاله لمحل الجريمة كان بعد لحظات قليلة من وقوعها ، ولمجرد تعرف مصر المجنى عليه مما يؤكد اتصاله الوثيق بالجريمة تبعا لاتصال المتهم بها باعتباره ياوره الخاص .

ثالثا - ويتفرع على ذلك نتيجة الطبيعية من أنه نقل معلوماته هذه للمتهم فظهر صداها من حيث حالة المجنى عليه ومعلومات الليثى على لسان الملك السابق ، ثم على لسان وكيل وزارة الداخلية اذ نقلها المتهم لاولهما بوصفه رئيس وزرائه وللثانى ليتخذ التدابير التى تكفل

اسكات الليثى عن الادلاء بمعلومات توصل الى ضبط الجناة ، وذلك انه من غير المعقول أن يتصل رئيس الوزراء ووزير الداخلية اتصالا مباشرا بالبكاشى توفيق السعيد او يزيميله بالبكاشى الجزار . . بل المعقول والذي تفرضه طبائع الأمور أن الاتصال لوكيل وزارته .

رابعا - وامعانا فى افساد الحكم بتضليل السلطة القضائية والعمل على افلات الجناة ، انتقل البكاشى محمد وصفى الى محل التحقيق منتحلا صفة المفتش بالقلم السياسى ليعترض طريق الليثى عندما اراد أن يدلى بمعلوماته عن رقم سيارة الجناة ، ويسفر تدخله هذا عن زعزعة عقيدة الشاهد بما جملة على أن يضلل التحقيق فى شأن حقيقة هذه السيارة (تراجع صفحات ٣١ و ٧٧ من تحقيقات النيابة الأولى) وإن بتصور أن يقدم محمد وصفى على هذه الأمور الخطيرة الا اذا كان مطمئنا الى أن رئيسه المتهم يظاھرہ فيها ، ويحميه مما قد يترتب عليها من مسئوليات ، وبالأحرى فان من غير المعقول أن يفعل وصفى ذلك الا اذا كان قد تلقى تعليماته فى شأنه من المتهم باعتبارها حلقة متممة للتدابير التى طلب المتهم من وكيل الوزارة اتخاذها نحو الليثى .

خامسا - وليس ادل على أن ما اتخذ حيال الليثى من محاولات بقصد اسكاته ، مرجعه معلومات البكاشى محمد وصفى التى نقلها الى المتهم فأذاعها للملك السابق ثم لوكيل الوزارة . نقول انه ليس ادل على ذلك من انه كان قد سبق الليثى الى الارشاد عن سيارة الجناة شاهد آخر هو محمد حسنين زهير (ص ٢٣ من تحقيقات النيابة الأولى) فلم تجر معه اية محاولة من المحاولات العنيفة التى اتخذت ضد زميله الليثى وذلك لأن أولهما أفضى بمعلوماته الى المحقق مباشرة فلم يعرفها عنه المتهم ومعاونوه أما الثانى فقد بدأ بترديدها للبكاشى محمد وصفى فعرفها منه المتهم ، الذى جند بنفوذه سلطات الدولة ورجالها للعمل على اخفاء تلك المعلومات بقصد افلات الجناة . ولم تقف محاولات رجال المتهم فى تنفيذ تعليماته لتضليل السلطة القضائية عند هذا الحد . . بل نرى

في التحقيق ان البكاشى توفيق السعيد يقدم للمحقق شاهدا يدعى محمد حسنى عباس (اظهر التحقيق انه صديق للبكاشى محمد الجزار وزميله في الدراسة) ليدلى للمحقق بمعلومات كاذبة يرشد فيها عن سيارة أخرى غير التي استعملت في الجريمة ويختلق لها رقما مطابقا للرقم الذى ارغم الليثى على انتحاله لسيارة الجناة (تراجع ص ٧١ من تحقيقات النيابة الاولى) .

ونرى رجال البوليس يسارعون بمصادرة جريدة المصرى حين نمت الى علمهم ان ما نشرته من معلومات عن الجريمة قد تضمن ذكر رقم سيارة الجناة وتضطّر ادارة الجريدة الى حذف هذا الشق من المعلومات ولكن مديرها استطاع ان يتسلل الى السوق ببعض الأعداد المصادرة التى تحمل ادلة الادانة التى قصداخفاؤها وقد وجد احد هذه الأعداد وأرفق بملف الدعوى (تراجع اقوال الأستاذ مرسي الشافعى فى الصفحات من ١٧٨ الى ١٨٣ من محضر تحقيق المستشار حسن داوود) .

ويحدثنا محمد محفوظ عن الظروف المحيطة به يوم طلبت معلوماته فى التحقيقات الاولى ، فيقول : ان رئيسه القائمقام محمود عبد المجيد لقنه اجابة تتضمن انكاره كل ما يتصل بالجريمة ، ثم صحبه الى المحقق ليدلى بما لقنه اياه تحت ناظرية ، وتحت رقابة واشراف وكيل الأمن العام . فتكفل هذا وذاك بارغامه على الادلاء بهذه المعلومات الكاذبة المضللة .

وتحدثنا التحقيقات الاولى بانه سيق الى التحقيق من رجال وزارة الداخلية - الرؤوسين للمتهم - كل من مفتش الداخلية اسماعيل فهمى ورئيس مباحث مديرية جرجا الصاغ محمود فهمى على ونائب عمدة مشطا محمود عبيد ثم رئيس منطقة طهطا البكاشى محمد اسماعيل ابو السعود . . سيقوا جميعهم ليؤكدوا كذبا ان سيارة الجناة كانت تقف تحت أنظارهم بعيدا عن مكان الجريمة من وقت الغروب الى ما بعد وقوع الجريمة بأكثر من ساعة (تراجع التحقيقات الاولى من صفحة ١٣٠ الى صفحة ١٣٥) .

فلما تغيرت الظروف وخرجوا من سلطان المتهم رجعوا عن أفعالهم هذه وانمقد اجمعهم على انهم لا يعرفون شيئا عن مكان تلك السيارة نفسها في وقت وقوع الجريمة (تراجع اقوالهم في الصفحات من ٨٥ الى ١٠٢ ومن ١٦٨ الى ١٧٦ من محضر جمع الاستدلالات وفي الصفحات ٣١٤ ، ٣٥٨ ، ٣٩٠ ، ٣٩٧ من محضر تحقيق (المستشار حسن داود) .

ولن نتصور أن تتخذ وزارة الداخلية من رجالها في مختلف الادارات والجهات اعوانا لتضليل وافلات الجناة في الجريمة ، الا اذا تلقت الوحى في ذلك من كبيرها وزير الداخلية المتهم . ولن نتصور أن يهتم بالجناة هذا الاهتمام الصارخ الدنس الا اذا كان متأمرا معهم في جريمتهم ، مباركا لهم فعلتهم .

ويؤكد هذا النظر أيضا - ان كان الاتهام في حاجة بعد الى مزيد من التأكيد - اننا لا نرى في التحقيقات الأولى التي جرت في عهد المتهم الأسود مجهودا يبذله البوليس المرؤوس للمتهم بغية الكشف عن الجناة . بل اننا على التقيض من ذلك نسمع من حكمدار البوليس اللواء احمد عبد الهادي انه لا يعلم عن الجريمة شيئا ، بينما يؤكد وكيله ورئيس القسم السياسى المختص بالبحث في مثل هذه الجرائم ، اللواء احمد طلعت انه حين علم بوقوع الجريمة واتجاه الشبهة فيها الى القائمقام محمود عبد المجيد صاحب السيارة المستعملة في تهريب الجناة .. وثق أن أى جهد سيبذله في سبيل ذلك سيكون عقيما مصيره الفشل . ويضيف اللواء احمد طلعت انه امر مرؤوسيه من رجال القسم السياسى بأن يقفوا حيال الجريمة نفس الموقف الذى اتخذه لنفسه ويردد مرؤوسوه محمود طلعت وتوفيق السعيد ومحمد الجزائر اقوالا تؤيد هذا المعنى وتؤكد .

وما كان اللواء احمد عبد الهادى أو اللواء طلعت ليخشيا الكشف عن سر الجريمة ابقاء على سلامة القائمقام محمود عبد المجيد ورجاله وما كانا ليخونا امانة الواجب لانهما يرهبان هذا القائمقام ، ولكنهما فعلا ذلك لانهما

يعلمان انهما اذا حاولا الكشف عن سر الجريمة ، فانهما سوف يصدمان بمن أوحى بها ودبرها وأشرف على تنفيذها ، وهو رئيسهما الأعلى وزير الداخلية الذي شاعت المقادير أن تضع مصرهما بين يديه .

ويكفيهما ليعرفا صلة القائمقام محمود عبد المجيد بالوزير أن يلما أن هذا الأخير قد أنابه ليقيم حفل ذكرى الأربعين الذي أمر الوزير باقامته على حساب الدولة ، فأنفق محمود عبد المجيد في سبيل اقامته مبلغ ٨٤٠ جنيهًا قبضها من المصاريف السرية لوزارة الداخلية (تراجع صفحة ٤٠٩ من محضر تحقيق المستشار حسن داود) .

ويمعن رجال المتهم بوحى منه في حملة التضليل فيعمل وكيل وزارة الداخلية عبد الرحمن عمار - عند سؤاله في التحقيق - الباعث على الجريمة فيقول : أن بعض جماعة المجنى عليه أحسوا بأنه لم يعد يرضيه انحرافهم الى الجريمة وخشوا أن يفصح سرهم ، ففعلوا به تلك العلة وحدها ، وذلك أن لم يكن قتل المجنى عليه على يد بعض أهل اليمن أخذًا بثأر أمامهم الذي يتهمون المجنى عليه بالتآمر على قتله وتدبير اغتياله .

وكيل الوزارة يردد في ذلك ، الرأي الذي أعلنته جريدة المتهم بعددها رقم ٥٢٦ الصادر بتاريخ ١٥ فبراير سنة ١٩٤٩ اذ تقول تعليقًا على الجريمة ..
وأول بحث - وله وزن كبير - ينصب على القول بالمأثور (النار بدأت تأكل بعضها) وهو يعنى انقلاب بين الارهابيين على شيخهم السابق ، بعد أن ظنوا انه لم يعد يشاع حركاتهم الارهابية ، وانه أخذ يفكر في تسليم أسلحتهم ومحطتهم السرية الى السلطات المسئولة .
ومما يؤيد هذه الفكرة أن أحد الشهود في التحقيق الذي يدور الآن ، ذكر أن الشيخ البنا قال له في صراحة وتأكيد أنه يعلم أن مضيئه خطوة واحدة في سبيل تسليم الأسلحة والذخائر سيؤدي حتما الى قتله .. وكان هذا الحديث للقتيل قبل مصرعه بوقت قليل . وهناك اتجاه آخر لم يفت جهات التحقيق وهو البحث عما قد يكون هناك من

صلة بين حادث البنا والحوادث الدامية التى وقعت فى قطر عربى شقيق فى مثل هذا الشهر من العام الماضى .

والاتجاه الثالث يدور حول تهديدات بالقتل تبادلها فريقان من الجماعة المنحلة بعضهم انفصل عنها من زمن وكل فريق كان يعمل على تهديد رئيس الفريق الآخر . وقد تمكن مندوب الأساس من الحصول على صورة أحد الخطابين اللذين أرسلهما الشيخ القتيل للعميل على وقف حركات العنف التى سار إليها بعض المتصلين به .

بمثل هذه المغالطات كان المتهم بلسان رجاله وبأفعالهم وبلسان صحيفته بضلون العدالة والرأى العام . ولن يكون ذلك منه الا لأنه يخشى اذا ما انكشفت الحقيقة فى سر الجريمة . أن تنتهى هذه الحقيقة الى ادانته هو ، وأن تلقى على راسه بدم القتل .

وقد نشرت جريدة المتهم مع تعليقها السالف الذكر صورة زئفراوية لبيان صدر من المجنى عليه بعنوان « ليسوا اخوانا وليسوا مسلمين » .

ولهذا البيان قصة تؤكد نظرنا فى ادانة المتهم ، ذلك انه حين وقع حادث محاولة نسف المحكمة فى ١٣ يناير سنة ١٩٤٩ دس المتهم على المجنى عليه فى تحريره والتوقيع عليه وتسليمه للمسؤولين .

وكان المفروض أن ينشر هذا البيان فور اتمامه ليكون له اثره فى رد من انحرفوا الى صوابهم ، ولكن المتهم أبقاها لديه يجسسه على النشر لأنه كان يدبر مصرع المجنى عليه فكان من اصول التدبير أن يتراخى فى نشر البيان الى ما بعد وقوع الجريمة ليكون له اثره فى اقناع الناس بالعلات المختلفة للجريمة وذلك وفقا للخطة الموضوعة للتضليل والتى تقدمت الاشارة اليها .

* * *

واخيرا وليس آخرا - نضع تحت أنظاركم العدالة اقوال محمد احمد يونس الحمدي وسعد الله مصطفى أبو دومة فى التحقيق ، وهى الاقوال التى ينقلان فيها عن

الامباشي أحمد حسين جاد ، ان رئيس الوزارة المتهم
قدمه الى آل سلفه في رئاسة الحكومة والحزب السعدي
على انه البطل الذي اخذ لهم بثار عميدهم .
تلك هي بعض الصفحات السود التي سجلها التاريخ
للحكم المشؤوم الذي ساس خلاله المتهم امر هذه الامة ،
فاقام حكمه على الطفيان والفساد وعلى الخسف والعسف
وعلى التنكيل والتضليل ووجه جهاز الدولة ورجالها
الى العبث بحريات الناس وبكرامتهم وباقدارهم وبأموالهم
وأرواحهم ، يتخير في ذلك من لا يرضيه الفساد ومن يناضل
الاستعمار وذلك ليتيح نشر الفساد وليمكن للاستعمار
في البلاد .

واذا كان الاخلال بالأمن العام ، وتضليل العدالة ،
افسادا للحكم في وقت السلم .. فهو خيانة مست
سلامة الوطن حين وقع والبلاد تواجه معركة اسرائيل!
خيانة كان لها اثرها في تكييف بعض عوامل المصائب التي
تحملتها البلاد في هذه المعركة .

* * *

وسانتقل الى الادعاء الخامس :

في خلال عام ١٩٤٨ كان المتهم رئيسا للديوان الملكي
وبمجرد أن تلقى من كبير الياوران خطابا بشأن رغبة
الملك السابق في اصلاح اليخت المحروسة ، بادر فكتب
الى وزير المالية في ذلك الوقت وهو المرحوم محمود
فهيم النقراشي مطالبا بفتح اعتماد مالي ، تحقيقا لهذه
الرغبة وحدد هذا الاعتماد بمبلغ ٣٥٠.٠٠٠ جنيه كدفعة
اولى . ولكن وزير المالية هذا ورئيسه في الحزب الذي
كانا ينتميان اليه رفض اجابة هذا الطلب لأسباب مالية
لا سيما وان حربنا مع اسرائيل في ذلك الوقت قد أعلنت
بعد ارسال هذا الخطاب بيوم واحد .

كتب النقراشي هذا الخطاب في ١٤/٥/١٩٤٨ وبقي
باب هذا الموضوع مغلقا طوال حكمه الذي انتهى في يوم
١٩٤٨/١٢/٢٨ باغتياله ، وفي خلال هذه الفترة كلها لم
تفعل البراي شيئا في هذا الشأن وظلت ساكنة تتربص

وتتربق الى أن جاء المتهم رئيسا للوزارة بعد اغتيال
النقراشي مباشرة ، ومن هذا التاريخ بدأت السراى تتحرك
وتنشط وتثب ووجدت فى رجلها المطبوع ضالتها
فأرسلت خطابا آخر الى وزارة المالية . ورئيسها فى ذلك
الوقت هو الأستاذ حسين فهمى ، وفى هذا الصدد يقول
الأستاذ حسين فهمى فى التحقيق : ان أول من اتصل به
فى هذا الشأن هو آدمون جهلان ، السمسار الأول فى
جميع صفقات هذا العهد للملك السابق فاعتذر له بعدم
وجود دولارات . ويقول حسين فهمى أيضا انه علم بعد
ذلك بأن جهلان كان له صلة بالشركة التى قامت بهذا
الاصلاح وموقف حسين فهمى فى هذا الموضوع حين
اعتذر بعدم وجود دولارات ، فذكرنا بموقف المرحوم
النقراشى ، لولا ان المتهم الذى كان رئيسا للديوان قبل
ذلك والذى طلب من النقراشى تحقيق رغبة الملك عاوده
نشاطه وقد أصبح هو رئيس الوزارة فى يده كل السلطان
وكل السلطات على وزرائه بل وعلى البرلمان بمجلسيه -
حيث كان لحزبه فى ذلك الوقت الأغلبية البرلمانية - وبهذه
السلطات جميعا ، اقتنع وزير المالية بأنه سيسوى هذه
المسألة مع اللجنة المالية بالمجلس تغطية للموقف وتحقيقا
لرغبة سيده وهذا هو الذى فعله . اذ وافقت اللجنة
المالية بمجلس النواب وسائرتها بعد ذلك زميلتها فى
مجلس الشيوخ على فتح اعتماد بمبلغ ٣٥٠.٠٠٠ جنيه
كدفعة أولى لاصلاح هذا اليخت ووضعت اللجنة المالية
قيودا على هذا الاعتماد وصرفه وهى :

أولا - عرض هذا الأمر على خبراء عالميين جدد
ليقرروا ما اذا كانت المصلحة هى فى شراء يخت جديد
أو هى فى اصلاح هذا اليخت القديم الذى بلغ من العمر
٨٠ عاما .

ثانيا - ألا يصرف من هذا الاعتماد شئ الا بموافقة
مجلس الوزراء .

وفى تقرير اللجنة المالية بمجلس النواب وهى التى
كان رئيسها الأستاذ سامح موسى أحد شهود النفى
الذين أراد المتهم أن يستشهد بهم فى هذه الدعوى ، فى

هذا التقرير تقول اللجنة : انها ترى انه من الأصلح شراء بخت جديد من هذا الاعتماد . ويقول سامح موسى في التحقيق انه فهم من رئيس الحكومة - وهو المتهم - انه ووزير المالية أيضا يوافقان اللجنة المالية على اعتراضاتها ، ولكن الحكومة كانت تحت ضغط أدبي من ناحية السراى لم تر معه بدا من ادراج مبلغ الاعتماد . كما يقول سامح موسى أيضا في موضوع آخر من أقواله انه فهم من حديثه مع المتهم ومع وزير المالية أن الحكومة رأيت أن تحتّمى بالبرلمان في هذا الشأن .

كما يقول جرجس عبد الله مدير عام الميزانية حينما سئل عن سبب موافقة الحكومة على ادراج هذا الاعتماد بعد ان كانت قد رفضت ذلك في مايو سنة ١٩٤٨ يقول هذا الشاهد واستأذنكم في أن أتلو نص عبارته لأهميتها في هذه الدعوى .

« اذا لوحظ أن رئيس الديوان في سنة ١٩٤٨ الذي طلب من المالية الموافقة على الاصلاح وفتح الاعتماد أصبح في سنة ١٩٤٩ رئيس الحكومة أنتى وافقت على فتح الاعتماد ومبدأ الاصلاح .. على ضوء هذا يمكن تفسير تغيير وزارة المالية لفكرتها في سنة ١٩٤٩ عنها في سنة ١٩٤٨ » .

وهذه العبارة يا سادتى القضاة تغنى عن كل تعليق وعن كل تفسير .

وما لنا نذهب بعيدا ونعرض لأقوال الشهود وأقوال الأستاذ سامح موسى وأماننا أقوال المتهم نفسه في هذا التحقيق وهى أقوال تكفيها مؤونة التدليل على اقامة هذا الادعاء قبله .

قال المتهم في ص ٥٦ من هذا التحقيق ما يأتى :
كان من رأى شراء قطعة بحرية جديدة بدلا من اصلاح المحروسة ، فلما أصر المسئولون في السراى على الاصلاح لم أكن مستريحا الى هذه النتيجة وتفاهمت مع اللجنة المالية على وضع شروط .

فلما سألته المحقق ماذا كان يكون الموقف لو رأيتهم
رفض اقتراح الديوان الملكي (أى مثل ما فعل رئيسه
وسلفه المرحوم النقراشى) .

أجاب : لم أرد أن يكون مظهرى مظهر المتعنت !

وهذا الجواب وحده هو ما يحدد موقفنا معه
يا سادتى القضاة ، وهو ما نسأله عنه . وفى هذا الجواب
وحده نقول له : اقرأ كتابك .. كفى بنفسك اليوم
عليك حسيبا .. ! وهكذا لا يريد المتهم أن يظهر أمام
مولاه وسيده مظهر الخادم المتعنت فيقف في وجهه
ويعترض على أهوائه ورغباته ، ويفوت بذلك متعة الحكم
وسلطان الحكم وشهوات الحكم . وهكذا لا يريد أن يقف
من هذا الملك فى هذه المسألة بالذات موقف رئيسه وسلفه
النقراشى .. وماذا كان على المتهم اذا كان من بداية الامر
لا يرتاح ضميره الى هذا الاصلاح لعدم ضرورته . ماذا
كان عليه لو وقف موقف الرجل الحر وبعث باستقلالته
من الحكم الى هذا الملك الذى فرض سلطانه وشهواته
وأهوائه عليه .. ! وبسبب تصرفات المتهم يا سادتى
القضاة فى هذا الموضوع تدرج الاعتماد .. فبعد أن افتتح
فى عهد المتهم وبأمره وموافقته بمبلغ ٣٥٠.٠٠٠ جنيه
امتد فى عهد الحكومات التالية حتى وصل الى مبلغ يقارب مليون
جنيه ونصف مليون وسيكون لنا موقف قريب مع هؤلاء
الذين ساهموا فى اعتماد هذا المبلغ الكبير .

يقول المتهم فى الجلسة الاولى لهذه المحكمة : انه هو
الذى قيد هذا الاعتماد بتلك القيود وانه لم يصرف هذا
الاعتماد فى عهده . وفاته أننا لا نحاسبه على الصرف بل
نسأله عن الاعتماد فى حد ذاته وعن الموافقة على مبدأ
الاصلاح فى حد ذاته كما فاته أيضا ان احتماؤه بالبرلمان
لا يغير من موقفه شيئا لأن الأغلبية البرلمانية فى ذلك العهد
كانت كما قلت ، له ولحزبه . ولأن هذه القيود التى وضعها
هذا البرلمان كان المتهم أول من يعلم بأنها لا قيمة لها
لدى سيده ومولاه بعد ان بدأ منه ومن رجال حاشيته
ما بدأ من الالحاح على فتح هذا الاعتماد وما بدأ من أن

أول وسيط تدخل لدى الحكومة كان ادمون جهلان وهو يعرفه حق المعرفة بحكم عمله رئيسا للديوان وكان أول وأبسط عمل يقوم به - وهو يقول انه لم يكن موافقا ومستريحا الى مبدأ الإصلاح - أن يستقيل ليكون على حريته وعلى كرامته وعلى وطنيته! وقد سمعتم حضراتكم بالأمس من الشاهد جرجس عبد الله انه في الوقت الذي اتفقت فيه الدولة على اصلاح هذا اليخت المتهدم والذي بلغ من العمر ٨٠ عاما ، مليون جنيه ونصف كان هناك عجز في خزانة الدولة حوالى ١٦ مليون جنيه وهكذا كان المتهم وأمثاله من محترفي السياسة أداة طيعة في يد سيدهم ومولاهم ، ولو ضاع البلد وخربت خزائنه وتضور المواطنون جوعا وذلا ! وما داموا هم وسيدهم يعيشون في هذه الأبراج العاجية بعيدين عن الشعب وعن فقره وذله !

اما الادعاء السادس : فيتكون يا سادتي القضاة من شقين .

الشق الأول خاص بطريق بنى عبيد أو بطريق رقم ١٥٧ على حد تعبير مصلحة الطرق. والشق الثاني خاص بطريق الزرقا أو بتعبير مصلحة الطرق الطريق رقم ١٣٢ .

فأما عن الطريق الأول ، فثابت في الأوراق وفي الخرائط ان المتهم يملك حوالى ٥٠٠ قدان في هذه الجهة ويكتنف هذه المساحة طريق خاص ، وقد أراد وهو وزير ورئيس للديوان ان يضمن صفته العمومية على هذا الطريق الخاص ، وظاهر من الخريطة ان هذا الطريق يمر بأطيان المتهم وطول هذا الجزء نحو كيلو مترين وعرض هذا الطريق نحو ثلاثة أمتار وقد اقترح تفتيش وجه بحرى في ١٦/١١/١٩٤٣ الغاء هذا الجزء من الطريق ولكن في ٢٥/٧/١٩٤٥ - وقد كان المتهم وزيرا في ذلك الوقت - اراتت مصلحة الطرق في هذا الوقت بالذات أهمية هذا الطريق الخاص ونبذت اقتراح سنة ١٩٤٣ وسارت الاجراءات بعد ذلك في عجلة ولهفة ففي ٢٢/٨/١٩٤٥ وافقت الوزارة على استصدار مرسوم باعتبار هذا الطريق الخاص من المنافع العامة وصدر المرسوم فعلا وصدرت الأوامر لمصلحة الطرق بتوسيع وتحسين ذلك

الطريق «خصصا على بند التحسينات والتوسيعات» وهذا الاجراء يخالف يا سادتي القضاة لائحة السكك الزراعية اذ أنه كان يجب - وهذا الطريق طريق خاص - أن يدفع المتهم تكاليف هذا التوسيع من ماله الخاص لا أن يجعل نفقاته على حساب الحكومة .

وترون يا سادتي القضاة أن هذا المشروع كان يتعثر في غير عهود حكم المتهم ، وكان لا ينشط ولا يسرع الخطى ولا يرى النور الا في عهد سلطانه وحكمه سواء أكان وزيرا أو كان رئيسا للديوان .

أما قول المتهم يا سادتي القضاة بأنه لا شأن له بما ارتأته مصلحة الطرق ، فاني أترك لفطنتكم وبقظتكم سر تعليل نشاط هذه المصلحة ، وسر تغير آرائها في عهد سلطان المتهم خلافا لآرائها السابقة في العهود الأخرى وليس لهذا الا تعليل واحد ، وهو أن هذه المصلحة لم تكن فيما ارتأته الا عاملة بوحى من المتهم بالذات .

أما عن الطريق الثاني : فواضح من الأوراق ومن التحقيقات التي أجريت انه كان هناك مشروع أعدته مصلحة الطرق بشأن توسيع ورصف الطريق الموصل من سمنود الى طلخا وشربين ودمياط حتى رأس البر ، وقد قسم هذا المشروع الى ثلاث مسافات :

المسافة الأولى : من سمنود الى شربين .

المسافة الثانية : من شربين الى دمياط .

المسافة الثالثة - من دمياط الى رأس البر .

وطرح في مناقصة عامة القسم الأول ، وسارت الاجراءات على هذا الترتيب ، الا أنه في يوم ١٩٤٨/٢/٢٦ وقد كان المتهم في ذلك الوقت رئيسا للديوان ، اقترحت مصلحة الطرق أيضا على الوزارة تغيير خط سير الطريق من شربين الى دمياط بجعل الطريق على الضفة الشرقية من النيل على الوضع المبين في الخريطة بالمداد الأحمر ، وسترون من الاطلاع على الخريطة ان هذا التغيير قد هدف منه الموحى به الى أن يصل هذا الطريق الى بلدة المتهم وهى الزرقا بالذات .

وتنفذا لهذا الوحي ، سارت عجلة اجراءات التنفيذ بسرعة . ففي يوم ٢٨/٣/١٩٤٨ وافقت الوزارة على هذا الاقتراح وطرحت العملية في مناقصة عامة وتم التنفيذ فعلا ثم بعد ذلك اكمل الطريق من دمياط الى راس البر . وهكذا ترون يا سادتي القضاة كيف ان تغيير خط سير هذا الطريق من تصميمه ووضع الاول في ذلك الوقت الذي كان فيه المتهم صاحب سلطان عريض اذ كان رئيسا للديوان لا لشيء الا ليمر على بلده بالذات . وسترون كيف ان هذا التغيير لو كان يمت للمصلحة العامة ، بسبب من الاسباب لظهر ذلك في المشروع الاول الذي صمم ووضع في وقت لم يكن فيه للمتهم هذا السلطان وذلك الجاه .

فاذا قال لكم في الجلسة الاولى ان هذا التغيير كان بناء على طلب من اعيان وكبار ملاك المديرية الذين كان على رأسهم المدير نفسه ، اذا قال لكم ذلك فقولوا له ان صلته بهؤلاء الملاك وهو يستمتع بهذا السلطان العريض لا يمكن أن تقطع ولو كانت هذه الصلة منقطعة فلماذا لا يتقدم هؤلاء الملاك ومديرهم للحكومة الا في هذا العهد الذي كان فيه المتهم رئيسا للديوان الملكي بالذات ولم لم يفعلوا ذلك في عهود سابقة !.

ومن هذا ترون ان المتهم قد استغل نفوذه هذا ليحصل لنفسه على فائدة ذاتية هي توصيل هذا الطريق العام المرصوف الى بلده . وهو استغلال رخيص صغير كان احدي صور فساد الحكم الذي شرحت لكم بعض نواحيه . واني اذ أختتم مرافعتي في هذه الادعاءات أطلب من هيئتك الموقرة ان تعاقبوا المتهم بالمادتين الاولى والثانية من امر تشكيل هذه المحكمة وأن تأخذوا المتهم بالشدّة التي تتفق وتلك الجرائم والأفعال المسندة اليه والتي من بينها جناية الخيانة العظمى للوطن .

والله تعالى يلهمكم التوفيق وصواب الراي .

وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون !

الرئيس - المتهم .

المتهم - انا على موقفى الذى اعلنته لحضراتكم فى هذا المقام .
وأود أن أؤكد لحضراتكم أن كثيرا مما سردته النيابة ، فيه
تحريف وفيه تغيير . وكنت أتمنى أن أعطى الفرصة
لأسائر العمل فى خدمة العدالة وفى مساعدتكم . وكل
ما ادعاه ورد خصوصا فى تحقيق قضية الشيخ حسن
البناء وكل ما ادعاه فى شأنه تضليل وتيسير ويمكن جرى
تحقيقه بتفصيل على مراحل متعددة . وقضت غرفة
الاتهام ببراءتى فيها وأنا بعيد عنها .. فانا أرجو
لحضراتكم وأنا فى موقفى نفسه ، أرجو لكم التوفيق .
وأؤكد لحضراتكم أنه لا يعتمد مطلقا على ما عرض من
جانب النيابة بحال من الأحوال ..

الرئيس - يعنى مصر على عدم معاونة المحكمة .

المتهم - أنا مضطر لهذا محمول عليه .. انا امام هيئة كاملة
من هيئات الاتهام تعتمد بكل قواها على شهود تبحث
وترتب فى غيبتى وأنا مفاجأ ، وشغتم حضراتكم أزاى
ابتدينا بالتوجيه الى السرعة وأنا لا زلت أتمنى وإذا
أتحت لى هذه الفرصة سأفعل وإذا لم تتح لى فالأمر
لكم والله يفعل ما يشاء .

الرئيس - هل للمدعى تعقيب ؟

البكباشى التابعى - لا .

الرئيس - اذن ترفع الجلسة للمداولة .

((وقد رفعت الجلسة فى الساعة الواحدة وخمس
دقائق . وأعيدت فى الساعة الواحدة والدقيقة العاشرة
بعد الظهر)) .

الرئيس - قررت المحكمة النطق بالحكم فى جلسة علنية تعقد
فى الساعة العاشرة من صباح يوم الخميس أول أكتوبر
سنة ١٩٥٣ .

(ورفعت الجلسة فى الساعة الواحدة والدقيقة
الخامسة عشرة مساء)

محضر

الجلسة الرابعة لمحكمة الثورة

المنعقدة علنا في الساعة العاشرة والدقيقة ١٣ صباحا بمقر
قيادة الثورة في الجزيرة يوم الخميس أول أكتوبر سنة ١٩٥٣
(الموافق ٢٢ محرم سنة ١٣٧٣) .

المؤلفة وفقا للامر الصادر من مجلس قيادة الثورة بتاريخ
١٦ سبتمبر سنة ١٩٥٣ (الموافق ٧ محرم سنة ١٣٧٣) بناء
على المادة الثامنة من الدستور المؤقت .

والمشكلة تحت رئاسة قائد الجناح عبد اللطيف البغدادي
عضو مجلس قيادة الثورة ، وعضوية البكباشي أنور السادات
وقائد الاسراب حسن ابراهيم عضوى مجلس قيادة الثورة .

وعضوية البكباشي محمد التابعى المدعى العام ، والأستاذ
مصطفى الهلباوى وكيل النائب العام عضوى مكتب التحقيق
والادعاء .

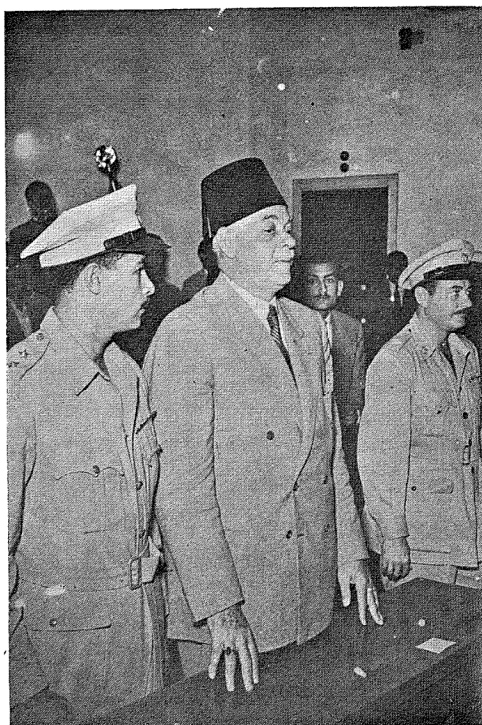
استؤنفت القضية الاولى المتهم فيها السيد ابراهيم
عبد الهادى .

الرئيس - باسم الله وباسم الثورة نفتتح الجلسة الرابعة من
جلسات محكمة الثورة .

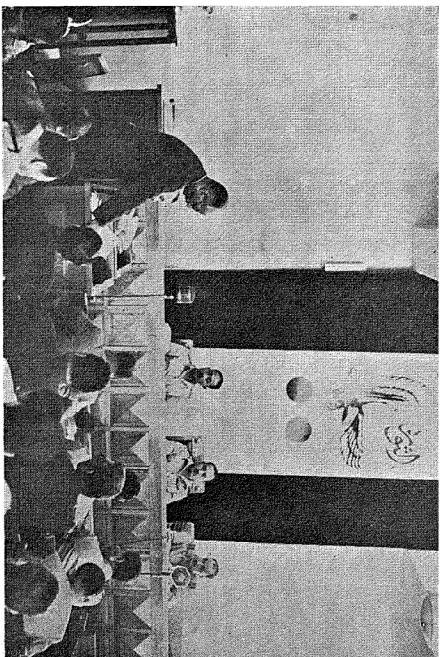
الحكم

حكمت المحكمة على المتهم ابراهيم عبد الهادى بالنسبة
للاذعاءات المقامة عليه بما يأتى :

لحظة النطق بالحكم



وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون



الاستاذ مصطفى الهلباوى يلقى كلمة الإهداء...

١ - اعدامه شنقا .

٢ - مصادرة كل ما زاد من ممتلكاته وأمواله عما ورثه
شرعا لصالح الشعب .
(ورفعت الجلسة في الساعة العاشرة والدقيقة الخامسة
عشرة صباحا) .

تصديق مجلس قيادة الثورة :

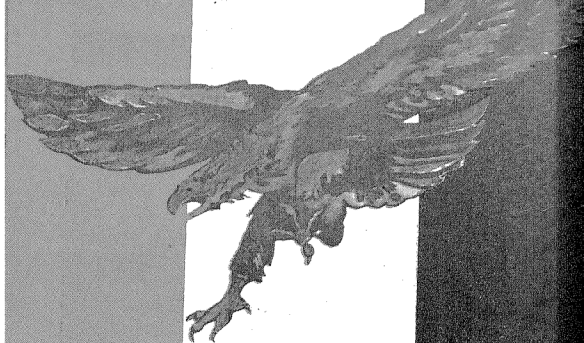
((طبقا للمادة السابعة من أمر تشكيل محكمة الثورة
تعرض الأحكام الصادرة من المحكمة على مجلس قيادة الثورة
للتصديق عليها .

وقد عرض الحكم الصادر على المتهم إبراهيم عبد الهادي
على مجلس قيادة الثورة في ٤ أكتوبر سنة ١٩٥٣ . فصدق
المجلس على الحكم وخففه كالآتي :

((١ - يخفف الحكم الصادر عليه بالاعدام شنقا الى
السجن المؤبد .

٢ - مصادرة كل ما زاد عن أمواله وممتلكاته عما ورثه
شرعا لصالح الشعب .))

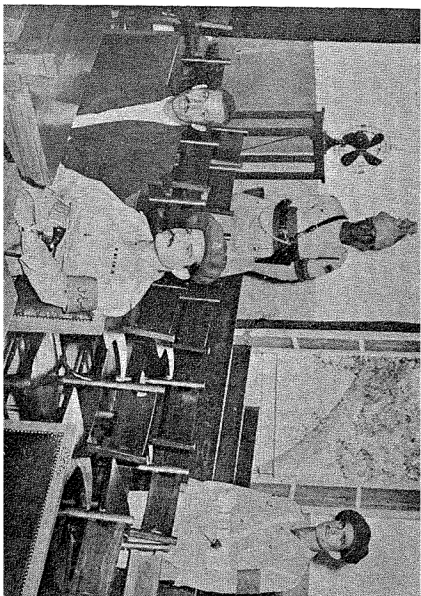
حكم الله



المضية الثانية



الشیطان سؤل لهم وأملی لهم
أولئك الذین لعنهم الله
فأصمهم وأعمى أبصارهم



الانتم أحمد محمد عوض في انتظار محاكمته

تابع

الجلسة الرابعة لمحكمة الثورة

بعد المنطق بالمحكّم على المتهم إبراهيم عبد الهادي ، رفعت
الرئاسة ثم أعيدت ثانية في الساعة العاشرة والخمسة
والثلاثين من صباح نفس اليوم الخميس أول أكتوبر سنة
١٩٥٢ •

برئاسة قائد الجناح عبد اللطيف البغدادي عضو مجلس
قيادة الثورة وعضوية البكباشي أنور السادات وقائد الأسيوطي
محمّد إبراهيم عضواً في مجلس قيادة الثورة •
وبحضور البكباشي سيد سيد جاد المدعي والاستاذ أحمد
موافي وكيل النائب العام عضواً في مكتب التحقيق والادعاء •
قدمت القضية رقم ٢ محكمة الثورة سنة ١٩٥٢ المتهم
فيها أحمد محمد عوض •

الرئيس - فتحت الجلسة • المتهم موجود ؟
البكباشي سيد سيد جاد - موجود •
الرئيس - الشهود موجودون ؟
الاستاذ أحمد موافي - موجودون •
الرئيس - اسم المتهم أحمد محمد عوض •
التهمة :

أتى أفعالا تعتبر خيانة للوطن وضد سلالته

في الداخل والخارج ، وذلك انه في غضون عام ١٩٥٢ وما قبله عمد من جانبه الى تقديم تقارير وتبليغات الى جهات اجنبية ضمنها معلومات وبيانات عن الهيئات والأفراد الذين يقومون بنشاط وطني بقصد احباط ذلك النشاط والاضرار بمصالح البلاد العليا .

البكباشي سيد سيد جاد - الادعاء يلتمس من عدالة المحكمة نظر هذه القضية في جلسة سرية لما يكتنفها من بعض تقارير وأسرار خاصة قد تمس سلامة الوطن والمصلحة العليا . والأمر مفوض للمحكمة .

الرئيس - للمتهم - هل لك محامى ؟
المتهم - لا ماليش .

الرئيس - هل حتدافع عن نفسك ؟
المتهم - المحكمة تجيب لى محامى .

الرئيس - اجراءات المحكمة ماتسمحش لها انها تجيب محامى يدافع عن المتهم .

المتهم - اصل انا ما اقدرش اجيب محامى علشان انا فقير .
الرئيس - آه طيب اقعد .

(وبعد مناولة قصيرة بين اعضاء هيئة المحكمة قال الرئيس :-

« قررت المحكمة أن تكون الجلسة سرية بالنسبة للمتهم المقام عليه الادعاء المذكور . وأن يقوم المتهم بالدفاع عن نفسه ، دون أن يحضر فيها المحامى والمدعى .. ولترفع الجلسة » .

(وزفعت الجلسة في الساعة العاشرة والبقية السابعة والثلاثين صباحا)

وبعد نظر القضية في جلسة سرية ، أعيدت الجلسة
علنية في الساعة الواحدة والنصف مساء وتلا السيد
الرئيس الحكم الآتي نصه : -

((حكمت المحكمة على المتهم احمد محمد عوض في
الادعاء المنسوب اليه باعدامه شنقا)) ولترفع الجلسة . .
(ثم رفعت الجلسة في الساعة الواحدة والدقيقة
٣٢ بعد الظهر)

تصديق مجلس قيادة الثورة :

((طبقا للمادة السابعة من امر تشكيل محكمة الثورة
تعرض الأحكام الصادرة من المحكمة على مجلس قيادة الثورة
للتصديق عليها . وقد عرض الحكم الصادر على المتهم احمد
محمد عوض على مجلس قيادة الثورة في ٤ أكتوبر سنة ١٩٥٣
فصدق المجلس على الحكم وخففه ليكون كالآتي :
(يخفف الحكم الصادر عليه بالاعدام شنقا ، الى الأشغال
الشاقة المؤبدة .))

=====

خاتمة

بسم الله الرحمن الرحيم

((ان في ذلك لتذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو

شريد)) .

(صدق الله العظيم)

وبعد . . .

فإننا إذ نتقدم بالكتاب الأول من « مجموعة أحكام الثورة » نرجو الله تعالى أن يوفقنا ويهدينا لنضع بقية المصبطة الرسمية لتلك المحاكمات بين يدي كل مواطن .

وإذا كنا اليوم نقدم محاضرات الجلسات العلنية ، فإننا نسأل المولى أن يوفقنا لنضع هذه المجموعة « محاضرات الجلسات السرية » حتى تكون تلك المحاكمات ، سجلاً تاريخياً كاملاً لأهم أحداث ثورة الشعب .

والله أسأل أن يوفقنا ويهدينا . أنه نعم المولى ونعم النصير .

أول فبراير سنة ١٩٥٤ .